

**64**



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

№ 11  
2013

[www.64.ru](http://www.64.ru)

Издается с 1968 года. № 11 (1153) 2013 г.

# Суперфинал

Чемпионат России по шахматам  
3/66



# На одной волне



Подножка в Париже

**20**



Золотая пятерка

**33**



Минимальный перевес

**54**



Шахматные образы

**84**



**движение  
к цели**

+7 (495) 225-27-27

Точное решение транспортных задач.

Группа компаний «Н-Транс» – ведущий транспортно-инфраструктурный холдинг на российском транспортном рынке. В состав группы входит крупнейший частный железнодорожный оператор России – группа Globaltrans (ОАО «Новая перевозочная компания», ООО «Севтехнотранс», ООО «БалтТрансСервис», ООО «Ферротранс») и крупнейший контейнерный портовый холдинг в России – группа Global Ports (ОАО «Петролеспорт», ООО «Моби Дик», ООО «Восточная стивидорная компания», ЛП «Янино»).



# Суперфинал чемпионата России

## Сюжет

7| КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ  
Мнения наших экспертов

## Днепропетровск

29| БОРЬБА ДО ПОТЕРИ ШАРФА  
Гроссмейстерский балл Марии Фоминой.

Комментирует Виталий Сивук

## «Юниор»

33| У МЕДАЛЕЙ НЕТ ПЛОХОЙ ПОГОДЫ  
Чемпионат Европы глазами Руслана Каштанова.

Комментируют Елизавета Соложенкина, Владимир Федосеев

43| КЕМ БЫТЬ: ПЕДАГОГОМ ИЛИ ТРЕНЕРОМ?  
Размышления Юрия Авербаха

## Коломна

72| «КОЛОМЕНСКАЯ ВЕРСТА»  
Игорь Ковпак о традиционном фестивале

Издается с июля 1968 № 11/2013 www.64.ru



64-летний юбилей

## Суперфинал чемпионата России

8| ГРУППОВОЙ ПОРТРЕТ В ИНТЕРЬЕРЕ  
Впечатления Марка Глуховского.

Комментируют Петр Свидлер, Никита Витюгов, Валентина Гунина, Александра Костенюк

## Гран-при Париж

20| ВМЕСТО МУЗЕЯ — В ХРАМЕ  
Жан-Батист Мульон об элитном турнире без публики

Комментируют Борис Гельфанд, Этьен Бакро, Василий Иванчук

## Актуальная теория с Алексеем Кузьминым

47| САРГИССЯН И АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО  
Новые идеи Габриэла Саргиссяна

## Лаборатория

54| МИНИМАЛЬНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО  
Анализирует Марк Дворецкий

## Старое фото

62| ВСТРЕЧА В ЗАГУЛЬБЕ  
Валерий Асриян на сессии школы Ботвинника-Каспарова

## Теория

64| «СИЦИЛИАНСКИЕ ПОДДАВКИ»  
Владимир Лепешкин продолжает поиск

## Шахматы и искусство

84| КОГДА ГОЛОВА ОТДЫХАЕТ,  
А РУКИ РАБОТАЮТ  
Эссе Владимира Барского

## Композиция

90| «НОРМАЛЬНЫЕ ЛЮДИ В ГАЗЕТУ НЕ ПИШУТ!»  
Юбилей Якова Владимирова

94| ТРЕТИЙ КУБОК МИРА  
Призеры этюдного раздела

## Кафе 13

51| ЯРКИЕ ИСКРЫ НА КЛЕТЧАТОЙ МОСТОВОЙ  
Галерея Анатолия Мацукевича

## Анонс

67| МАГНУС КАРЛСЕН — ЧЕМПИОН!  
Фоторепортаж Анастасии Карлович

## Мирный атом

70| 13-Й МЕМОРИАЛ ДОЛЛЕЖАЛЯ  
Евгений Ефимов — из ЦДШ

## Былое

74| ЗА ТЕХ, КТО В САПОГАХ  
Булат Асанов об армейской службе

## Статистика

76| МОИ ГОДА — МОЕ БОГАТСТВО  
Валерий Асриян исследует возраст шахматиста

## Актуально

80| ПАРНЫЙ РАЗРЯД  
Ноу-хай Валерия Иванова

## УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A64 – 25	C15 – 52;	C77 – 51;
B07 – 58;	C30 – 51;	C95 – 32;
B19 – 18;	C42 – 52;	D37 – 22;
B20 – 73;	C46 – 51;	D77 – 41
B22 – 35;	C49 – 52;	E14 – 26, 73;
B57 – 59;	C66 – 14;	E22 – 53;
B92 – 36;	C71 – 53;	E32 – 15, 17;
C13 – 30;	C74 – 53;	E98 – 37

ФОТО НА ОБЛОЖКЕ: Б. ДОЛМАТОВСКИЙ

# Сдвоенный «Аллегро»



Для обеспечения повышенного спроса на перевозки в дни новогодних и рождественских праздников (с 27 декабря 2013 года по 9 января 2014 года) ОАО «РЖД» планирует назначить сдвоенные составы поездов «Аллегро» сообщением Санкт-Петербург – Хельсинки». В стандартном поезде «Аллегро» семь вагонов.

Нумерация вагонов в сдвоенных поездах начинается с головы поезда при отправлении из Санкт-Петербурга, и с хвоста поезда – при отправлении из Хельсинки. На территории России продажа билетов осуществляется во всех специализированных кассах и терминалах, работающих с поездами международного сообщения, а также на официальном сайте ОАО «РЖД». Продажа билетов на по-

езды «Аллегро» открывается за 60 суток до отправления поезда. Расчеты производятся в рублях по курсу, установленному Центробанком России на день оформления проездных документов. При оформлении проездных документов в третьих странах применяются ставки тарифа «Восток – Запад».

Более подробную информацию о стоимости проезда в поездах «Аллегро», наличии мест и графике следования поездов можно узнать в разделе «Пассажирам» на официальном сайте ОАО «РЖД». Скоростные поезда «Аллегро» производства компании Alstom курсируют по маршруту Санкт-Петербург – Хельсинки с 12 декабря 2010 года. Это совместный проект двух национальных пере-

возчиков – ОАО «Российские железные дороги» и VR Group Ltd. (железные дороги Финляндии) – по предоставлению скоростного, удобного и высококачественного сообщения между Санкт-Петербургом и Хельсинки. Благодаря «Аллегро» Россия становится все более доступной и открытой миру. С началом скоростного сообщения время в пути между Санкт-Петербургом и Хельсинки сократилось почти вдвое.

Максимальная скорость движения поездов «Аллегро» по территории России составляет 200 км/ч, по территории Финляндии – 220 км/ч.

Расписание поездов составлено с учетом пожеланий пассажиров и удобно как туристам, так и пассажирам, осуществляющим деловые поездки.

За первый год было перевезено порядка 300 000 пассажиров. Количество пар поездов, курсирующих между Санкт-Петербургом и Хельсинки, увеличилось с двух до четырех. Каждый год количество пассажиров, пользующихся услугами поезда «Аллегро», увеличивается на 30%. 20 сентября текущего года услугами этого поезда воспользовался уже миллионный пассажир.

## График движения сдвоенных составов поездов «Аллегро»

№ поезда	отправление*	прибытие	даты отправления
<b>Санкт-Петербург – Хельсинки</b>			
№ 153	11:25	13:01	28, 29, 30, 31 декабря 2013 года, 1 и 2 января 2014 года
№ 155	15:25	17:01	27 декабря 2013 года, 2 января 2014 года
№ 157	20:25	22:01	28, 29, 30 декабря 2013 года, 2 января 2014 года
<b>Хельсинки – Санкт-Петербург</b>			
№ 156	14:00	19:36	4, 5, 6, 7, 8, 9 января 2014 года

реклама

\* При следовании поезда по территории Финляндии указано финское время, по территории России – московское время.

# Открыт хаб в Сочи

**28** октября 2013 года ОАО «РЖД» открыло новый железнодорожный вокзал в Адлере.

На церемонии открытия вокзала присутствовал президент РФ Владимир Путин, заложивший капсулу в основание вокзала в 2009 году.

Адлерский узел объединяет все направления олимпийских маршрутов: к ледовым дворцам Олимпийского парка, к снежным стадионам Красной Поляны, в международный аэропорт и в центральный район города Сочи. Сюда же прибывают пассажирские поезда дальнего следования, — сказал на торжественной церемонии открытия вокзала президент ОАО «РЖД» Владимир Якунин. По его словам, строительство вокзала в Адлере велось в русле общемировой тенденции создания крупных интермодальных пассажирских транспортных узлов — хабов, где пассажир может не только совершить пересадку или оставить багаж, но и получить большой спектр дополнительных услуг.

В марте текущего года проект вокзала Адлера победил в двух номинациях конкурса, который проводил Организационный комитет «Сочи 2014»: «Лучший комплексный проект года» и «Лучший пример внедрения инновационных строительных технологий». Вокзал Адлер является транспортно-пересадочным узлом, объединяющим все виды пассажирского транспорта: железнодорожный, автомобильный, воздушный и морской (при перспективном строительстве причалов). Терминал связан интермодальным сообщением с аэропортом города Сочи.

На семи уровнях располагаются все необходимые для функционирования терминала и обслуживания пассажиров помещения.



Общая площадь комплекса — почти 30 000 кв. м. В нем единовременно смогут разместиться около 2000 пассажиров, а пропускная способность составляет 15 000 человек в час. Новый терминал может обслуживать 56 пар поездов дальнего и пригородного сообщения в сутки, а также четыре аэроэкспресса в час.

На верхнем уровне вокзального комплекса расположена рекреационная зона, атриум с зимним садом. Под светопрозрачными на-весами находятся зеленые насаждения и фонтаны. При строительстве вокзала были использованы самые современные технологии, в том числе в области энергосбережения. На крыше смонтированы тонкопленочные модули солнечных батарей для обеспечения вокзала электроэнергией.

Владимир Якунин отметил, что все объекты, которые государство доверило строить ОАО «РЖД» к XXII Олимпийским зимним играм и XI Паралимпийским зимним играм 2014 года в Сочи, готовы к

эксплуатации. Построены вокзал, Олимпийский парк, станция Олимпийская деревня, станция и вокзал Красная Поляна, станция и терминал Эсто-Садок. Также построена и введена в эксплуатацию железнодорожная линия от Адлера до аэропорта Сочи (включает два тоннеля, три эстакады и пассажирский терминал «Аэропорт»), совмещенная (автомобильная и железнодорожная) дорога Адлер — горноклиматический курорт Альпика-Сервис со строительством второго сплошного железнодорожного пути Сочи — Адлер — Веселое, аналогов которому пока нет в мировой практике. Завершен ряд других проектов.

На станции Адлер построен и сдан в эксплуатацию комплекс зданий для обслуживания поездов «Ласточка». С 1 ноября текущего года ОАО «РЖД» начало поэтапно вводить график движения поездов «Ласточка» на период проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в Сочи.

# Люксовый «Сапсан»

**С** целью увеличения качества перевозки и повышения уровня сервиса ОАО «РЖД» с 1 декабря введен новый класс сервисного обслуживания — «Люкс». Для этого была проведена поэтапная модернизация высокоскоростных поездов «Сапсан».

Модернизация в первую очередь затронула вагоны № 1 (где размещаются пассажиры, которые приобрели проездные документы в вагон класса «Люкс») и вагоны № 2 (где будут размещаться пассажиры, которые приобрели проездные документы «Бизнес-класс»).

В вагоне № 1 для пассажиров установлены высококомфортабельные кресла с индивидуальным столиком, сенсорным видеомонитором, лампой для чтения и розеткой с напряжением 220 В. Широкий диапазон регулировок наклона и поясничной поддержки кресла при помощи электропривода, более широкие подлокотники, удобный подголовник и под-

держка для ног позволяют пассажирам провести время в поездке с комфортом и даже отдохнуть лежа. Кресла в вагоне № 1 установлены по схеме 2 + 1. Таким образом, пассажиры получили возможность путешествовать в более комфортных условиях. Обслуживать пассажиров класса «Люкс» будут стюарды, прошедшие профессиональное обучение.

Базовая стоимость проезда в салоне класса «Люкс» от Санкт-Петербурга до Москвы составляет 8923 рубля, а из Москвы до Нижнего Новгорода — 5930 рублей (без услуг питания).

Кроме того, в обновленном поезде уже появился четырехместный салон-купе (переговорная), расположенный за кабиной машиниста, — отдельное купе с необходимой презентационной техникой и возможностью ведения переговоров.

Базовая стоимость проезда в четырехместном купе от Москвы до Санкт-Петербурга составляет

40 800 рублей (всё купе, без услуг питания). А от Москвы до Нижнего Новгорода — 30 000 рублей (всё купе, без услуг питания).

При продаже проездных документов на высокоскоростные поезда «Сапсан» применяется система динамического управления тарифами и стимулирования спроса, в соответствии с которой стоимость проезда зависит от глубины продажи проездного документа и количества свободных мест в поезде на момент приобретения проездного документа.

Еще одна новая услуга, предоставляемая в поездах «Сапсан», — организация перевозки детей без сопровождения родственников. Первые маленькие пассажиры самостоятельно совершили поездки накануне школьных осенних каникул. Услуга пока предоставляется в pilotном режиме и только в поездах «Сапсан», следящих по маршруту Москва — Санкт-Петербург — Москва. Ее оформление производится по квитанции разных сборов в сервис-центрах Ленинградского вокзала Москвы и Московского вокзала Санкт-Петербурга, а также в кассах Дирекции скоростного сообщения — филиала ОАО «РЖД» при личном заявлении родителей и только от начальной и до конечной станции (оформление с промежуточных станций невозможно). Оформление услуги возможно только при покупке билета на ребенка не менее чем за двое суток до отправления поезда. Ее стоимость — 1600 рублей.

Ребенок принимается к перевозке сотрудником сервис-центра, который сопровождает его на посадку в поезд «Сапсан», а по прибытии контролирует встречу. В пути следования ребенок находится под присмотром проводников поезда «Сапсан», прошедших специальное обучение.



# Взгляд в будущее

**17–18** октября на Казанском вокзале Москвы состоялась IV

Международная конференция Next Station 2013, организованная ОАО «РЖД» в партнерстве с Международным союзом железнодорожных дорог (МСЖД).

В ней приняли участие руководители железнодорожных компаний Европы, Северной и Южной Америки, Африки, Азии, эксперты в области безопасности и высоких технологий, представители бизнеса и банковской сферы, архитектурного и культурного сообщества.

Участники конференции рассмотрели планы развития вокзала и города, вопросы разработки и финансирования проектов, управления вокзалами, устойчивости и экологичности железнодорожного вокзала, строительства и проектирования, коммерческого использования площадей вокзала, предоставления услуг, мультимодальности и доступности.

Открывая заседание, Владимир Якунин подчеркнул, что железнодорожные вокзалы сегодня превращаются в крупные интермодальные пассажирские транспортные узлы, центры притяжения и перераспределения пассажиропотоков, место социализации, где пассажиры имеют возможность получить массу дополнительных услуг. Развитие вокзальной инфраструктуры является одной из стратегических задач «Российских железных дорог». Вокзалы должны стабильно повышать свой КПД с точки зрения развития общества и отрасли. — Информационное сотрудничество, обмен опытом позволяют не просто предвидеть будущее, но созидать его — в этом, на мой взгляд, и состоит подтекст названия конференции Next Station, концепции вокзала будущего, к

которому мы в своей работе и стремимся, — отметил президент ОАО «РЖД».

Генеральный директор Международного союза железных дорог Жан-Пьер Лубину отметил роль вокзалов как социальных центров. — Вокзалы постепенно эволюционируют и теперь превращаются в места, где любой человек может найти кров, питание и другие повседневные услуги.

В ходе конференции был подписан ряд документов, касающихся сотрудничества в области развития российских вокзальных комплексов и транспортно-пересадочных узлов (ТПУ) в Москве. Принято соглашение с Ассоциацией межрегионального социально-экономического взаимодействия «Центральный федеральный округ» о формировании целевых программ, финансируемых за счет средств бюджетов различных уровней, а также о взаимодействии в привлечении средств частных инвесторов, инвестиционных фондов и банков при реализации проектов ТПУ в Москве. Подписано соглашение с Группой компаний «Корпорация «ГазЭнергоСтрой» о модернизации инфраструктуры и объектов энергоснабжения вок-



зальных комплексов ОАО «РЖД» с внедрением инновационных технологий тригенерации (тепло-, электро- и хладоснабжения) и параллельной утилизации биологических и твердых бытовых отходов. Заключен меморандум о сотрудничестве с ООО «Газтехлизинг», касающийся осуществления всего комплекса мероприятий, необходимых для реализации совместных инвестиционных проектов на условиях лизинга. Принят меморандум с Trinity Development Group Inc. (Канада), которые выступают в качестве инвесторов в проектах развития транспортно-пересадочных узлов с объектами коммерческой недвижимости в Москве и регионах России.

## Праздничное настроение

**В** дни новогодних каникул на всех российских вокзалах пройдут праздничные мероприятия. На вокзалах прозвучат праздничные поздравления и веселая музыка, пройдут новогодние акции. Маленьким пассажирам будут давать сладкие подарки и сувениры. Для детей пройдут театрализованные новогодние представления и утренники с участием сказочных персонажей. Кроме того, на вокза-

лах традиционно организуются новогодние выставки детских рисунков и поделок. Для пассажиров, которые встретят Новый год в пути, готовятся приятные сюрпризы, которые помогут сделать дорогу интересной и запоминающейся. Поезда будут украшены новогодней символикой, пассажиры получат памятные сувениры и призы. В вагонах-ресторанах будет предложено специальное праздничное меню.

Издатель  
Игорь Бурштейн

Адрес редакции:  
119019, Москва,  
Гоголевский б-р, 14.  
ТЕЛЕФОН: 8 (495) 691-03-34  
ФАКС: 8 (495) 691-87-17  
E-MAIL: 64MAGAZINE@GMAIL.COM  
HTTP://WWW.64.RU

Ответственный секретарь  
Олег Перваков  
Тел.: 8 (495) 691-88-34

Редактор  
Владимир Анзикеев

Отдел рекламы  
Сергей Давыдов  
Тел.: 8 (916) 201-13-89

Отдел распространения  
Леонид Шапиро

Отпечатано в типографии  
ООО «Первый полиграфический  
комбинат».  
МОСКОВСКАЯ ОБЛ.,  
КРАСНОГОРСКИЙ Р-Н.,  
п/о «КРАСНОГОРСК-5»  
ИЛЬИНСКОЕ ШОССÉ, 4-й КМ.  
НОМЕР ПОДПИСАН К ПЕЧАТИ  
30.11.2013  
ТИРАЖ 25 000 ЭКЗЕМПЛЯРОВ

ЖУРНАЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН  
в Министерстве печати  
и информации России  
24 апреля 1992 г.  
Свидетельство № 01023  
Индекс 71091  
Цена договорная.

МНЕНИЕ АВТОРОВ НЕ ВСЕГДА  
СОВПАДЕТ С ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ  
РЕДАКЦИИ. ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ  
И ИСПОЛЬЗОВАНИИ МАТЕРИАЛОВ  
ССЫЛКА НА «64» ОБЯЗАТЕЛЬНА.  
Редакция не несет  
ответственности  
за содержание рекламных  
материалов.



МАРК ГЛУХОВСКИЙ,  
главный редактор

# Шахматная мозаика

Одновременно с этим номером журнала в типографию ушла книга, подготовленная к печати издательством «Эксмо». Книга эта называется «Лучшие партии современных гроссмейстеров». Она целиком и полностью построена на материалах нашего издания. В нее вошли обстоятельные турнирные обзоры, а также самые интересные комментарии и интервью, которые были опубликованы в 12-ти номерах «64» за прошлый год.

Я давно хотел сделать своего рода ежегодник и рад сообщить, что эта мечта вот-вот осуществится. Надеюсь, что партнерство журнала с крупнейшим российским издательством окажется долгосрочным. Во многом это зависит от того, как сложится судьба первой книги. Если тираж быстро раскупят, новая книга, основанная на самых интересных событиях 2013 года, появится в продаже значительно раньше.

Когда мы готовили книгу, я заново пересмотрел материалы

прошлого года и вспомнил турниры и матчи, в освещении которых довелось принять участие. Многие гроссмейстеры еще успевают играть, но уже не всегда успевают комментировать; к тому же определенное количество замечательно интересных статей, к сожалению, в книгу не вошло — и тем не менее ее объем составил 460 страниц. Я бы хотел поблагодарить всех авторов этого коллективного труда — журналистов, гроссмейстеров, комментаторов и фотографов. Наша общая книга, хочется думать, дает достаточно полное представление о современной шахматной жизни.

Я пишу эти строчки в Ченнае. Прямо сейчас Магнус Карлсен доигрывает последнюю партию матча с Вишнином Анандом. На моих глазах пишется важная глава шахматной истории. Надеюсь, что она найдет адекватное отражение не только в журнале, но и в следующем нашем ежегоднике, который появится по итогам 2013 года.

Командный чемпионат Европы в Варшаве завершился победой мужской сборной Азербайджана и женской команды Украины. Российские команды заняли соответственно третье место (Грищук, Свидлер, Морозевич, Томашевский, Андрейкин) и второе (Гунина, Костенюк, Погонина, Гирия, Горячкина). Первые итоги чемпионата подводят нынешние тренеры сборных и бывший тренер нашей мужской команды, неоднократный олимпийский чемпион Борис Постовский.

## Командный чемпионат Европы

**Борис Постовский,**  
заслуженный тренер  
России:

— Перед началом соревнования в победе мужской сборной России я не сомневался. Судите сами: Грищук, Свидлер, Морозевич — опытнейшие бойцы, побеждавшие (и не раз!) на Всемирных Олимпиадах и чемпионатах мира. Молодые Андрейкин и Томашевский прекрасно показали себя на последнем Кубке мира и своей энергией должны были поддержать ветеранов.

Однако уже первые туры показали, что именно ЭНЕРГИИ у команды нет. Весь турнир лидировала Франция, но в последнем туре Россия провела свой лучший матч, нанеся французам поражение с минимальным счетом. В результате — 3 место. Многие считают, что это не так плохо. По игре команды — даже очень здорово...

Но ведь хорошо играл только Свидлер! На «удовлетворительно» — Андрейкин. Остальные трое — значительно ниже своих возможностей. Тренеры проанализируют причины столь слабой игры. Не исключаю, что могли быть и тренерские ошибки. Видимо, надо больше внимания уделять не

шахматной, а энергетической составляющей...

**Александр Халифман,**  
тренер мужской сборной Азербайджана:

— Сборная Азербайджана фаворитом не считалась — мы были только шестыми по рейтингу. И у нас не было шахматиста, который показал блестящий результат, но в нужный момент кто-то выстреливал, принимал ответственность на себя. Это, считаю, и есть показатель сильной команды.

Все матчи у нас были трудными. Вроде бы, среди них должен выделяться последний — с командой Армении. Но он сложился для нас беспроблемно. Конечно, будь ситуация другой... Но к контрольному 40-му ходу выяснилось, что нас устраивает ничья, и она по позициям была легко зафиксирована.

Хоть все и молодцы, но команде Азербайджана еще расти и расти. Проблем хватает, но пусть они остаются за кадром. На данный момент результат есть, и это здорово. Оценку выступления команды России, видимо, не мне всё-таки давать... На мой взгляд — провал, гордиться совершенно нечем. Сейчас, правда, преобладает другая точка зре-

ния, озвученная на официальных сайтах — мол, результат хороший, сборная показала характер...

**Александр Мотылев,**  
тренер мужской  
сборной России:

— Женщины сыграли хорошо, уверенно выиграли два стыковых матча у Грузии и Украины в последних турах. Жаль, на старте не смогли поймать свою игру и потеряли много очков. В целом, в Европе сейчас три команды явно сильнее других — Россия, Украина и Грузия. Иногда в борьбу за медали включается Польша. Второе место считаю очень хорошим результатом. Особо стоит отметить феноменальную игру Александры Костенюк. С результатом 7,5 из 8 на второй доске она показала абсолютно лучший перформанс у женщин — 2766! Даже в мужской сборной России только у Петра Свидлера он оказался выше!

У мужчин хорошо сыграл один Свидлер. Остальных четверых лихорадило, как и всю команду в целом. Поражение от Турции явилось не то что тревожным звоночком, а прямо ударом в колокол. После этого команда встремнулась, мы выиграли несколько матчей

подряд, но, к сожалению, в 7-м туре проиграли примерно равный матч Армении. Затем пришлось пережить безумный матч с Голландией. К счастью, фортуна нам благоволила, и удалось чудом выиграть. В целом, я не считаю попадание в тройку неудачей. 4-е место и ниже — это провал. 1-е — безусловный успех.

Сейчас в сборной России больше 10 кандидатов на место в команде, и чемпионаты мира и Европы покажут, на кого можно в первую очередь рассчитывать на Олимпиаду-2014 в Тромсе.

**Сергей Рублевский,**  
главный тренер  
женской сборной России:

— В целом серебряными медалями женской сборной России на командном чемпионате Европы в Варшаве я остался доволен. Учитывая победы на финише со счетом 3-1 над нашими главными рейтинг-конкурентами сборными Грузии и Украины, мы могли бы рассчитывать на большее, но неуваженная игра в первой части турнира не позволила нам сделать это. В любом случае мы с оптимизмом смотрим в будущее, так как в последнее время обыгрывать эти сборные нам не удавалось. □

# Групповой портрет в интерьере

НЕСМОТРЯ НА ТО, ЧТО 2013-Й ПОБИЛ ВСЕ РЕКОРДЫ ПО КОЛИЧЕСТВУ КРУПНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ, — ДОСТАТОЧНО ПЕРЕЧИСЛИТЬ ТУРНИР ПРЕТЕНДЕНТОВ, КУБОК МИРА, ДВА МАТЧА НА ПЕРВЕНСТВО МИРА, КОМАНДНЫЕ ЧЕМПИОНАТЫ МИРА И ЕВРОПЫ — СУПЕРФИНАЛ ЧЕМПИОНАТА РОССИИ ПРЕТЕНДУЕТ НА ЗВАНИЕ ЕДВА ЛИ НЕ САМОГО ИНТЕРЕСНОГО СОБЫТИЯ ГОДА. С ПОДРОБНОСТЯМИ — ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР «64» МАРК ГЛУХОВСКИЙ.

Если женские Суперфиналы в последнее десятилетие проходили не только в Москве, но и в Казани, Самаре и Городце, то мужские впервые вышли за пределы Садового кольца. В нынешнем году оба турнира принял Нижний Новгород. Это благотворно сказалось на посещаемости «живой» аудитории. Посмотреть на участников мужского чемпионата, добрая половина которых в состоянии украсить любой супертурнир, и на соискательниц звания чемпионки России — не только сильных шахматисток, но и в массе своей молодых и очаровательных женщин, приезжали даже из соседних к Нижнему городам. В течение 9 игровых дней зал был полон зрителями; многие из них не были на сильных шахматных соревнованиях более 20 лет, но надо отметить, что в зал приходили не только старики — попадались и дети, и с гордостью взирающие на своих вундеркиндовых мамочки.

Местом действия стал музей «Усадьба Рукавишниковых», расположенный на высоком и необыкновенно живописном берегу Волги. Запущенная в мае

прошлого года программа «Шахматы в музеях», начавшись с Третьяковской галереи (матч на первенство мира 2012), Лувра и Русского музея (Мемориал Алексина 2013), получила таким образом несколько неожиданное провинциальное продолжение. Однако наиболее любезная глазу картина наблюдалась не за музейным стеклом, а за окном: воспетая русскими поэтами «золотая осень» была великолепна, как на полотнах Левитана, и могла бы стать для меня самым сильным эстетическим впечатлением от турнира — если бы не удивительно интересные события, которые начались буквально с первого тура.

У мужчин результативными оказались все пять партий! Всего в мужском Суперфинале из 45 партий победой одной из сторон завершились 26, и, кстати, в шестом туре рекорд повторился — вновь не было сделано ни одной ничьей!

Возвращаясь к первому туру, отметим напор Владимира Крамника, который ясно показал, что намерен завоевать последний не покорившийся ему титул в шахматах. Он резко разыграл дебют

против новичка Суперфиналов и уже к 20-му ходу оказался на грани поражения.

**В. Крамник — А. Шомоев**



Здесь у черных единственный, но легко находимый ход — 19... $\mathbb{Q}a8$ . Крамник собирался ответить 20. $\mathbb{W}b4?$ , и возникает очень сложная позиция: фигуры черных почти запатованы, но ладья у них лишняя! Однако в этот момент Шомоев не выдержал напряжения и грубо ошибся — после 19... $\mathbb{Q}d7?$  20. $\mathbb{W}e3+$  белые забрали фигуру и победили.

В напряженной борьбе Петр Свидлер белыми обыграл Яна Непомнящего. Два заслуженных грюнфельдиста разыграли не-



стандартный «анти-Грюнфельд» и долгое время были достойны друг друга, но в конце концов Свидлер умело воспользовался неточностями соперника. Мало кто мог подумать, что именно эти гроссмейстеры в итоге определят победителя на тай-брейке! Другой заслуживающий внимания результат — победа Дмитрия Андрейкина над Сергеем Карякиным. Напомню, что именно Андрейкин выбрал Карякина из Кубка мира в Норвегии.

#### Д. Андрейкин — С. Карякин



По ходу партии белые упустили возможность решить исход борьбы форсированной атакой, но их позиция по-прежнему великолепна.

После 35.c5! ♜f8 36.c6 f5 37.¤f3 ♜f7 38.¤e3 fxg4 39.¤d1 ♜c5 40.¤xe4 ♜xh6 41.¤d7 ♜xd7 42.cxd7 ♜c1+ 43.¤h2. Цейтнот закончился, и черные сдались. Уже во втором туре роли поменялись — Непомнящий не стал предаваться унынию, а выдал своего рода шедевр психологической подготовки. Андрейкин часто и с большим успехом применяет рискованный вариант защиты Каро-Канн 3.e5 c5. Однако в партии с Яном он столкнулся с неожиданным «опровержением» — a2-a3! на пятом ходу, и уже к 20-му у черных попросту закончились разумные ходы. Вскоре Андрейкин с отчаяния покертовал фигуру, но от Яна потребовалось продемонстрировать всего лишь элементарную аккуратность.

В третьем туре Дмитрий продолжил линию на результативную игру. Вообще он, вероятно, один из самых загадочных игроков нашего времени, и только турнир претендентов позволит дать хоть какие-то характеристики этому самобытному гроссмейстеру и понять его место в мировой табели о рангах. Если успеха в Кубке мира он добился в первую очередь благодаря ничьим в основное время

и последующим победам в рапиде, то в Суперфинале демонстрировал на удивление свежую и полнокровную игру. Первую ничью чемпион России 2012 года сделал лишь в седьмом туре — а в третьем он обыграл Крамника, доведя счет личных встреч с экс-чемпионом мира до «+2» (три победы, одно поражение). В берлинском варианте Владимир Крамник, который совсем недавно заочно советовал своему оппоненту «подтянуть» дебют, рано столкнулся с неожиданностью и вскоре получил тяжелый эндшпиль без пешки. На 36-м ходу Андрейкин мог решить партию в свою пользу красивым примером на тему перекрытия.

#### Д. Андрейкин — В. Крамник



В этот момент мы с Сергеем Шиповым в прямом эфире ChessTV искали форсированный выигрыш, но, к своему удивлению, никак не могли найти. Зрители, среди которых были весьма квалифицированные любители, также активно участвовали в дебатах. Казалось невероятным, что в такой позиции нет хода, который простоставил бы точку. Те же самые эмоции, судя по картинке из зала, испытывал и сам Дмитрий — обычно невозмутимый как сфинкс, он потрясенно качал головой и взглядывался в доску со всем возможным рвением. Тем временем по скайпу от Ганны Сосонко пришло симпатичнейшее 36.b5! — этот ход перекрывает черному ферзю важную диагональ, и белые спокойно матуют после 36...axb5 37. ♘d8+ ♖f7 38. ♖h5+ ♖e6 39. ♖d5+ ♖e7 40. ♖d7+. Андрейкин не нашел элегантного решения, однако позиция черных все равно осталась крайне тяжелой, и на 80-м ходу Владимир Крамник вынужден был признать поражение.

Тем временем Петр Свидлер выиграл у Антона Шомоева и догнал своего секунданта и земляка Никиту Витюгова — последний начал турнир с двух побед. Казалось, что основные претенденты на победу определились, но первые три тура стали лишь красочной завязкой для последующей кульминации.

Обилие ярких результативных партий, острых эпизодов, запоминающихся ошибок сделало Суперфинал поистине незываемым! Неслучайно Александр Грищук, который готовился к выступлению на последнем этапе Гран-при и не сумел принять участия в чемпионате, назвал его вторым — после турнира претендентов — соревнованием года с точки зрения зрителя.

В трех следующих турах Владимир Крамник выиграл подряд у Гоганова, Мотылева и Инаркиева. В последние годы Крамник приобрел много новых болельщиков, поскольку кардинально переработал свой стиль и теперь готов

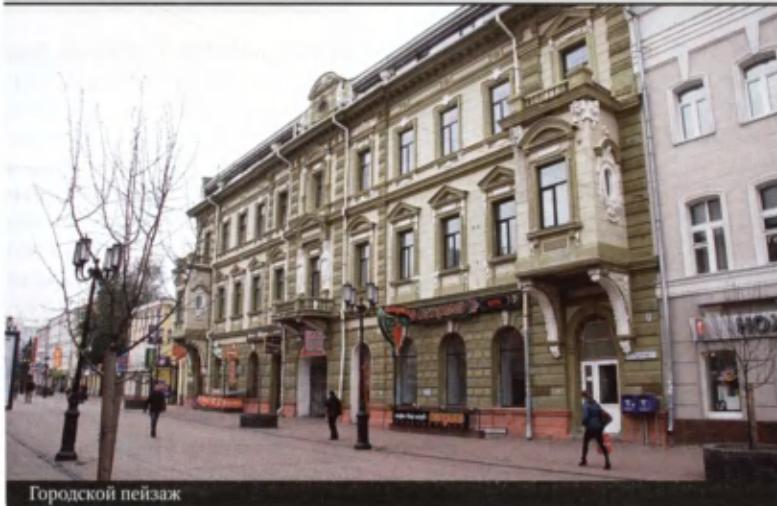


Нижегородский вид на Волгу

на многое в борьбе за первое место, а любое другое его попросту не интересует. Белыми Владимир выдал два великолепных образца эндшпильной техники с Гогановым и Инаркиевым, а черными пересчитал Мотылева в остром миттельшпиле. В менее напряженном соревновании такой рывок вывел бы Крамника в лидеры, но его основные конкуренты не теряли времени даром — Петр Свидлер и Ян Непомнящий набрали в середине турнира по 2,5 очка из 3. Свидлер впечатляюще переиграл Андрейкина, а затем буквально продавил оборону неудачно выступавшего Мотылева. Чемпионаты России — это турниры, в которых Петру регулярно удается показывать свою лучшую игру. Оставим объяснение этого феномена будущим биографам семикратного уже чемпиона России. У меня, сканирующего реальность журналиста, наблюдение за игрой Петра вызывало ощущение, известное как дежавю — «где-то я это уже видел». Вспомнить, где именно, труда не составляло: 2011 год, победа — досрочная — на Суперфинале двухлетней давности. Тогда Свидлер, кстати, тоже переиграл белыми Непомнящего, но дистанция была короче. На более длинной дистанции Непомнящий показал себя достойным стайером. В середине турнира Ян разгромил Инаркиева, а также прямого конку-

рента в борьбе за медали Витюгова. В обеих партиях Яну удавалось «прихватывать» соперников уже с дебюта. Если говорить о везении, то у Непомнящего оно заключалось в том, что соперники были настроены весьма агрессивно, ну а в острых несбалансированных позициях Ян проявлял свои лучшие качества — умело поддерживал инициативу, менял планы, точно и далеко считал варианты. И, что чрезвычайно важно, делал это очень быстро — оба соперника, сильные и опытные гроссмейстры, стали в конце концов жертвами цейтнотных ошибок.

В итоге за три тура до конца Свидлер шел на чистом первом месте с фантастическим результатом 5 очков из 6 — Петр выиграл все белые партии. И если в начале турнира самокритичный гроссмейстер еще мог в шутку сетовать на фарт, то после победы над Андрейкиным вынужден был признать, что играл «неплохо». Что такое «неплохо» в исполнении Свидлера, выучили уже, кажется, все: фактически это означает, что напротив вас сидит человек с самым быстрым из возможных процессоров в голове. Добавьте к этому изумительную память, прекрасную шахматную эрудицию и способность держать напряжение в течение десятков ходов. Примите как факт, что этот шахмат-



Городской пейзаж

ный монстр наконец-то повел в себя, в свои силы, в свое предназначение. И похудел к предыдущему турниру претендентов на 20 килограммов. Так что если вы любите заглядывать на сайты букмекерских контор и вам необходим «теневой фаворит» предстоящего турнира претендентов, то есть лошадка, ставка на которую может принести хороший барыш — советую приглядеться к семикратному чемпиону России.

На финише турнира Свидлер немного сбавил обороты — две партии он должен был играть черными, а соперники по понятным причинам не желали переходить грань допустимого риска. Что же касается белой партии с Витюговым — напротив Петра сидел его секундант, а каким бы грозным шахматистом ни был нынешний Свидлер, он в первую очередь остается джентльменом. Благодаря этому Крамник и Непомнящий получили шанс догнать Свидлера на заключительном этапе. Особенно старался Крамник, которому не хотелось решать судьбу турнира в последнем туре. Однако соперники экс-чемпиона, Витюгов и Калякин, не горели желанием уступать дорогу самому заслуженному российскому шахматисту. Вот, например, окончание чрезвычайно напряженной партии.

### Н. Витюгов — В. Крамник



Несмотря на острый взаимный цейтнот, соперники играют сильнейшим образом.

**35.¤g5! d2 36.¤xf6 d1 ¤ 37.¤g4+ ¤f7 38.¤xd8 ¤g1+ 39.¤h3 ¤xd8.** На этот длинный, через всю доску ход Крамник оставил себе всего три секунды. Он видел, что уклониться от ничьей невозможно, но до последнего пытался найти ресурсы, чтобы запутать соперника. Однако Витюгов все точно просчитал.

**40.¤bf4+ ¤e7 41.¤e4+ ¤f6 42.¤ef4+ ¤e7 43.¤e4+ ¤d6 44.¤d4+ ¤xd4 45.¤xd4+ ¤e7 46.¤xd8 ¤xd8 47.¤e4 ¤xb3 48.¤xh7 b5 49.¤g4 ¤e7.** Ничья.

В восьмом туре Непомнящий переиграл черными Антона Шомоева, и теперь развязка приобретала кинематографический характер — перед последним туром на пол-очка от Свидлера отставали Крамник и Непомнящий, которые встречались между

собой. Свидлер играл черными с Калякиным, и наиболее вероятным результатом была ничья, поскольку Калякин в неважной форме не претендовал ни на что. Сергей сумел завязать борьбу в одной из длинных форсированных линий Грюнфельда, но Петр, несмотря на усталость, разобрался в сложной позиции, зафиксировал необходимый результат и превратился в самого заинтересованного зрителя эпического поединка Непомнящий — Крамник. В случае ничьей он становился семикратным чемпионом России, результативная же партия давала победителю право на тай-брейк — две партии в быстрые шахматы.

Поначалу казалось, что ничья — результат наиболее вероятный. Прямо с дебюта партия перешла в сложный многофигурный эндшпиль; Непомнящий был готов к нему, а вот Крамнику пришлось разбираться за доской. Владимир потратил немало времени, зато играл сильнее; через какое-то время черные не просто уравняли, но и сделали серьезную заявку на перевес. «Моя позиция не была опасной, — говорит Ян, — просто в течение десяти ходов черные улучшили расположение фигур, а белые стояли на месте». В какой-то момент казалось, что тай-брейка между Свидлером и Крамником не избежать; с этой мыслью Петр, закончив свою партию, ушел из игрового зала в отель. А Непомнящий переключился на тяжелую защиту.

### Я. Непомнящий — В. Крамник



Положение белых выглядит тревожным: черный король собирается зайти на g6 за обреченной пешкой h6... Трудно представить себе, что именно эта пешка в конце концов принесет победу... белым.

35...g5 36.♗e1 e6 37.♗e3 ♜e7 38.♗e5 ♜c6 39.♗c3 e5 40.♗e1 g4 41.♗b1 ♜g6 42.b5 axb5 43.axb5 ♜d8 44.f3 gx f3+ 45.♗xf3 ♜xd3+. Черные хотят забрать пешку со всеми удобствами, но пока не получается:

45...♜xh6 46.g4.

46.♗e2 e4 47.♗e5 ♜e6 48.♗f4 ♜f3. Принципиальное продолжение — 48...♜xf4+ 49.gxf4 ♜xh6 50.♗h1+ ♜g6 51.♗g1+ ♜f6 52.♗h1 ♜d7 53.♗h5. Крамник посчитал, что белые удержат окончание, но в дальнейшем забрать пешку «h» уже не удалось.

49.b6. По мнению Яна, после того, как он перевел слона на f4 и поставил пешку на b6, проиграть белые уже не должны — на доске позиция динамического равновесия. Однако Крамник продолжал выискивать пути к победе, попал в цейтнот, а с ним и в ловушку!

49...♞d4+ 50.♗e1 ♜c2+ 51.♗e2 ♜d4+ 52.♗e1 ♜b3 53.♗c1 ♜xb6 54.♗c8 ♜e6 55.♗e3 ♜d6 56.♗g8+ ♜f6 57.♗b8 ♜d7 58.♗f2 ♜e5 59.♗a8 ♜f6 60.♗b8 ♜f7 61.♗a8 ♜g6 62.♗g8+ ♜h5 63.♗e8 ♜f8 64.♗g2 ♜g4 65.♗b8 ♜g6. Поставив коня на g6, черные не опасаются вторжения неприятельской ладьи на g7 — они в ответ просто разменяются и сыграют ♜e7.

**66.♗g8 ♜d7 67.♗f2.** Приглашая своего визави проследовать вперед...

67...♜h3?



**68.♗g5!** Теперь ♜g7 — серьезнейшая угроза, поскольку белые отняли поле e7 у коня. Здесь удерживало позицию черных 68...b5! 69.♗g7 ♜f8!, однако находившийся в цейтноте Крамник растерялся...

68...♞e5? 69.♗g7 b5? После 69...♝d3! 70.♗e2 ♜g4 71.♝xh7 ♜xg3 72.♗f4 ♜g2+ 73.♗d1 ♜f2 74.♗g7 ♜xh6 75.♗xh6 f4 76.♗e7 e3 черные разменивали последнюю пешку соперника, и им предстояло защищать пресловутое окончание «ладья и слон против ладьи».

70.♗e2! (проходную задержит король) 70...b4 71.♗f4 ♜f7. Последний шанс заключался в 71...♝d5 72.♝xh7 ♜g6 73.♝e3 b3. 72.♝xh7 b3 73.♗d1 e3 74.♗xe3 ♜c7 75.♗d4 ♜g2 76.♗c3 ♜f2 77.♗c1 ♜a7, и, не дожидаясь шаха с d4, черные признали свое поражение.

Обидно свалиться за 100 метров до финиша — так прокомментировал Владимир итоги Супер-

финала чемпионата России. Еще перед началом турнира экс-чемпион мира чувствовал усталость после победы на Кубке мира, однако вскоре разыгрался. Увы, в решающей партии в «технически выигранной», по его словам, позиции Крамнику не хватило сил на точную реализацию. Отдадим должное и Непомнящему, который максимально затруднял задачу сопернику, а потом умело воспользовался шансом.

Казалось, фортуна благоволит Яну, имеющему исключительно высокие результаты именно в быстрые шахматы. (Достаточно вспомнить его выступление на последнем чемпионате мира в рапиде — или же просто посмотреть на рейтинг-лист.) Странным образом, борьбы на тай-брейке не получилось. Свидлер, успевший отдохнуть после партии, выглядел намного точнее и убедительнее.

«Наверное, не заслужил!» — вырвалось у Яна сразу после окончания двух 15-минутных партий, и в этом замечании больше правды, чем во многих интервью. В глубине души Непомнящий считает, что должен переигрывать Крамника, а не получать от него подарки. Заметим, что такой «подарок» тоже получить непросто — 90 процентов шахматистов просто проиграли бы экс-чемпиону мира этот эндшпиль. Но амбиции Непомнящего, к его чести, распространяются не только на результат, но и на качество игры, с которой этот результат достигнут.

«Давай не будем забывать, кто выиграл в этом турнире пять партий!» — отметил Свидлер, когда я обсуждал с ним итоги чемпионата. За последнее время Петр дал такое количество интервью, что я не буду злоупотреблять его прямой речью. Он по-прежнему остается находкой для любого журналиста — быстро реагирует, красиво составляет слова в предложения, сыплет цитатами и остротами. Но даже самое лучшее блюдо может

### Суперфинал 2013

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	M	
1. П. Свидлер	2740		1	½	½	1	½	½	½	1	1	6½	1
2. Я. Непомнящий	2702	0		1	1	1	½	1	½	½	1	6½	2
3. Н. Витюгов	2729	½	0		½	1	½	½	1	1	½	5½	3
4. В. Крамник	2796	½	0	½		0	½	1	1	1	1	5½	4
5. Д. Андрейкин	2706	0	0	0	1		1	½	1	½	1	5	5
6. С. Карякин	2762	½	½	½	½	0		½	½	½	1	4½	6-7
7. Э. Инаркиев	2695	½	0	½	0	½	½		1	1	½	4½	6-7
8. А. Гоганов	2575	½	½	0	0	0	½	0		1	1	3½	8
9. А. Мотылев	2676	0	½	0	0	½	½	0	0		1	2½	9
10. А. Шомоев	2579	0	0	½	0	0	0	½	0	0		1	10

надо есть, если есть его трижды. Дождемся новых успехов семикратного уже чемпиона страны, которые — здесь у меня нет сомнений — придут очень скоро. Это тем более вероятно, что впервые за многие годы вокруг Петра собралась команда. В эту команду входит прекрасный петербургский гроссмейстер Никита Витюгов — не просто сильный игрок, а шахматист с идеями, готовый их защищать и отстаивать. Готов и к острой тактической борьбе, и к длительному позиционному противостоянию. В последнем туре он, казалось, на ровном месте переиграл Дмитрия Андрейкина и за счет лучшего коэффициента занял третье место впереди Владимира Крамнича.

Формат статьи не позволяет столь же подробно рассказать о женском чемпионате страны, хотя интрига в нем была закручена не менее остро, чем в мужском. И когда на закрытии кто-то из болельщиков страстно крикнул «спасибо за игру, девочки!», он имел на это все основания. Валентина Гунина, Александра Костенюк и Наталья Погонина — такая тройка способна украсить любой женский турнир. По счастью, и чемпионка, и вице-чемпионка России нашли время, чтобы прокомментировать свои лучшие партии.

Расскажу лишь о сильнейшем впечатлении, которое осталось у меня от партии Погонина — Гунина. Эта партия игралась в седьмом туре, и хотя Валентина лидировала на протяжении всего турнира (в этот момент у нее было 5 очков из 6), боевого духа она не растратила. Напротив, пожертвовала фигуру за две пешки и опасную инициативу, прошла через проигранную позицию и тяжелый цейтнот. Ее соперница, на тот момент еще действующая чемпионка России, вела партию очень достойно. Но после серии взаимных ошибок и действительно головоломной борьбы возникло следующее положение.



### Н. Погонина — В. Гунина



**48...d3!** На этот естественный ход Валентина не потратила много времени, варианты она считает прекрасно. После обязательного **49.¤xd3** комментаторы турнира, гроссмейстеры Сергей Шипов и Александр Бабурин, выдохнули — ясно, что черные сейчас дадут шах, заберут слона и реализуют материальный перевес. Прошло от силы три минуты — и Валентина отве-

тила **49...¤e7!** Черные попросту матают, не отвлекаясь на материальные приобретения. Позади тяжелейшая партия, которая могла пустить турнир под откос, но Валентина настолько хорошо чувствует тактику и так верит в себя, что никогда не отвлекается на обходные пути, если есть прямой.

**50.¤e3 ¤g4+ 51.¤g3 ¤c5+ 52.¤d4 ¤xd4+ 53.¤h2 ¤e5.** Мат неизбежен, белые сдались.

На логичный вопрос комментатора: «Валя, как же можно ТАК играть в шахматы?» она ответила: «Я бы с удовольствием играла по-другому, если бы умела».

Валя, не надо по-другому! Надеюсь, что к моим словам присоединятся многие любители шахмат. Те, кто ценят в игре свежесть, энергию и красоту. Все мы, кто хотели бы играть так, как играет теперь уже двукратная чемпионка России. Хотели бы, но не умеют. ■

	Суперфинал 2013	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	M	
1.	В. Гунина	2506		½	1	½	1	1	½	1	1	½	7	1
2.	А. Костенюк	2495	½		1	½	0	½	1	1	1	1	6½	2
3.	Н. Погонина	2485	0	0		½	1	½	1	1	½	1	5½	3
4.	Е. Ковалевская	2410	½	½	½		½	½	0	½	1	½	4½	4-6
5.	Б. Кованова	2396	0	1	0	½		½	0	½	1	1	4½	4-6
6.	А. Горячкина	2436	0	½	½	½		½	½	1	½	½	4½	4-6
7.	Т. Косинцева	2515	½	0	0	½	1	½		0	½	½	3½	7-8
8.	А. Боднарук	2459	0	0	0	1	½	½	1		0	½	3½	7-8
9.	А. Кашлинская	2435	0	0	½	½	0	0	½	1		½	3	9
10.	Д. Чарочкина	2343	½	0	0	0	0	½	½	½	½		2½	10

Комментирует  
ПЕТР СВИДЛЕР

### П. Свидлер — Д. Андрейкин Испанская партия С66

**1.e4 e5 2.¤f3 ¤c6 3.¤b5 ¤f6**

**4.d3 d6 5.0-0 ¤d7 6.c4.**

Пытаясь уйти от наиболее популярных продолжений. Партия Мотылев — Инаркиев, сыгранная за три дня до нашей, продолжалась 6.c3 g6 7.¤e1 и закончилась победой черных.

**6.g6 7.¤c3 ¤g7 8.¤e3.** 8.h3 допускает упрощающее 8...¤d4, чего я очень хотел избежать.

**8...0-0** (явно непривлекательно для черных 8...¤g4 9.¤g5). **9.h3.**



Эта позиция мне нравилась — ее сравнительно просто усиливать. В распоряжении черных остается стандартная контригра с ¤h5, f5 и так далее, но ферзевый конь белых расположен на c3 намного лучше, чем на своем обычном поле d2, и усиливает влияние белых на центр. Помимо традиционных планов, связанных с ¤e1, ¤c1 и d4, мне казалось любопытным провести в некоторых вариантах с4-с5, вскрывая игру и предоставляя слону хорошее поле с4.

**9...¤b8?** Разумная попытка перегруппироваться и снять с доски пару фигур.

**10.¤b3?** Ход выглядит очень странно, но он пленил меня, едва приходя в голову, и я не смог устоять перед искушением. Весьма искусственным способом белые оставляют слонов в игре.

**10...¤c6.** Самый очевидный ответ. Изменение структуры после 10...¤xb5 11.cxb5 выгодно белым, а после как 10...¤e6 11.¤g5 ¤c8 12.c5! h6 13.¤f3, так и 10...¤c8 11.c5! a6 12.¤c4 ¤c6 13.¤a1 ¤a5 14.¤a3 ¤xc4 15.dxc4 у белых заметный перевес.

**11.¤a4 ¤c8.** Смотрится немного нелепо, но после более стандартного 11...¤c8 12.¤c2 ¤bd7 13.b4 у белых очень комфортное преимущество: 13...a5 14.a3 ¤h5 (14...¤e8 15.¤ad1 axb4 16.axb4 ¤h5 17.¤fe1, и неясно, как дальше играть черным) 15.¤fd1 ¤f4 16.d4 ¤f6 17.¤xf4 ¤xf4 18.d5.

**12.¤d1.** Я начал опасаться, что Дмитрий при случае может взять на h3, и, возможно, отреагировал слишком резко, но в любом случае ферзь хорошо стоит на d1 — свое дело он сделал. Можно было сыграть 12.¤c2, и не проходит 12...¤xh3 13.gxh3 ¤xh3 14.¤e2! (уже 14.¤g5 ¤g4+ 15.¤h2 ¤h6!) 14...¤g4 15.¤d1! f5 16.¤e1 ¤d7 17.¤f1 с большим перевесом белых, но после 12...b5! 13.cxb5 cxb5 14.¤b3b4 (14...¤a6 15.¤fc1±) 15.¤d5 ¤xc2 (15...¤xd5 16.¤xc8 ¤xc8 17.¤xd5 ¤c6 18.¤fc1±) 16.¤xf6+ ¤xf6 17.¤xc2 преимущество казалось

мне недостаточным: 17...¤c6!? (17...¤a6 18.¤ac1 ¤fc8 19.¤b3 ¤c5 20.¤d5 ¤ab8 21.¤xe5! ¤xe5 22.d4) 18.¤fc1 (или 18.¤a4 ¤fd8 19.¤fc1 ¤d4 20.¤xd7 ¤xf3+ 21.¤xf3 ¤xd7 22.¤c6 ¤d8 23.¤ac1) 18...¤d4 19.¤xd4 exd4 20.¤b3 ¤fc8 — у белых все еще лучше, но у черных хорошие шансы сделать ничью.

**12...¤a6 13.d4?** Возможно, несколько поспешный, но не худший ход. Сначала я планировал пойти 13.a3 ¤c5 (13...¤e8 14.¤c2) 14.¤c2, и после 14...¤e8 (14...¤e6 15.d4 exd4 16.¤xd4 ¤c7 17.f4) 15.¤e1 ¤c7 16.d4 (нет необходимости в 16.¤xe5 ¤xe5 17.d4 ¤xe4 18.dxc5 ¤xe3 19.¤xe3 dxc5 20.¤e7 ¤f8 21.¤e1 ¤e6 22.¤f3 ¤g7 с неясными последствиями) 16...exd4 17.¤xd4 ¤e6 18.¤e3 у белых стабильный плюс ввиду ужасного и совершенно бесперспективного белопольного слона на d7.

**13...¤xd4 14.¤xd4 ¤e6.** Этот простой ответ я просмотрел. Теперь белым приходится нарушить координацию своих фигур.

**15.¤e2.** Я почти не думал над 15.¤b3, хотя, возможно, стоило: 15...¤c7 (рискованно 15...¤c5 16.e5! ¤xb3 17.exf6 ¤xd4 18.¤xd4 ¤h8 19.¤h4 с серьезной инициативой у белых) 16.¤d2 ¤c5 17.¤c2! ¤xc4 (17...¤ad8 18.b3 ¤c8 19.¤ad1 с лучшей игрой у белых) 18.e5! dx5 (18...¤e8 19.¤fd1!, и черные в беде, например, проигрывает 19...¤e6? 20.exd6 ¤xd6 21.¤xg7 ¤xd2 22.¤xd2!) 19.¤xc5 ¤fd8 20.¤g5 ¤xf1 21.¤xf1 с комфортом плюсом.

**15...¤e8 16.¤ad1 ¤c5 17.¤c2 ¤cd7?** Чересчур абстрактно. Во время партии я беспокоился об ответе 17...¤f5, после чего 18.¤d2 ¤cxe4! ведет к немедленной ничьей: 19.¤dxe4 ¤xe4 20.¤xe4 (20.¤xe4 ¤xe4 21.¤xe4 d5 22.cxd5 cxd5 23.¤xg7 ¤xe4=) 20...¤xe4 21.¤xe4 d5 22.¤xg7 ¤xe4, а единственным способом бороться за перевес становится 18.e5! У черных три ответа.

Худший — 18...¤fd7? 19.¤xf5 gxf5 20.¤h4! dx5 21.¤e3 f4 22.¤f5! fx5 23.¤g4 ¤e6 24.fxe3, и у белых почти выиграно.

После 18...¤e6 19.¤xf5 gxf5 у белых есть выбор: 20.exf6 ¤xd4 21.¤d3 ¤xf3+ 22.¤xf3 ¤xf6 23.¤xd6 ¤e5 или 20.¤c2! ¤xd4 21.¤xd4 ¤xe5 22.f4 ¤c5 23.¤d3, и черная ладья на c5 в опасности. Сильнейший ответ — 18...¤cd7! 19.¤xf5 gxf5, и здесь белым придется бы найти 20.e6! fx6 (20...¤xe6 21.¤c2) 21.¤xf6 ¤xf6 22.¤xd6 ¤f8 23.¤fd1 с некоторым давлением. Однако если черные сумеют разменяться по линии «d», они должны устоять.

**18.¤g5.** Теперь играть белыми совсем просто.

Комментирует  
Никита Витюгов

**Н. Витюгов — Д. Андрейкин**  
Защита Нимцовича Е32

Ситуация перед последним туром была простой — победа при условии результативного завершения партии Непомнящего с Крамником приносила мне третье место. Не являясь большим достижением само по себе, оно обеспечивает место в Суперфинале на будущий год. А это уже кое-что — Эло-фаворитам в высшей лиге всегда нелегко.

**1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2.c4 e6 3. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}b4$  4. $\mathbb{Q}c2$  0-0** (солиднейшая реакция)

**5. $\mathbb{Q}f3$ .** Все новое — хорошо забытое старое. Устав от обилия хороших линий за черных после 5.a3 и разуверившись в форсированном 5.e4, белые вернулись к оставленному в свое время ходу конем.

**5...c5 6.dxc5  $\mathbb{Q}a6$  7.g3.** А это уже веяние 2013 года. Считавшийся

безобидным вариант был возрожден любителями легкой жизни в дебюте. Взправду, теперь выбор черных ограничен. Линия Морозевича 7.c6!? на сегодняшний день не дает такого комфорта белым.

**7... $\mathbb{Q}xc5$  8. $\mathbb{Q}g2$ .**



**18... $\mathbb{Q}c7$ .** Заслуживало внимания 18...h6, чтобы по крайней мере заставить белых поменять коня на бесполезного слона e6. Впрочем, после 19. $\mathbb{Q}xe6$   $\mathbb{Q}xe6$  20.f4  $\mathbb{Q}c7$  21. $\mathbb{Q}f2$  (или даже 21.c5!?)  $\mathbb{Q}xc5$  22. $\mathbb{Q}xc5$  dx5 23.e5) 21... $\mathbb{Q}ae8$  (21... $\mathbb{Q}a5$  22.f5 gxf5 23.exf5  $\mathbb{Q}e7$  24. $\mathbb{Q}g3\pm$ ) 22.g4 или 22.f5 gxf5 23.exf5  $\mathbb{Q}e7$  24. $\mathbb{Q}d3$  белые сохраняют давление. Теперь же черным постоянно придется беспокоиться о прорыве f4-f5.

**19.f4  $\mathbb{Q}a5$  20.a3.** Полезный ход, навсегда снимающий с повестки дня ... $\mathbb{Q}b4$ .



На Дмитрия надвигался цейтнот, и он решил пойти на соблазнительное форсированное продолжение, которое привело к очень тяжелой позиции.

**20...h6.** В случае 20... $\mathbb{Q}ad8$  21. $\mathbb{Q}e3!$  h6 (плохо 21... $\mathbb{Q}a6$  22. $\mathbb{Q}xe6$   $\mathbb{Q}xe6$  23. $\mathbb{Q}f2!$  — у белых много прямых угроз, главные из которых — f5 и c5) 22. $\mathbb{Q}xe6$   $\mathbb{Q}xe6$  23.f5 gxf5 24.exf5  $\mathbb{Q}ee8$  25. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}h7$  26. $\mathbb{Q}f4$  белые начинают прямую атаку.

**21. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}h5?$**  Лучше уж 21... $\mathbb{Q}ad8$ , хотя после консолидирующего 22. $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}b6$  23. $\mathbb{Q}d2$  у черных нет очевидного плана, тогда как белые могут еще долго усиливать свою позицию.

**22. $\mathbb{Q}xg7$   $\mathbb{Q}xg7$ .** Фигуры белых начинают опасно подвисать...

**23. $\mathbb{Q}d2!$**  Мой соперник, вероятно, недооценил этот ход. Белые уходят от вилок и защищают важнейшую пешку f4. Пешка на с4 выглядит брошенной на произвол судьбы, но у черных нет удобного способа ее съесть и хватает собственных проблем, главные из которых —

хроническая слабость на d6 и перспектива попасть под атаку на королевском фланге.

**23... $\mathbb{Q}b6+$ .** Черные берут под контроль поле d4, чтобы по крайней мере попытаться забрать на с4.



**24. $\mathbb{Q}f2!$   $\mathbb{Q}xc4$**  (к потере фигуры ведет 24... $\mathbb{Q}xb2$  25.f5!) **25. $\mathbb{Q}a4$ .** Окончательно разрушающая позицию черных. Можно было играть 25. $\mathbb{Q}xd6$ , но ход в партии намного сильнее.

**25... $\mathbb{Q}c7$ .** Единственный шанс. После 25... $\mathbb{Q}a6$  26. $\mathbb{Q}c3+$   $\mathbb{Q}df6$  27. $\mathbb{Q}xd6$  черным остается только сдаться.

**26. $\mathbb{Q}c3+$   $\mathbb{Q}hf6$ .** После 26... $\mathbb{Q}g8$  27. $\mathbb{Q}xc4$  b5 28. $\mathbb{Q}b4$  bxa4 у белых приятный выбор между 29. $\mathbb{Q}xd6$   $\mathbb{Q}xd6$  30. $\mathbb{Q}xd6$   $\mathbb{Q}c5$  31.f5!  $\mathbb{Q}xe4$  32. $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}xe4$  33.fxg6 с огромным перевесом в окончании и немедленным 29.f5! с прямой атакой. **27. $\mathbb{Q}xc4$  b5 28. $\mathbb{Q}b4!$**  Последняя тонкость.

**28...bxa4 29. $\mathbb{Q}xd6$ .** Черные рассыпаются — защиты от e4-e5 нет.

**29... $\mathbb{Q}ab8$**  (разу проигрывает 29... $\mathbb{Q}xe4$  30. $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}xe4$  31. $\mathbb{Q}xd7$ ) **30. $\mathbb{Q}d2$**  (к победе ведет и 30. $\mathbb{Q}d4$  c5 31. $\mathbb{Q}d1!$   $\mathbb{Q}b6$  32. $\mathbb{Q}dd2!$ ) **30... $\mathbb{Q}ed8$ .** 30... $\mathbb{Q}xb2$  проигрывает после 31.e5  $\mathbb{Q}e4$  32. $\mathbb{Q}d4!$   $\mathbb{Q}xf2$  33. $\mathbb{Q}xb2$ , не лучше и 30... $\mathbb{Q}e6$  31. $\mathbb{Q}xe6$  fxe6 ввиду 32. $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}f8$ , и теперь самое эстетичное — 33. $\mathbb{Q}d3!$  c5 34. $\mathbb{Q}xe6+$   $\mathbb{Q}xe6$  35.e5.

**31.e5  $\mathbb{Q}e8$  32. $\mathbb{Q}c3$ .** Дальнейшее просто.

**32... $\mathbb{Q}b6$  33. $\mathbb{Q}xc6$   $\mathbb{Q}b7$  34.f5  $\mathbb{Q}d5$**  (или 34... $\mathbb{Q}bc8$  35. $\mathbb{Q}d4!$ ) **35. $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}xb2$  36.fxg6 f6 37. $\mathbb{Q}d4$ .** Черные сдались. □



Владимир Крамник — всегда в центре внимания

**8...b6?!** Черные хотят играть в шахматы. Все имеет свою цену — для этого им придется довольствоваться худшой игрой на выходе из дебюта. Главное продолжение 8...сe4 ведет к более форсированной игре: 9.0-0 ♜xc3 (9...♜xc3 10.bxc3 d5 11.♗g5 ♜d6 12.cxd5 exd5 13.♗d1 ♜f5 14.♗b3 h6 15.♗h3 ♜xh3 16.♗xh3 ♜e8 17.♗g2 ♜xe2 18.♗xd5 ♜xd5 19.♗xd5 ♜f6 20.♗f4 ♜e4 21.♗d3 ♜xc3 22.♗ac1 ♜xd1 23.♗xe2 ♜c3 24.♗c4, и черный конь попался, Мамедъяров — Топалов, Пекин 2013) 10.bxc3 ♜e7 11.e4 d6 12.e5 dxe5 13.♗xe5 ♜c7 14.♗e2 ♜d7 15.♗f4 ♜xe5 16.♗xe5 ♜d6 17.♗fe1 ♜b8 18.♗ad1 ♜xe5 19.♗xe5 ♜xe5 20.♗xe5 b6 21.c5 с лучшим эндшпилем, Дреев — Азаров, Тромсе 2013.

**9.0-0 ♜xc3.** На 9...♜b7 у белых имеется хитрость — 10.♗b5!, и слона b4 приходится вызволять с приключениями. Например, 10...сe4 11.♗g5 d5 12.♗d1 ♜e7 13.♗xe4 ♜xe4 14.a3 a6 15.axb4 axb5 16.♗xa8 ♜xa8 17.cxd5 exd5 18.♗e3 ♜c8 19.♗b3 с явным преимуществом у белых, Раджабов — Нисипян, Бухарест 2013.

**10.♗xc3 ♜b7 11.b3 d5.** Конкретный подход. После 11...爵e7 12.♗b2 конь f6 был бы менее подвижен.

**12.cxd5.** Проще жизни черных после 12.♗b2! ♜ce4 13.♗b4 dxc4 14.♗fd1 (14.♗xc4?! ♜c8) 14...爵c8 15.♗xc4 ♜xc4 16.bxc4 ♜c5=.

**12...♗xd5 13.♗d4 ♜e7 14.♗a3.** Конечно, хочется ослабить позицию черного короля, но в возникающем варианте 14.♗b2 f6 15.♗a3 ♜as8 16.♗ac1 e5 я не приметил издалека важного хода 17.♗h4!, фиксирующего неприятное для черных давление.

**14...♗fd8 15.♗ac1 ♜ac8**

**16.♗xc5.** Суховато, но других зацепок в позиции все равно не предвидится.

**16...♗xc5** (альтернатива 16...bxc5 17.♗b2 ♜b6 18.♗a3 казалась мне во время партии более точной) 17.♗xc5 bxc5 18.♗b2.



**18...♗b4?!** А вот это точно не туда. Описав дугу по маршруту d5-b4-a6-c7, конь вернется в центр доски, но ситуация к тому моменту

принципиально изменится. Стоило улучшать положение других фигур, сохраняя коня на сильнейшей позиции — 18...♗ab 19.♗c1 ♜c7.

**19.♗c1 ♜d6 20.h4.** С одной стороны, белые медлят и позволяют черным сделать форточку в ответ. С другой же — во многих вариантах появляется ресурс h5, который и помог белым в нужный момент в партии. 20.a3!?

**20...h6 21.a3 ♜a6.** После 21...爵c6 белым пришлось бы потратить темп на 22.e3, поскольку ни 22.♗c3 ♜d4 23.♗xd4 cxd4 24.♗c7 ♜xc7 25.♗xc7 ♜xg2 26.♗xg2 d3=, ни 22.♗c2 c4 (22...♗d4 23.♗xd4 ♜xg2 24.♗xe6±) 23.b4 a5 24.b5 ♜e7 25.♗xc4 ♜xa3 26.♗e5 ♜xg2 27.♗xg2 ♜c8 28.♗c6 ♜xc6 29.bxc6 a4 30.♗d1 ♜b3= не дает преимущества. Теперь события в достаточно быстром темпе начинают принимать весьма неприятный для черных оборот.

**22.♗c3 ♜b8 23.♗d2 ♜xg2**

**24.♗xg2 ♜c7** (возможно, стоило защищаться пассивным образом, но играть с конем на a6 — удовольствие ниже среднего) 25.♗e3! Важный ход, в сочетании с 28-м ходом увеличивающий перевес белых до критической массы.

**25...♗d5 26.♗xc5 ♜f4+ 27.gxf4**

**♗xd2 28.♗e5.** Только так. В случае 28.♗xa7 ♜d5+ 29.f3 ♜a8 30.♗e3 ♜xa3 черные должны удержаться.

**28...♗xb3 29.♗c8+ ♜h7 30.♗e4+ g6 31.♗c7 ♜g8 32.h5.**



Сергей Шипов на неформальном банкете по окончании тур-

нира справедливо предлагал 32.f5, и черные вынуждены переходить в крайне трудный, вероятно проигранный ладейник: 32... $\mathbb{W}d5$  33. $\mathbb{W}xd5 exd5$  34.fxg6 fxg6 35. $\mathbb{B}xa7$ . Анализируя 32...gx $f5$  33. $\mathbb{W}a8+$   $\mathbb{Q}g7$  34. $\mathbb{W}e8$   $\mathbb{W}d5+$  35.f3 e5, мы свалились в попытки заматовать короля черных путем 36. $\mathbb{B}c8$ , что не приносит успеха, и упустили важнейший ресурс 36. $\mathbb{B}d7!$   $\mathbb{B}b8$  37. $\mathbb{W}e7$   $\mathbb{W}b3$  38. $\mathbb{W}xe5+$  – белые должны победить.

**32... $\mathbb{W}d6?$**  Последний шанс заключался в 32... $\mathbb{W}d5$  33. $\mathbb{W}xd5 exd5$  34.hxg6 fxg6 35. $\mathbb{B}xa7$  d4 36. $\mathbb{B}d7$   $\mathbb{B}b2$  37. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{B}b3+$  38. $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{B}xa3$  39. $\mathbb{Q}xd4$ , но я был уверен в позиции белых – ладейные эндшпили в Нижнем Новгороде мне удавались.

**33. $\mathbb{W}c2$   $\mathbb{B}b7$ .** 33... $\mathbb{W}d5+$  ничего не меняло принципиально, лишь предоставляя белым выбор: 34.e4?  $\mathbb{W}d3$  35. $\mathbb{W}xd3$   $\mathbb{B}xd3$  36.hxg6 fxg6 37. $\mathbb{B}xa7$  или 34.f3  $\mathbb{B}b7$  (34...gxh5 35. $\mathbb{B}c5+$ ) 35. $\mathbb{B}xb7$   $\mathbb{W}xb7$  36.hxg6.

**34. $\mathbb{B}xb7$   $\mathbb{W}d5+$  35.f3  $\mathbb{W}xb7$  36.hxg6.** Ферзевый эндшпиль проигран для черных. Да и игра белых довольно проста.

**36... $\mathbb{Q}g7$  (36...f5 37. $\mathbb{W}c3+$ ) 37.gxf7  $\mathbb{W}xf7$  38. $\mathbb{W}e4$   $\mathbb{Q}g8$  39.a4 (движение пешки «а», создающее в перспективе угрозу вторжения на b7, решает) 39... $\mathbb{W}g7+$  40. $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{W}f7$  41.a5  $\mathbb{W}h5+$  42. $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{B}xa5$  43. $\mathbb{W}xe6+$   $\mathbb{Q}g7$  44.f5. Черные сдались.**

Пропустив один суперфинал за последние 8 лет, отмечу, что идея со сменой прописки главного российского турнира оказалась, на мой взгляд, весьма удачной. Давно, если не сказать жестче, не приходилось видеть такого живого во всех смыслах интереса к турниру со стороны зрителей – в Москве хоть каким-то вниманием пользовались лишь заключительные туры, определявшие чемпиона. Да и игрокам, судя по обилию интересных партий, размеренный темп нижегородской жизни пришелся по вкусу больше столичной сути.



Комментирует  
ВАЛЕНТИНА ГУНИНА

### В. Гунина — Б. Кованова Защита Нимцовича E32

Ключевая партия 6-го тура. К этому моменту у нас с Баирой было по 4 очка.

**1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2.c4  $\mathbb{E}6$  3. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}b4$  4. $\mathbb{W}c2$  0-0 5. $\mathbb{Q}f3$ .** Основное продолжение с большим количеством теории – 5.a3.

**5... $\mathbb{d}5$ .** После этого хода получаются позиции, похожие на защиту Рагозина, а 5...c5 приводят к обычным вариантам защиты Нимцовича.

**6.cxd5 exd5 7. $\mathbb{Q}g5$  c5 8.e3 cxd4.** В случае 8... $\mathbb{B}d7$  возникала основная позиция вестфальского варианта.

**9. $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}c6$  10. $\mathbb{B}d1$  h6 11. $\mathbb{Q}h4$  g5.** Черные должны так пойти, иначе у них будут проблемы с пешкой d5.

**12. $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}e4$  13.f3.** Партия Л'Ами – Мачейя, Нови-Сад 2009 продолжалась 13. $\mathbb{Q}xc6$  bxc6 14. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}xc3+$  15.bxc3  $\mathbb{Q}f5$  16.f3  $\mathbb{Q}xg3$  17.hxg3  $\mathbb{Q}xd3$  18. $\mathbb{W}xd3$   $\mathbb{Q}f6$  и завершилась вничью на 30-м ходу. Мне хотелось получить позицию посложнее.

**13... $\mathbb{Q}xc3$  14.bxc3  $\mathbb{Q}xd4$  15.exd4  $\mathbb{Q}d6$  16. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{B}e8+$  17. $\mathbb{Q}f2$ .**



Положение равное, но, как мне казалось, непростое в игровом плане.

**17... $\mathbb{W}c7$  18. $\mathbb{W}b3$   $\mathbb{Q}e6$  19. $\mathbb{Q}b1$**  (с идеей поставить ферзя впереди и попытаться попасть на желанное поле h7) 19... $\mathbb{B}ac8$  20. $\mathbb{W}c2$  f5 21. $\mathbb{Q}xd6$   $\mathbb{W}xd6$  22. $\mathbb{B}de1$  (я остановила ладью на h1, чтобы при случае иметь ход h4) 22... $\mathbb{Q}d7$  23.g3 b5 24. $\mathbb{W}d2$   $\mathbb{W}c7$ ! Сомнительный ход, после которого белые получают преимущество. Следовало пойти 24... $\mathbb{W}a3$  25. $\mathbb{B}xe8+$   $\mathbb{B}xe8$  26.h4  $\mathbb{B}c8$  27.hxg5  $\mathbb{B}xc3$  28. $\mathbb{W}e2$  hxg5 29. $\mathbb{Q}xf5$   $\mathbb{Q}xf5$  30. $\mathbb{W}e8+$   $\mathbb{Q}g7$  31. $\mathbb{W}e5+$   $\mathbb{Q}g6$  32. $\mathbb{W}e8+$  или 29. $\mathbb{B}h5$  g4 30.fxg4 fxg4 31. $\mathbb{B}h8+$   $\mathbb{Q}xh8$  32. $\mathbb{W}e5+$   $\mathbb{Q}g8$  33. $\mathbb{W}g5+$   $\mathbb{Q}h8$  34. $\mathbb{W}h5+$   $\mathbb{Q}g8$  35. $\mathbb{W}g5+$ , в обоих случаях с вечным шахом, что в конечном счете было бы закономерным результатом – ведь белые не получили перевеса по дебюту.

**25. $\mathbb{B}xe8+$   $\mathbb{Q}xe8$ .** На 25... $\mathbb{B}xe8$  последовало бы 26.h4 с намеком на слабость пешек g5 и h6. Например, если 26... $\mathbb{W}d8?$ , то черные сразу остаются без пешки после 27.hxg5  $\mathbb{W}xg5$  28. $\mathbb{W}xg5+$  hxg5 29. $\mathbb{B}h5$ . При лучшем 26...g4 27.fxg4 f4 (проигрывает 27...fxg4 28. $\mathbb{W}xh6$ ) 28. $\mathbb{W}xf4$   $\mathbb{W}xf4+$  29.gxf4  $\mathbb{Q}xg4$  30. $\mathbb{Q}d3$  у белых лишняя пешка и большие шансы на победу. 26. $\mathbb{Q}xf5$   $\mathbb{W}xc3$ .



**27. $\mathbb{W}e2$   $\mathbb{W}xd4+$ .** Можно было также пойти 27... $\mathbb{B}a8$ , но белые, защитив пешку d4 ходом 28. $\mathbb{B}d1$ , стали бы дальше наращивать давление на королевский фланг черных.

**28. $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{B}b8$  29. $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{W}f6$  30. $\mathbb{Q}e6+$ .** Этим ходом я выпускаю преимущества.



Победитель и призеры чемпионата

Фото Б. Долматовского

Сильнейшим было 30... $\mathbb{B}xd5$ , однако мне хотелось большей уверенности в приближающемся цейтноте. Размен слонов снижает шансы что-нибудь зевнуть.

**30... $\mathbb{Q}f7$ .** Я надеялась, что соперница тоже захочет уменьшить количество фигур. Надо было сыграть 30... $\mathbb{Q}h8$ , сохраняя слона для защиты короля.

**31. $\mathbb{Q}xd5$ .** У белых приятнее за счет разницы в положении королей. Их король надежнее укрыт, черным тяжелее в игровом плане.

**31... $\mathbb{Q}xd5?$**  Дает белым большое преимущество. Лучше 31... $b4$ .

**32. $\mathbb{B}xd5$   $b4$  33. $\mathbb{W}d3$ .** Четкий ход 33... $d7!$ ? нелегко сделать при дефиците времени. Здесь мы обе уже находились в цейтноте.

**33... $\mathbb{B}e8$  34. $\mathbb{B}d6$   $e2+$  35. $\mathbb{Q}f1$ .**



**35... $\mathbb{B}e3??$**  Сразу проигрывает. Трудно решиться на такой ход как 35... $\mathbb{B}e6$ , при котором ладья попадает под связку, но после 36. $\mathbb{W}d5$   $\mathbb{Q}f7$  37. $\mathbb{B}ab$  вся игра еще впереди.

**36. $\mathbb{W}c4+$**  (далее несложно)  
**36... $\mathbb{Q}f7$  37. $\mathbb{B}d8+$   $\mathbb{Q}g7$  38. $\mathbb{W}d4+$   $\mathbb{W}f6$  39. $\mathbb{B}d7+$ .** Черные сдались. На 39... $\mathbb{Q}g6$  белые просто забирают ладью 40. $\mathbb{W}xe3$ .  $\blacksquare$



Комментирует  
Александра Костенюк

### A. Костенюк — Д. Чарочкина Защита Каро-Канн B19

Календарь выступлений этой осенью у меня расписан по дням. В сентябре я играла Гран-при в Ташкенте, затем отправилась на Суперфинал в Нижний Новгород, после чемпионата России меня ждал Еврокубок, а закончила я свой осенний марафон командным чемпионатом Европы в Варшаве. Из-за такого напряженного графика сил и времени на развернутые комментарии нет, но на этот раз мне повезло, ведь в Нижнем Новгороде я сыграла партию, которая отлично подходит для данной ситуации.

В Суперфинале мне удалось выиграть 5 партий. 3 победы черными фигурами против Татьяны Косинцевой, Анастасии Боднарук и Алины Кашилинской одержаны в сложной небезошибочной борьбе, и для того чтобы разобраться в хитросплетениях вариантов, необходимо было бы потратить достаточно много времени. Победа белыми над Натальей Погониной оказалась без внешних эффектов — с неторопливым накоплением небольших плюсов и постепенной реализацией перевеса. Этой партией, безусловно, можно гордиться, но для комментариев обычно выбирают яркие и запоминающиеся встречи, поэтому предлагаю вашему вниманию мою победу из 7-го тура над Дарьей Чарочкиной.

**1.e4 c6 2. $\mathbb{Q}c3$  d5 3.d4  $dxe4$  4. $\mathbb{W}xe4$   $\mathbb{Q}f5$  5. $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}g6$  6.h4 h6 7. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}d7$  8.h5  $\mathbb{Q}h7$  9. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}xd3$  10. $\mathbb{W}xd3$   $\mathbb{Q}g6$  11. $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}a5+$  12. $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}a4$ .** Черные пытаются не допустить рокировку в длинную сторону. Но, как известно, в шахматах есть два фланга. Более стандартный отход ферзя в этой позиции — на с7.

**13.0-0 e6 14.  $\mathbb{B}fe1$   $\mathbb{Q}e7$  15.a3!?** Белые предлагают сопернице определиться с рокировкой. Заслуживало внимания и 15.b3!?,  $\mathbb{Q}a3$  16. $\mathbb{Q}e5$ , и черным понадобится еще немало ходов, чтобы вернуть ферзя в игру.

**15... $\mathbb{B}d8$  16.b4!?** Я продолжаю ждать рокировки черных, к тому же окончательно отрезаю пути отхода их ферзю. Раньше белые играли более спокойно — 16.b3, но во время партии у меня даже не возникало идеи подгонять черного ферзя обратно к полю с7. В поединке Федорчук — Цыборовский, Любневице 2005 было 16.b3  $\mathbb{Q}b5$  17.c4  $\mathbb{Q}b6$  18.b4 0-0 19. $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{B}fe8$  20. $\mathbb{B}xh6$   $fxe6$  21. $\mathbb{Q}xg7$   $\mathbb{Q}xg7$  22. $\mathbb{Q}xh6+$   $\mathbb{Q}h8$  23. $\mathbb{Q}g7+$   $\mathbb{Q}xg7$  24. $\mathbb{Q}g6+$   $\mathbb{Q}h8$  25. $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}e5$  26. $dxe5$   $\mathbb{B}f8$  27.h6  $\mathbb{Q}xf2+$  28. $\mathbb{Q}xf2$   $\mathbb{Q}e4+$  29. $\mathbb{Q}g1$ , и черные сдались.

**16.0-0.** Практически вынуждено. Убежать ферзем черные уже не могут — 16... $\mathbb{Q}b5$  17.c4  $\mathbb{Q}b6$  18. $\mathbb{Q}f4$ .

**17.  $\mathbb{Q}f5!$**  Только вперед! Белые еще могли сыграть спокойнее – 17.c4. **17...  $\mathbb{B}fe8$ .** После 17...exf5 18.  $\mathbb{B}xe7$  черные в конце концов потеряют пешку f5 и вынуждены будут вести оборону без материала.



**18.  $\mathbb{B}xe6!!$**  Хотелось бы написать, что «и здесь, как гром среди ясного неба, последовало...», однако, будем откровенны, такие идеи в подобных структурах встречаются достаточно часто, вдобавок расположение черного ферзя на a4 просто заставляет белых искать такие удары. У них практически нет выбора. После 18.  $\mathbb{B}xe7+$   $\mathbb{B}xe7$  19.  $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{Q}c5!$  (19...  $\mathbb{B}e8$ ) черные могут перехватить инициативу, а при других жертвах ферзь успевает подключиться к борьбе, например, 18.  $\mathbb{Q}xh6$   $\mathbb{Q}xh6$  19.  $\mathbb{Q}xh6$   $\mathbb{Q}b5$ , 18.  $\mathbb{Q}xg7$   $\mathbb{Q}xg7$  19.  $\mathbb{B}xe6$   $\mathbb{Q}b5$ , 18.  $\mathbb{Q}xh6$  exf5. Так что, избрав 17.  $\mathbb{Q}f5$ , белые сожгли за собой мосты. К тому же, посчитав все варианты, я поняла, что если не сыграю 18.  $\mathbb{B}xe6$ , испугавшись каскада жертв, а потом выяснится, что ход был правильным, то простить себе этого не смогу.

**18...fxe6 19.  $\mathbb{Q}xg7$   $\mathbb{Q}f8$ .** В случае 19...  $\mathbb{Q}xg7$  белые красиво выигрывают путем 20.  $\mathbb{Q}xh6+!$   $\mathbb{Q}h8$  (20...  $\mathbb{Q}xh6$  21.  $\mathbb{Q}g6\#$ ) 21.  $\mathbb{Q}g7+!$  (единственное, но достаточное для победы продолжение атаки) 21...  $\mathbb{Q}g8$  (21...  $\mathbb{Q}xg7$  22.  $\mathbb{Q}g6+ \mathbb{Q}h8$  23.  $\mathbb{Q}g5$ ) 22.  $\mathbb{Q}g6$   $\mathbb{Q}f8$  23.  $\mathbb{Q}xf8+$   $\mathbb{Q}xf8$  24.  $\mathbb{Q}g5$  с неизбежным матом. Прекрасная демонстрация атакующего потенциала связки «ферзь и конь»! Увидев этот вариант за доской, я практически убедилась в силе удара на e6.

Компьютер считает сильнейшим за черных 19...  $\mathbb{Q}f8$  20.  $\mathbb{Q}xe8$   $\mathbb{B}xe8$



(20...  $\mathbb{Q}xe8$  21.  $\mathbb{Q}g6+ \mathbb{Q}g7$  22.  $\mathbb{Q}xe6+$   $\mathbb{Q}h8$  23.  $\mathbb{Q}xh6$ ) 21.  $\mathbb{Q}g6+$ , но во время партии я считала, что у меня в любом случае будет три пешки за фигуру при атаке, что является более чем достаточной компенсацией: 21...  $\mathbb{Q}g7$  22.  $\mathbb{Q}xh6$   $\mathbb{B}e7$  или 21...  $\mathbb{Q}h8$  22.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{B}e7$  23.  $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{Q}xa3$  24.  $\mathbb{Q}f7+$   $\mathbb{B}xf7$  25.  $\mathbb{Q}xf7$ , и наступление продолжается.

**20.  $\mathbb{Q}xe8$   $\mathbb{B}xe8?$**  После этого хода атака белых развивается сама собой. Более упорным продолжением было другое взятие – 20...  $\mathbb{Q}xe8$  21.  $\mathbb{Q}e5$  (21.c4?). Очевидно, что компенсация за пожертвованную фигуру более чем достаточна, но чтобы найти точное продолжение, белым пришлось бы потратить гораздо больше сил.

В случае 21...  $\mathbb{Q}f6$  (при 21...c5 22.  $\mathbb{Q}xh6$  или 21...  $\mathbb{Q}g7$  22.  $\mathbb{Q}xh6$  у белых уже три пешки за фигуру и непрекращающаяся атака на короля, хотя путь к победе еще не столь очевиден) я за доской в основном считала 22.  $\mathbb{Q}g3+$   $\mathbb{Q}h7$  23.  $\mathbb{Q}xh6!$   $\mathbb{Q}xe5$  (23...  $\mathbb{Q}xh6$  24.  $\mathbb{Q}f7+$   $\mathbb{Q}h7$  25.  $\mathbb{Q}xd8$   $\mathbb{Q}xd8$  26.  $\mathbb{Q}b8!$ ) 24.  $dxe5$   $\mathbb{Q}xh6$  (24...  $\mathbb{Q}xc2$  25.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{B}d7$  26.  $\mathbb{Q}xf8$   $\mathbb{B}f7$  27.  $\mathbb{Q}c5$ ) 25.  $\mathbb{Q}f4+$   $\mathbb{Q}xh5$  (25...  $\mathbb{Q}g7$  26.  $\mathbb{Q}g5+$   $\mathbb{Q}f7$  27.  $\mathbb{Q}xd8$ ) 26.  $\mathbb{B}e1$  или 22...  $\mathbb{Q}g7$  23.  $\mathbb{Q}xh6$   $\mathbb{Q}xe5$  (23...  $\mathbb{Q}xc2$  24.  $\mathbb{Q}xg7$   $\mathbb{Q}xg7$  25.  $\mathbb{Q}h6$ ) 24.  $dxe5$   $\mathbb{B}d7$  25.  $\mathbb{Q}e3$  с компенсацией.

Возможно, что еще сильнее 22.  $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{Q}g7$  23.  $\mathbb{Q}xh6!$   $\mathbb{Q}xh6$  24.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}xc2$  25.  $\mathbb{Q}f7+$   $\mathbb{Q}h8$  26.  $\mathbb{Q}e7$   $\mathbb{Q}d2$  27.  $\mathbb{Q}f7+$   $\mathbb{Q}g8$  28.  $\mathbb{Q}xh6+$   $\mathbb{Q}xh6$  29.  $\mathbb{Q}xd8$  с перевесом.

**21.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}g7$ .**



**22.  $\mathbb{B}e1!$**  Выигрывает и более прямолинейное 22.  $\mathbb{Q}g3+$   $\mathbb{Q}h7$  23.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}xc2$  24.  $\mathbb{B}c1$   $\mathbb{Q}f5$  25.  $\mathbb{Q}xh6+$   $\mathbb{Q}g8$  26.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}xh5$  27.  $g4!$ , однако простая и логичная идея подвода к атаке еще одной фигуры  $\mathbb{B}e1-e3-g3$  настолько сильна, что, увидев этот маневр, я отбросила все попытки найти какой-нибудь другой, более форсированный выигрыш.

**22...  $\mathbb{Q}h7$  23.  $\mathbb{B}e3$ .** Продолжая свой план, хотя здесь уже можно найти не один путь к победе, например, 23.  $\mathbb{Q}g3+$   $\mathbb{Q}g5$  24.  $\mathbb{Q}xg5$   $\mathbb{Q}xg5$  (24...  $\mathbb{Q}xg5$  25.  $\mathbb{Q}f3$ ) 25.  $f4$   $\mathbb{Q}xc2$  26.  $fxg5$ .

**23...  $\mathbb{Q}f6$  24.  $\mathbb{Q}g3+$**  (белые завершили свой маневр, и оставшиеся ходы – уже дело вкуса) 24...  $\mathbb{Q}g5$  25.  $f4$   $\mathbb{B}d8$  26.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}fh7$  27.  $fxg5$   $hxg5$  28.  $\mathbb{Q}xg5$   $\mathbb{Q}xd4+$  29.  $\mathbb{Q}h1$ . Черные сдались. Короткая, но очень симпатичная партия, где белым удалось сыграть практически идеально, а черные выступили в качестве соавтора этого маленько-го изящного шедевра. □

Гран-при Париж

ЖАН-БАТИСТ МУЛЬОН

Фото А. Ламб



# Вместо музея — в храме

6-Й ЭТАП ГРАН-ПРИ ФИДЕ ПРОШЕЛ В СОБОРЕ ГОРОДКА ЭЛАНКУР, КОТОРЫЙ РАСПОЛОЖЕН В 30 КИЛОМЕТРАХ ОТ ПАРИЖА. Об элитном турнире без публики рассказывает наш французский автор.

## КАРУАНА ОПЛОШАЛ

После великолепного Мемориала Алехина новая волна мировых шахматных звезд снова докатилась до Франции — Французская шахматная федерация организовала последний этап Гран-при ФИДЕ 2012—2013 годов при участии 12 супергроссмейстеров. Напомню, что двое победителей серии получали путевки на турнир претендентов 2014 года. Они в итоге достались Веселину Топалову (410 очков) и Шахрияру Мамедъярову (390), которые заключительный этап пропускали. У Фабиано Каруаны был отличный шанс занять чистое первое место и таким образом попасть в турнир претендентов, но он его упустил, сыграв в последнем туре вничью в 19 ходов с Леньером Домингесом. Итальянец потерпел неудачу в 7-м туре, проиграв Хикару Накамуре в 34 хода, и остался на

3-м месте в общем зачете (380 очков). Борис Гельфанд занял 4-е (325). Турнир игрался в соборе Элан-кура, буквально в двух шагах от резиденции Французской шахматной федерации. К сожалению, он вписался лишь в формат интернета при практически полном отсутствии зрителей и минимальном публичном общении с шахматистами.

## ПРИЗРАК «АГОНА»

Вначале организация Гран-при в Париже была идеей одного человека — Эндрю Полсона. Этот американский бизнесмен, который в основном был успешен в сфере рекламы и прессы в России, создал в 2012 году «Агон». Эта компания заключила договор с ФИДЕ, по которому получала все коммерческие права на цикл первенства мира, включая Гран-при. Проект с виду был очень привлекательным и пред-

усматривал перемещение турниров серии из бывших советских республик в столицы западноевропейских стран. Программа предусматривала 4 этапа — в Лиссабоне, Берлине, Мадриде и Париже. Полсон обещал роскошь, гламур и блеск. Но через несколько месяцев наступило глубокое разочарование...

## ФИДЕ и Россия идут на помощь

Последним признаком жизни «Агона» стал турнир претендентов в Лондоне в марте 2013 года. Он был потрясающим — по своей эстетике и накалу. Но уже тогда «Агон» находился под капельницей, и если бы не чудесное появление среди спонсоров азербайджанской нефтяной компании «Сокар»... С тех пор —тишина. На смену любви между «Агоном» и ФИДЕ пришла неприязнь. По поводу этого мертв-



ворожденного соглашения Илюмжинов высказался убедительно. Он заявил еще во время Мемориала Алексина в Париже: «Агон нас долго водил за нос». ФИДЕ сделала все, что смогла, дабы сохранить Гран-при. Она прибегла к старым, привычным рецептам: Салоники в Греции, Цуг в Швейцарии и Ташкент в Узбекистане без подготовки заменили Мадрид, Лиссабон и Берлин. На помощь пришли частные российские спонсоры. Видимо, нельзя придумать никакую другую экономическую модель...

### ТЕМНЫЙ ПОДВАЛ В 8-М КВАРТАЛЕ

Впечатление бессилия ФИДЕ на Западе утвердилось в июле этого года. Джекфри Борг – динамичный вице-президент ФИДЕ – приезжает в Париж на встречу с Лораном Вератом – исполни-

тельным директором Французской шахматной федерации. У ФИДЕ и его президента было такое чувство, что шахматам удастся «позаниматься серфингом на культурной волне». Рассчитывали, что смогут провести турнир в престижном музее Пинакотека на площади Маделен в 8-м квартале Парижа. Увы, руководство музея пренебрежительно предложило подвальное помещение за 150 тысяч евро! Деньги просили большие, если вспомнить о шикарных условиях весеннего турнира в саду Тюильри и Михайловском дворце Санкт-Петербурга.

### ПЛЮСЫ ДЛЯ ФШФ

Зачем этот Гран-при? Президент ФШФ Диего Салазар уверил, что хотя эффект от таких турниров несязаем, он не повредит французским шахматам. Трудно с ним не согласиться. Этьен Бакро и

Лоран Фрессине получили возможность лишний раз показать себя, а международный арбитр Лоран Фрейд – набраться опыта. Улучшились отношения и ФИДЕ с ФШФ, что можно считать счастливым обстоятельством, учитывая, что остается менее года до выборов президента ФИДЕ, которые пройдут во время Олимпиады в Тромсе в августе 2014 года.

### ЗАСЛУЖИВАЕТ ЛИ ПАРИЖ СВОЙ ГРАН-ПРИ?

Этот федеральный проект может показаться скромным, но его суть – в новой экономической модели. Можно только пожелать ей успехов ради французских шахмат. Он запомнится как странный, слишком яркий подарок ФШФ ФИДЕ, который неудобно выставлять напоказ. Когда же парижский Гран-при пройдет в... Париже? ■

Комментирует  
Борис Гельфанд**Б. Гельфанд — Л. Домингес**  
Ферзевый гамбит D37

**1.d4** ♜f6 **2.c4 e6** **3.♗f3 d5** **4.♘c3 ♜bd7.** Уже в четвертый раз за год мне пришлось бороться против этой системы.

**5.♘f4.** Против Магнуса Карлсена на турнире претендентов в Лондоне я избрал **5.♗g5.**

**5...dxc4 6.e3 a6.** **6...♘d5** **7.♗xc4 ♜xf4** 8.exf4 испытывалось Майклом Адамсом на Мемориале Алексина.

**7.a4 ♘d6 8.♗g5.** Любопытно, что на соседней доске в этот момент та же позиция возникла в партии Грищук — Пономарев. Александр предпочел **8.♗g3 ♜xg3** 9.hxg3 c5 10.♗xc4 ♜b6 11.♗b3 cxd4 12.exd4 ♘d7 13.a5 ♘bd5 14.♗xd5 ♘xd5 15.♗xd5 exd5 16.♗e2+ ♘e6, но не добился ничего существенного.

Я же после некоторого размышления решил уклониться от моей партии с Карлсеном из Мемориала Таля, где получил небольшое, но приятное преимущество после **8.♗xd6 cxd6** 9.♗xc4 0-0 10.0-0 d5 11.♗d3 b6 12.♗b3 ♘e7 13.♗fc1 ♘b7 14.♗c2 ♘fc8 15.♗ac1 ♘d6 16.♗a2 ♘xc2 17.♗xc2 ♘c8 18.♗xc8+ ♘xc8 19.♗c3 ♘b7 20.b4.

**8...h6 9.♗h4 c5.** Встречалось на практике и **9...b6** 10.♗xc4 ♘b7 11.0-0 ♘e7 12.d5 e5 13.♗e2 g5 14.♗g3 ♘f8 15.♗d2 ♘g6 16.f3 h5 17.♗de4 ♘xe4 18.fxe4 ♘c8 19.♗e1 g4 20.♗d3 ♘g5, Дин Лиэнь — Ипатов, Афины 2012.

**10.♗xc4 0-0 11.0-0 cxd4 12.exd4.**



Белые, как и собирались, получили позицию с изолированной пешкой. Если бы слон стоял на e7, это была бы позиция из ферзевого гамбита, а при его положении на b4 получается защита Нимцовича. Однако он находится на d6, и это дает белым больше шансов на проведение d4-d5. Более того, они должны к этому стремиться, иначе у черных хорошая игра. Заметим, что потеря белыми темпа на ♘f4-g5 компенсируется взятием на c4 в один прием, в то время как в защите Нимцовича и ферзевом гамбите они тратят на это два хода: ♘d3-c4.

**12...♘c7 13.♗b3.** Верная идея, хотя еще точнее было 13.♗a2! ♘b8 (ясный перевес у белых после 13...b6 14.♗c1 ♘f4 15.♗c2 ♘d6 16.♗xf6? ♘xf6 17.g3 ♘b7 18.d5; не плохо и 16.d5 с инициативой) 14.d5 e5 15.♗d2 b5. Я избрал 13.♗b3, чтобы как раз воспрепятствовать b7-b5, но здесь у белых лучше в случае 16.♘c2! ♘xa4 17.♗b1 или 16.♗e1 ♘xa4 17.♗c4 с перспективами атаки. Вероятно, Ленъер рассчитывал на 13.♗e2 b6 14.d5 exd5 15.♗xd5 ♘xd5 16.♗xd5 ♘b7, где черные успевают уравнять.

**13...b6 14.♗c1 ♘b8.** Черные придерживаются расстановки с ферзем на b8, успешно примененной против меня Владимиром Крамником на турнире претендентов. Однако здесь у них нет времени на то, чтобы развить слона на b7... Преимущество белых можно было свести к минимуму с помощью рискованного 14...♗f4 15.♗c2 ♘d6? (15...♘b8 16.d5) 16.♗e2 (на 16.d5 следует 16...♘c5 17.♗xf6 ♘xb3 18.♗h4 ♘b7 19.g3

exd5 20.gxf4 d4 с хорошими встречными шансами; при 16.g3 ♘b4 видно, почему слону лучше было расположиться на a2) 16...♗b7 17.♗xf4 ♘xf4 18.♗g3 ♘f5 19.♗c7 ♘e4.

**15.♗d5!** Как раз вовремя, пока черные не развили слона.

**15...e5.** Проигрывает 15...exd5 16.♗xd5 ♘xd5 17.♗xd5 ♘a7 18.♗d4.



**16.♗d2!** (еще один энергичный ход) **16...e4?** Попытка получить контригру, опровергаемая серией сильных ходов белых с 20-го по 22-й. Я потратил много времени в поисках лучшего ответа на самый естественный ход 16...♗b7.

После 17.♗de4 ♘xe4 18.♗xe4 плохо 18...♗c5 ввиду 19.♗xc5! ♘xc5 20.♗f6+ ♘h8 21.♗d3 e4 (21...g6 22.♗e3 ♘g7 23.♗g4+) 22.♗xe4 g6 23.♗g3.

При 18...♗h8 сильнейшее продолжение — 19.♗c6! (19.a5 f5 20.♗xd6 ♘xd6; в случае 19.g4 ♘c5 некоторую инициативу дает 20.♗c2, в то время как после 20.♗xc5 ♘xc5 21.g5 ♘d8 22.♗h5 ♘xd5 23.gxh6 g5! черные в порядке) 19...♗xc6 20.dxc6 ♘c5 21.♗xd6 ♘xb3 22.♗e7 ♘d4 23.♗f4! ♘c7 24.♗xf8 ♘xf8 25.♗xe5 ♘xc6, и положение черных выглядит подозрительным, хотя они сохраняют оборонительные ресурсы: 26.♗c2 (26.♗d5 ♘d8; 26.e6!?) 26...♗d7 27.♗xf7+ ♘xf7 28.♗xf7 ♘xf7 29.♗xc6 ♘f4 30.♗xb6 (лучше, чем 30.e6 ♘d4+ 31.♗f1 ♘f6+ 32.♗e2 ♘xb2+ 33.♗d3) 30...♗xe5 31.♗d8+ ♘h7 32.♗d3+ ♘h8 33.♗c3 с лишней пешкой в окончании.



В выходной день участники побывали в Версале

Фото А. ГАИК

Я рассматривал также вступительное 17.a5!? с целью лишить черного коня поля с5. Далее возможно 17...bxh5 (к выгоде белых 17...e4 18.♔h1 ♔f4 19.axb6; после 17...b5 18.♕de4 ♕xe4 19.♕xe4 ♔h8 20.g4! их атака выглядит неотразимой) 18.♕de4 (18.♕ce4!?) 18...♔e7 (18...♔e8 19.♔a4! ♕c5 20.♔xc5 ♔xc5 21.♔e4) 19.♗e1? (с идеей ♔g3, ♔a4) 19...♗d8 20.♔g3 (заслуживает внимания и 20.♔xf6!?) ♕xf6 21.♔xf6+ ♔xf6 22.♔e4 ♔d8 23.♔c3) 20...♔xe4 21.♔xe4 ♔a7 22.d6, и позиция черных ужасна на вид, хотя, конечно, компьютеру это не так просто доказать.

Чересчур провокационно 16...♔h8 17.♗e1 (17.♕ce4 ♕xe4 18.♕xe4 ♕c5 19.f3 f5 20.♔xd6 ♕xd6 21.a5 bxh5 выглядит защитимым; не слишком впечатляет 17.g4 ♔b7 18.g5 hxg5 19.♔xg5 ♔h7) 17...♔b7 (17...b5 18.♕ce4 ♕xe4 19.♕xe4 ♔b4 20.♗e3 f5 21.♗g3; 17...♔g8 18.♗c4) 18.a5 b5 19.♔de4 ♕xe4 20.♔xe4 ♔b4 21.♗e3 f5 22.♗g3, и черный король в опасности.

Интересно 16...♔a7?!, но и здесь после 17.♗c4 ♔b4 18.♗e3 белые владеют инициативой.

**17.♕cxe4 ♕xe4** (17...♔h2+ 18.♔h1 ♔e5 19.♗e1 с ясным перевесом)

**18.♕xe4 ♔h2+** **19.♔h1 ♔f4.** Другие ходы тоже плохи: 19...♔f4 20.♗c3 или 19...♔c5 20.♕xc5 (20.♕g3 ♔xg3 21.♔xg3) 20...bxh5 21.♔e7.



**20.♔e7! ♔xe4.** Неудовлетворительно как 20...♗e8 21.d6 ♔b7 (21...♕xe7 22.♗xe7 ♔h4 23.♗e8 ♔+ ♔h7 24.♗g5+) 22.♗g3 ♔xg3 23.♗fxg3 ♔xg3 24.♗xf7+ ♔h8 25.♔d5, так и 20...♔e5 21.♗xf8 ♔h4 (21...♕xf8 22.♗h5) 22.♗e7 f6 (22...♔xe7 23.♔xh2 ♔h4+ 24.♔g1 ♔g4 25.♔e1) 23.♗xf6 gxg6 24.♔h5.

**21.♔e1 ♔f4 22.♗c4! ♔xf2** (бездежно 22...♔b8 23.d6 ♔e5 24.♗xf8 ♔xf8 25.♗c7) **23.♔xh2 ♔b7.** Проигрывает 23...♔e8 24.♗e2 ♔f5 25.♗c2 ♔h5+ 26.♗h4. На 23...♔f6 я планировал 24.♗f1! ♔xb2

(24...♔g4+ 25.♗xg4 ♔xg4 26.♗xf2 ♔xd1 27.♗xd1+-) 25.♗xf6 gxg6 26.♗f3 с матовой атакой: 26...♔h8 27.♗h4 ♔g8 28.♗xh6+ ♔g7 29.♗hx6 ♔xf6 (29...♔a7 30.d6) 30.♗xf6 ♔xf6 31.♗d4+.

**24.♗c2!** Я затратил массу времени на этот ход, чувствуя, что у белых должен быть прямой путь к победе, и пытаясь найти его.

Разумеется, я понимал, что достаточно хорошо 24.♗xf8 ♔xf8 25.♗e7 ♔c5 26.♗c2, но тут белым надо еще демонстрировать технику.

Компьютер показывает, что выигрывало и 24.♗e2? ♔f5 25.♗c2 ♔xd5 26.♗d4 ♔h5+ 27.♔g1, однако во время партии это не было для меня таким уж очевидным (27...♔e5 28.♗h4 ♔f3+ 29.gxf3 ♔xf3 30.♔d3; 27...♔f6 28.♗xf6 gxg6 29.♔d3 f5 30.♔e3!; 27...♔c6 28.♔d3).

Также возможно 24.♗g4! (угрожая ♔e2 и ♔d4) 24...♔ae8 25.♗e2 ♔f5 26.♗d4 f6 27.d6+ ♔h8 28.♗c2 ♔h5+ 29.♔g1 с победой.

**24...b5** (иначе ферзь ловится)

**25.♗e2 ♔b6.** Безнадежно 25...♔xe2 26.♔xe2 bxh4 27.♗f5 или 27.♗e4 g6 28.♗g4 ♔c8 29.♗xf8 ♔xf8 30.♔xc4.



Выставка местной художницы Zigou: 12 картин на шахматную тематику



**26.a5!** На мой взгляд, очень стильный ход. Белые выигрывают еще один важный темп. Впрочем, достаточно и 26.♗d3 f5 27.♗f4.

**26...♕xa5 27.♗d3 f5** (27...g6 28.♗g4) **28.♗f4.** Думаю, что до этого момента я играл хорошо, и мой друг Якоб Огард может включить данный фрагмент в следующее издание своего руководства по атаке.

**28...♗f7 29.♗xf5.** Здесь я несколько поторопился. Точнее 29.d6!, и черный ферзь не может вступить в борьбу.

**29...♕c7+ 30.d6 ♕c4** (мы оба уже находились в серьезном цейтноте) **31.♗e3.** Практичнее было 31.♗xf7 ♕xd3 32.♗xd3 ♔xf7 33.♗f5 ♔c8 (33...♔c6 34.♗e6+ ♔g6 35.♗c2) 34.♗h4 g5 35.♗e1.

**31...♗d5 32.b3.** Или 32.♗d3 ♗xf5 (32...♕c6 33.♗c2) 33.♗xf5 ♗f8 34.♗c2 ♗f1 35.♗f2 ♗c4 36.♗xf8 ♗xf8 37.♗f4 ♗b3 38.♗xb3 ♗xb3 39.♗h7+ с выигрышем.

**32...♗xc2 33.♗xc2 ♗xf5 34.♗d3** (34.♗c7 ♗e5 35.♗g1!) **34...♗h5+ 35.♗g1 ♗e5 36.♗e2** (36.♗c7+–) **36...♗h5 37.♗g6 ♗f7 38.♗g4 ♗e5.**



**39.♗e4?** Время на часах истекало, я утратил контроль над ситуацией и едва не испортил такую партию! Сразу побеждало 39.♗xe5! ♗xe5 40.♗f6. Но проще всего было повторить позицию и найти легкий путь к выигрышу после окончания цейтнота: 39.♗g3 ♗d7 40.♗g4 (40.♗f2+–) 40...♗e5.

**39...♗c8 40.♗c2??** На оставшихся секундах не представлялось возможным рассчитать 40.g4 ♗c1+ 41.♗g2 ♗d1 42.gxh5 ♗d5 43.♗xd5+ ♗xd5 44.♗xe5 ♗xe5 45.d7 ♗d5 46.d8 ♗+ ♗xd8 47.♗xd8, но сильно и просто было 40.♗e1.

**40...♗xc2 41.♗xc2 ♗e6.** Теперь борьба начинается заново, я оценивал шансы на победу как 50 на 50.

**42.♗e4.** Я наметил такой план: активизировать ферзя, перевести слона на большую диагональ и сочетать матовые угрозы с нападением на пешки a6 и b5. На 42.♗a2 черные ответили бы 42...♗g4 43.♗xh6 ♗c5 44.♗f1 ♗f5+. Сейчас или на следующем ходу можно было зафиксировать пешку a6, но это позволило бы черным перегруппироваться: 42.b4 ♗f7 43.♗c7 ♗d7 44.♗b7 ♗d5 45.♗xh6 ♗e5.

**42...♗f7 43.♗h4 ♗d7 44.♗f3+** (важный промежуточный шах)

**44...♗g6.** Черные фигуры были бы расположены более компактно после 44...♗f5 45.♗a8 ♗c5 (45...♗xb3?? 46.♗d8; 45...♗d5 46.♗d8) 46.♗d8! (хотя бы разлучая короля с остальной армией; 46.♗f2 ♗d5 47.♗xh6 ♗f6 48.♗d4 ♗d7) 46...♗f5 47.♗e7+ ♗g8 48.♗e8+ ♗h7 49.♗f7 ♗e5 50.♗f2 ♗e6 51.♗e8 с хорошими шансами на победу у белых.

**45.♗e1 ♗d5 46.♗c3.**



**46...h5?** Серьезная ошибка. Я ожидал 46...g5 47.g8 a8 f7, где сильнейшим является 48.b4! (48.d8 xf8 49.b4 d7 50.a8), пытаясь выиграть темп за счет цугцванга: 48...d5 49.xa6 d1+ 50.f2 d3 51.c6, и черные в беде. Если 46...a5, то 47.g3+ g5 48.e3 f7 49.xa5.

**47.g4+**. Я ухватился за возможность выиграть пешку g7, но еще сильнее было 47.b4!, и черные в цугцванге! 47...h4 (единственное; 47...g5 48.e3 и далее xg7; 47...f6 48.xf6 gx6 49.xd5) 48.e4+ f7 49.xg7 xg7 (49...xd6 50.f4+ e7 51.xh4+) 50.xe6 d1+ 51.h2 f6 52.e2 d5 53.e7+ g6 54.h3 с выигрышем. **47...f7 48.xg7 a6!** Этот ресурс был мною упущен. Проигрывало 48...xd6 49.f4+ e7 50.c3 или 48...xg7 49.xe6 d1+ 50.f2 f6 51.e2 d4 52.g3 g6 53.b4 g7 54.e5.

**49.xf6 xf6 50.f4+ f5 51.h4+ e5 52.xh5 xd6 53.b4 e6 54.h8 c7 55.g7+.** Проще простого было угодить в изящную ловушку: 55.c3+ b7 56.e3 d6 57.g4 xg4! 58.e4+ c6 59.xg4 c4, и на доске крепость. Как мы увидим далее, этот эндшпиль выигран, если белый король пересек 4-ю горизонталь. **55...d7 56.e5+ d6 57.f2 c6 58.g4** (58.e3!?).



**58...d4.** При написании комментариев я обнаружил, что у черных был хороший практический шанс 58...xg4 59.e4+ c7 60.xg4 c6 61.d4 b7 62.d5 b6 63.e3 c4. Им нужен лишь один ход, чтобы поставить короля на a7-b8 с ничьей, однако сле-

дует 64.d7 c7 (64...xb4 65.d6+ a5 66.d2 a4 67.a2#) 65.d6+ b7 66.d4 c4+ 67.d5 a7 68.e6 b7 69.d7 a7 и заключительный треугольник 70.e7 b6 71.f8 a7 72.f2+ b7 73.c5! с выигрышем.

**59.e8+ c7 60.e7+ d7.** Вряд ли спасало 60...c6 61.a7 d5 62.c5+ e6 63.e3 d7 64.a7+ e8 65.b8+ d7 66.b7+ e8 67.c8+ e7 68.c7+ d7 69.e5+ f7 70.f5+ e8 71.g5.

**61.e5+?** Неаккуратный ход, допускающий контригру, которую можно было предотвратить путем 61.c5+ b7 62.g5.

**61...b7 62.g5 a5!** (конечно, черные не упускают свой шанс)

**63.bxa5 a6 64.c3** (64.a1 f7+ 65.e3 e7+ 66.f4 e6 67.c3 упрощало задачу белых)

**64...d3 65.b4** (65.a1!?)

**65...b3 66.e1 a3 67.g6 xa5**

**68.g7** (68.e3 a3+ 69.d4!?)

**68...a2+ 69.f3 a4 70.d2** (70.f4 позволяло королю пересечь середину доски) **70...b6.**

Черные могли попытать счастья с помощью 70...a2 71.d6+ (71.xa2 xa2 72.g8 a4+ – теоретическая ничья) 71...b7 72.c5 a6 73.e3 a5 74.d3! a6 75.c6+ a5 76.b7 c4+ 77.d4 b4 78.h1.

**71.e4 a8 72.d6+ b7 73.d7+ b6 74.d4.**



Король приблизился, и теперь у черных безнадежно.

**74...a4** (74...g8 75.d6+ b7 76.f8+ 74...a6 75.e8 b7 76.c5; 74...b8 75.e5 a8 76.d6) **75.d6+ b7 76.c5 a6 77.e7+ b8 78.d7 a8 79.xb5 xb5**

**80.g8+ b7 81.f7+ c8 82.xb5.** Тут я слегка занервничал. Разумеется, мне знакомы идеи окончания «ферзь против ладьи», но на восьмом часу игры, после стольких потраченных эмоций немудрено и ошибиться.

**82...d6 83.c5 a6 84.e7 b8**

**85.b5 a7 86.f8+ (86.d8+ b7 87.d4!) 86...c7 87.f4+ c8 88.b6 e7 89.f5+ d8 90.c5 c7 91.d5 d7**

**92.e5+ b7 93.b5 c7**

**94.d5+ a7 (94...c8!) 95.a5 b7 (95...h7!) 96.d4+ b8**

**97.a6.** Черные сдались. □



Комментирует  
ЭТЬЕН БАКОР

**Р. Пономарев — Э. Бакро**  
Защита Бенони A64

**1.d4 d6 2.c4 g6.** После проигрыша в ферзовом гамбите Накамуре (35 ходов, 3-й тур) я решил играть староиндийскую защиту до конца турнира.

**3.g3 g7 4.d2 c5 5.d5.** Во время подготовки оба мы не думали, что будем играть такую позицию.

**5...o-o 6.c3 e6 7.f3 exd5**

**8.cxd5 d6 9.o-o e8 10.d2.**

Одна из ключевых позиций защиты Бенони с ходом g3. На сегодняшний день самым популярным продолжением является 10.f4.

**10...a6 11.a4 bd7 12.h3 b8**

**13.c4 e5 14.a3 h5**

**15.e4 d7.** Лучший ход. Партия, которая больше всего привлекла внимание к этому варианту, продолжалась 15...f8

16.h2 f5 17.f4 b5 18.axb5 axb5

19.axb5 fxe4 20.xe4 d7

21.  $\mathbb{W}e2$   $\mathbb{W}b6$  22.  $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{B}e8$ , привела к сложной позиции и закончилась на 36-м ходу победой черных (Корчной — Каспаров, Люцерн 1982).

**16.a5.** До 2011 года считалось, что именно этот ход — сильнейший. Смысл его — удалить черного ферзя от королевского фланга. 16.g4 и 16.f4 — серьезные альтернативы.

**16...b5.** В случае 16... $\mathbb{W}xa5$  17.g4  $\mathbb{Q}f6$  18.f4  $\mathbb{W}exg4$  19.hxg4  $\mathbb{W}xg4$  20.f5 возникающие осложнения в пользу белых.

**17.axb6.**



**17... $\mathbb{Q}b5!$**  Прекрасный ход, который меняет оценку данного варианта. Впервые он встретился в партии Грищук — Вокатуро (2010), а годом позже так сыграл сам Грищук против Ароняна. Продолжение 17... $\mathbb{Q}xb6$  18.f4  $\mathbb{Q}xg3$  19. $\mathbb{Q}f2$  с последующим взятием на e5 не обещает черным достаточной компенсации, как это было в партии Дзюба — Иордакеску (Братто 2010), где белые победили на 39-м ходу.

**18.  $\mathbb{Q}axb5$   $axb5$  19.  $\mathbb{Q}xb5$   $\mathbb{W}xb6$  20.  $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{W}b3$ .** У черных будет отличная компенсация за пешку в эндшпиле.

**21.g4  $\mathbb{Q}f6$  22.  $\mathbb{W}xb3$   $\mathbb{Q}xb3$  23.  $\mathbb{Q}d1$   $h6?$**  Черные фигуры занимают оптимальные позиции. Этот ход предоставляет поле h7 королю и возможность контролировать черные поля королевского фланга путем g6-g5.

**24.  $\mathbb{Q}c2?$**  Конь освобождает вертикаль «а» ладье, но попадает на бесперспективное поле. Белые могли сохранить равновесие, улучшив позицию своего слона — 24.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}fd7$  25.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}b6$

(25... $g5!?$ ) с неясной игрой.



**24... $\mathbb{Q}d3!$**  Ставлю восклицательный знак в связи с последующим 28.  $\mathbb{Q}d1$  — этот ход соперника я предвидел.

**25.  $\mathbb{Q}a4.$**  Проигрывает 25.  $\mathbb{Q}a6$   $\mathbb{Q}xe4$  26.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}xe4$  27.  $\mathbb{Q}xd6$   $\mathbb{Q}xc1$  28.  $\mathbb{Q}xc1$   $\mathbb{Q}c4$ , а в случае 25.  $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}xc1$  26.  $\mathbb{Q}xc1$   $\mathbb{Q}xb2$  черные стоят лучше.

**25... $\mathbb{Q}d7$  26.  $\mathbb{Q}a6.$**  После 26.  $\mathbb{Q}a7$   $\mathbb{Q}7e5$  27.  $\mathbb{Q}a6$   $\mathbb{Q}d8$  черные стоят еще чуть лучше.

**26... $\mathbb{Q}xc1$  27.  $\mathbb{Q}xc1$   $\mathbb{Q}xb2$  28.  $\mathbb{Q}d1.$**  На 28.  $\mathbb{Q}b1$  последует 28... $c4!$ , и пешка d6 неуязвима: 29.  $\mathbb{Q}xd6$   $\mathbb{Q}e5$  30.  $\mathbb{Q}xb3$   $cx b3$  31.  $\mathbb{Q}xd7$   $bx c2$ , и пешка проходит в ферзи.

**28... $\mathbb{Q}e5.$**  Разница в силе между слонами и проходная пешка на линии «с» дает преимущество черным.

**29.  $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}b6$  30.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}b8$  31.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}b4$  32.  $\mathbb{Q}d3$   $c4$  33.  $\mathbb{Q}e2.$**  На 33.  $\mathbb{Q}xb6$  следует 33... $\mathbb{Q}4xb6$  34.  $\mathbb{Q}xc4$   $\mathbb{Q}b4$  35.  $\mathbb{Q}xe5$   $dxe5$  и  $\mathbb{Q}d4$  с довольно простым выигрышем.

**33... $c3.$**  Преимущество черных растет с каждым ходом, белые при этом не совершают ни единой ошибки.

**34.  $\mathbb{Q}f3$   $b3$  35.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}d7$  36.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}c5$  37.  $\mathbb{Q}aa1$   $\mathbb{Q}b2$  38.  $\mathbb{Q}e3$   $g5$  39.  $\mathbb{Q}a3.$**



**39... $\mathbb{Q}xc2?$**  Я упрощаю позицию для перевода партии в технический эндшпиль.

**40.  $\mathbb{Q}xc2$   $\mathbb{Q}b2$  41.  $\mathbb{Q}b1$   $c2$  42.  $\mathbb{Q}xc2$   $\mathbb{Q}xc2$  43.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}b2$  44.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}f4$  45.  $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}g7$  46.  $h4$   $\mathbb{Q}d7$  47.  $hxg5$   $hxg5$  48.  $\mathbb{Q}da1$   $\mathbb{Q}e5+$  49.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}xg4$  50.  $\mathbb{Q}1a2$   $\mathbb{Q}xa2$  51.  $\mathbb{Q}xa2$   $f5$  52.  $\mathbb{Q}f3.$  После 52.  $exf5$   $\mathbb{Q}f6$  53.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}xf5$  черные сразу выигрывают пешку d5.**

**52... $\mathbb{Q}f6$  53.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}g6$  54.  $\mathbb{Q}f2$   $fxe4$  55.  $fxe4$   $g4$  56.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}g5$  57.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}h4$  58.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}e5.$  Белые сдались. □**

ФОТО А. ПАМЕ



Комментирует  
ВАСИЛИЙ ИВАНЧУК

**Л. Фрессине — В. Иванчук**  
Новоиндийская защита E14

**1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2.  $\mathbb{Q}f3$   $e6$  3.  $c4$   $b6$  4.  $e3$   $\mathbb{Q}b7$  5.  $\mathbb{Q}c3$   $d5.$**  Популярен также ход 5... $\mathbb{Q}b4$ , сводящий партию к защите Нимцовича.

**6.  $cx d5$   $exd5$  7.  $\mathbb{Q}b5+.$**  Важно вызвать пешку на с6, чтобы ослабить контроль черных над полем e4. Вдобавок слон на b7 становится менее активным.

**7... $c6$  8.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}bd7$  9. 0-0  $\mathbb{Q}e7$  10.  $b3$  0-0 11.  $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}d6.$**  Обе стороны завершили развитие, и теперь надо определиться с планами игры.

**12.  $\mathbb{Q}e2.$**  В известной партии Петросян — Тайманов, Цюрих 1953 было 12.  $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{Q}e8$  13.  $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}f8$  14.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}e4$  15.  $\mathbb{Q}xe4$   $dxe4$  16.  $\mathbb{Q}g4$   $g6$  17.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}xe4$  18.  $\mathbb{Q}xe4$   $gxf5$  19.  $\mathbb{Q}xf5$   $\mathbb{Q}g7$  20.  $e4$ , и несмотря на давление белых, черные постепенно отбили атаку.

**12...  $\mathbb{Q}e8$  13.  $\mathbb{Q}g3.$**  План Маланюка с переводом коня на g3 имеет целью взять под контроль пункт e4 и при случае подготовить e3-e4. 13... $g6.$



**14.  $\mathbb{B}c1$ .** Новое продолжение. Маланюк против меня играл следующим образом: 14.  $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{W}c7$  15.  $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{B}ad8$  16.  $\mathbb{B}c1$   $\mathbb{W}b8$  17.  $\mathbb{W}c2$   $\mathbb{B}e7$  18.  $\mathbb{B}gf1$   $\mathbb{B}de8$  19.  $f3$   $\mathbb{B}h5$  20.  $\mathbb{W}b1$   $c5$  21.  $\mathbb{B}b5$   $a6$  22.  $dxc5$   $\mathbb{B}xc5$  23.  $\mathbb{B}xd7$   $\mathbb{B}xd7$  24.  $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{B}xd4$  25.  $exd4$   $\mathbb{B}f4$  26.  $\mathbb{B}g3$   $a5$  с отличной позицией у черных, Маланюк – Иванчук, Варшава 1999.

**14...  $a5$ .** В принципе, можно было обойтись и без этого хода. Вполне приемлемо выглядело 14...  $\mathbb{W}e7$ .

**15.  $\mathbb{W}c2$   $\mathbb{W}e7$  16.  $\mathbb{B}fe1$   $\mathbb{B}a3?$**  Желание поменять чернопольного слона в данной редакции не очень удачно. Предпочтительнее выжидательный ход, например, 16...  $\mathbb{B}ad8$ , и в случае 17.  $e4$  (17.  $h4$   $\mathbb{B}e4$  18.  $\mathbb{B}xe4$   $dxe4$ ) 17...  $\mathbb{B}xg3$  18.  $exd5$  возникали интересные осложнения: 18...  $\mathbb{B}xh2+$  19.  $\mathbb{B}h1$  (19.  $\mathbb{B}xh2$   $\mathbb{W}d6+$  20.  $\mathbb{B}g1$   $\mathbb{B}xd5$  с лишней пешкой у черных) 19...  $\mathbb{W}f8$  20.  $dxc6$   $\mathbb{W}h6$  21.  $\mathbb{B}xe8+$   $\mathbb{B}xe8$  22.  $cxb7!$  (удивительная позиция) 22...  $\mathbb{B}g4!$



23.  $\mathbb{B}b5$   $\mathbb{B}d6+$  24.  $\mathbb{B}g1$   $\mathbb{B}h2+$  25.  $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{B}g3!$  26.  $\mathbb{B}g1$  (26.  $\mathbb{B}e5$   $\mathbb{W}h1+$  27.  $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{W}xg2$  28.  $\mathbb{B}xd7$   $\mathbb{B}xe5$  29.  $dxe5$   $\mathbb{W}xf2+$  30.  $\mathbb{B}d3$   $\mathbb{W}e3+$  31.  $\mathbb{B}c4$   $\mathbb{W}c5+=$ ) 26...  $\mathbb{B}h2+=$  – вечный шах неизбежен.

**17.  $\mathbb{B}xa3$ .** Возможно было 17.  $e4$   $\mathbb{B}xb2$  18.  $\mathbb{W}xb2$   $dxe4$  19.  $\mathbb{B}xe4$   $\mathbb{B}xe4$  20.  $\mathbb{B}xe4$   $\mathbb{W}d6$  21.  $\mathbb{B}d2$ , однако в этом случае у белых лишь небольшое давление.

**17...  $\mathbb{W}xa3$  18.  $h4!$**  Отличное решение. Теперь удаленность ферзя от королевского фланга чувствуется, и приходится возвращать его назад.

**18...  $\mathbb{W}d6$ .** Плохо 18...  $a4$  19.  $h5$   $\mathbb{B}e7$  20.  $\mathbb{B}g5$ !  $c5$  21.  $hxg6$   $hxg6$  22.  $\mathbb{B}xg6fxg6$  23.  $\mathbb{W}xg6+$   $\mathbb{B}g7$  24.  $\mathbb{B}h6$ , и если 24...  $\mathbb{W}xa2$ , то 25.  $\mathbb{B}f5!$   $\mathbb{W}xf2+$  26.  $\mathbb{B}xf2$   $\mathbb{B}g4+$  27.  $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{B}xh6$  28.  $\mathbb{B}xh6+$ .

**19.  $h5$   $\mathbb{W}f8$  20.  $\mathbb{B}e4$**  (20.  $\mathbb{B}e5$   $c5$  21.  $\mathbb{B}b5$   $\mathbb{B}ec8$  22.  $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{B}e6$  23.  $a4$ ) **20...  $\mathbb{W}f4?$**  Я решил обострить позицию. 20...  $dxe4$  21.  $\mathbb{B}xe4$   $\mathbb{B}xe4$  22.  $\mathbb{B}xe4$  давало белым стойкий перевес.

**21.  $\mathbb{B}e5$ .** Принципиальное продвижение. Очевидно, что, владея инициативой, белые стремятся к увеличе-

нию преимущества. Меньше сулило 21.  $h4$   $g6$  22.  $\mathbb{B}cd1$   $dxe4$  23.  $\mathbb{B}xe4$   $\mathbb{W}e6$  24.  $\mathbb{B}xf6+$   $\mathbb{W}xf6$  25.  $\mathbb{B}e4$   $\mathbb{B}ac8$ . **21...  $\mathbb{B}g4$  22.  $h4$   $g6$  23.  $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{W}h6$  24.  $g3$   $c5$ .**



**25.  $\mathbb{B}g2$ .** Сильно смотрелось 25.  $\mathbb{B}b5!$  (нарушая координацию черных фигур) 25...  $\mathbb{B}e7$  26.  $\mathbb{B}g2$   $cxd4$  27.  $\mathbb{B}exd4$   $\mathbb{B}e6$ , и теперь тонкий ход 28.  $\mathbb{B}d1!$  (неясно 28.  $\mathbb{B}xe6$   $fxe6$  29.  $\mathbb{B}h1$   $\mathbb{W}g7$ ) 28...  $\mathbb{B}c5$  (проигрывает 28...  $\mathbb{B}xd4$  29.  $\mathbb{B}xd4$ ; при 28...  $\mathbb{B}c8$  29.  $\mathbb{B}xc8+$   $\mathbb{B}xc8$  30.  $\mathbb{B}h1$  у белых атака) 29.  $\mathbb{B}c6!$  (29.  $\mathbb{B}c6$   $\mathbb{B}c7$  30.  $\mathbb{B}xd5$   $g5!$  с острой игрой) 29...  $\mathbb{B}e4!$  30.  $\mathbb{B}c2$   $\mathbb{B}gxf2$  31.  $\mathbb{B}xf2$   $\mathbb{B}h3+$  32.  $\mathbb{B}xh3$   $\mathbb{B}xf2+$  33.  $\mathbb{B}g2$   $\mathbb{B}xd1$  34.  $\mathbb{B}xd1$   $\mathbb{B}c8$  с небольшим перевесом белых в окончании.

**25...  $\mathbb{B}ac8$  26.  $\mathbb{B}b2$ .** Немедленное 26.  $\mathbb{B}h1$   $\mathbb{W}g7$  27.  $\mathbb{B}b5$  не столь эффективно: 27...  $cxd4$  28.  $\mathbb{B}b2$   $\mathbb{B}e7$  (слабее 28.  $d3$  29.  $\mathbb{B}xe8$   $\mathbb{B}xe8$  30.  $\mathbb{B}ed4$   $\mathbb{B}xe5$  31.  $\mathbb{B}xe5$   $\mathbb{W}xe5$  32.  $\mathbb{B}cel1$ ) 29.  $\mathbb{B}xc8$   $\mathbb{B}xc8$ , и вся игра впереди.

**26...  $\mathbb{W}g7$  27.  $\mathbb{B}f4$   $\mathbb{B}e6$  28.  $\mathbb{B}xe6$   $\mathbb{B}xe6$  29.  $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{W}h6?$**  Ошибочное

## Гран-при Париж

решение в худшей позиции. Лучше было 29...f6! 30.♗f4 ♗h6 31.♕h1 ♗f7 32.♗g4 f5 33.♗f4 с преимуществом белых.



**30.♗xh6?** Ответная ошибка. К перевесу вело 30.♗e2! (важно сохранить ферзей) 30...♗ee8 (совсем плохо 30...cxd4 31.♕h1 ♗g7 32.♗xd4) 31.♕h1 ♗g7 32.♗b5.

**30...♗xh6 31.♗g5 ♗e7 32.♕h1 ♗g7**

**33.♗h4 cxd4 34.♗ch1 ♗h8 35.f4!**

Идея белых предельно ясна: парализовать игру соперника с помощью связки и потом в удобный момент нанести удар на другом фланге, пользуясь перегрузкой черных фигур.

**35...♗c7.** Активная оборона показалась мне более перспективной. В случае пассивного выжидания 35...♗c8 36.♗f3 ♗ee8 37.♗xd4 ♗d8 выиграть белым нелегко. Впрочем, у них есть планы, например, направить короля на ферзевый фланг и попытаться открыть там линии.

**36.e6 f6 37.♗f3 ♗c3 38.e7** (38.♗d1 ♗c8 39.♗xd4 f5 40.♗b5 ♗g8 41.♗xh8 ♗xh8 42.♗e1 ♗c7, и у черных крепкая позиция) **38...♗c6**

**39.♗xd4 ♗d7.** После достаточно четкой игры обеих сторон воз-

никло любопытное положение. Неясно, как использовать связку по линии «h», а с другой стороны, черным непросто развязаться.

**40.♗b5 ♗xb5 41.♗xb5 ♗e3.** Критическая позиция.



**42.♗c7?** Теперь белые неожиданно вынуждены бороться за ничью! Перевес сохраняло 42.f5 ♗e2+ (при 42...g5 43.♗h5 ♗xe7 44.♗d4 ♗f7 45.♗xh8 ♗xh8 46.♗e6+ ♗g8 47.♗h6 ♗f7 48.g4 черные в цугцванге; если 42...gxh5, то 43.♗d4!) 43.♗f3 ♗xe7 44.♗d4 ♗f7 45.♗xg6 ♗g5+ 46.♗f2 ♗e4+ 47.♗g2 ♗he8 48.♗f5+ ♗xg6 49.♗xe7+ ♗xe7.

**42...♗xe7! 43.♗xd5** (лучше у черных и после 43.♗c1 ♗d8 44.♗c6 ♗f5 45.♗e6+ ♗xe6 46.♗xe6 ♗xh4+ 47.♗xh4 d4) **43...♗e2+ 44.♗f3 ♗xa2**

**45.♗c7?** Серьезная ошибка. Несмотря на то, что на доске окончание, позиция чрезвычайно сложна. Положение белых остается трудным в случае 45.g4 ♗b2 46.b4 ♗b3+ 47.♗e2 axb4 48.♗xf6 ♗a8 или 47...♗e8+ 48.♗d2 ♗d3 49.♗xa5 ♗xd5+ 50.♗c2 ♗f3 51.♗xh6. Вернее 45.♗c1 ♗d8. Теперь после напрашивающегося 46.♗c7+? ♗f7

**47.♗xb6 ♗d3+ 48.♗e4** белый король попадает в коварную матовую сеть: 48...♗ad2!! 49.f5 ♗xg3 50.♗fxg6 ♗xg6. Правильно 46.♗c7!! ♗d3+ 47.♗e4 ♗ad2 48.♗e8+ ♗f7 49.♗c7+ ♗xe8 50.♗xh6, достигая равенства.

**45...♗b2.** Возможно, точнее 45...♗c2 46.♗e6+ ♗f7 47.♗d4 ♗d2, однако надо было увидеть дальнейшее — 48.♗e3 ♗xd4! (важный трюк) 49.♗xd4 ♗f5+ 50.♗d5 ♗xh4 51.♗xh4 ♗h5+ 52.♗c6 b5 53.♗b6 b4.



**46.♗d1?** Решающий промах. Впрочем, при таком выборе ходов легко ошибиться. Проигрывало и 46.♗e6+ ♗f7 47.♗c7 ♗xb3+ или 47.♗d4 ♗d8 48.♗xh6 ♗xd4 49.♗h7+ ♗e6 50.♗e1+ ♗d6 51.♗e3 ♗b4. Единственная возможность игры на ничью заключалась в... активизации короля! 46.♗e4! ♗xb3 47.♗d5, и связка оставляет хорошие шансы на спасение.

**46...♗xb3+ 47.♗f2 ♗f7 48.♗e6+ ♗g8 49.♗g4 ♗h6** (ничего не давало 49...♗h6 ввиду 50.♗h4)

**50.♗g1.** Сделав ход, мой соперник немедленно сдался: после очевидного 50...f5 теряется материал. Это была последняя выигранная мною партия на Гран-при.

Париж 2013	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	0	M	
1. Ф. Каруана	2779	1	0	½	½	½	½	½	1	1	1	½	7	1-2	
2. Б. Гельфанд	2764	0	1	½	1	1	½	½	½	½	½	½	7	1-2	
3. Х. Накамура	2772	1	0		1	½	½	½	½	1	½	½	6½	3-4	
4. Э. Бакро	2723	½	½	0		½	½	½	1	½	½	1	1	6½	3-4
5. А. Грищук	2785	½	0	½	½		½	½	½	1	0	1	5½	5-6	
6. Л. Домингес	2757	½	0	½	½	½		½	½	½	½	½	1	5½	5-6
7. Ван Хао	2736	½	½	½	½	½	½		½	½	0	½	5	7-10	
8. Р. Пономарев	2756	½	½	½	0	½	½	½		½	½	½	5	7-10	
9. Е. Томашевский	2703	0	½	½	½	½	½	½		½	½	½	5	7-10	
10. В. Иванчук	2731	0	½	0	½	0	½	1	½	½		1	½	5	7-10
11. Л. Фрессине	2708	0	½	½	0	1	½	½	½	½	0		½	4½	11
12. А. Гири	2737	½	0	½	0	0	0	½	½	½	½	½	3½	12	

# Борьба до потери шарфа

ФЕСТИВАЛЬ «ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОСЕНЬ», ПОСВЯЩЕННЫЙ ПАМЯТИ ГРОССМЕЙСТЕРА АЛЕКСАНДРА МОРОЗА, СОСТОЯЛСЯ УЖЕ ВО ВТОРОЙ РАЗ. ГЛАВНЫЙ АРБИТР ОЛЕГ ТОВЧИГА ОТМЕТИЛ, ЧТО ФЕСТИВАЛЬ СТАЛ НАИБОЛЕЕ МАССОВЫМ ШАХМАТНЫМ МЕРОПРИЯТИЕМ В УКРАИНЕ В ТЕКУЩЕМ ГОДУ. УВЕЛИЧИЛОСЬ И КОЛИЧЕСТВО ТУРНИРОВ, И КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ, СОСТАВ УСИЛИЛСЯ В КВАЛИФИКАЦИОННОМ ОТНОШЕНИИ.

В городе на Днепре я оказалась впервые. За пять минут до прибытия на вокзал поезд пересекает реку по длинному мосту высоко над водой — вид открывается фантастический! Как тут не вспомнить размышления Гоголя о дальности птичьих полетов? Но кто долетит, а кто нет, лучше спросить у нашего главного редактора, знающего в этом толк. Я же, глядя на темно-серую мощную реку, невольно вспомнила Енисей и то, как будучи школьницей, ездила на занятия и турниры на красноярский остров Отдыха, проезжая каждый раз по столь же величественному мосту над рекой.

В Днепропетровске мне предстояло сыграть в круговом женском турнире с нормой гроссмейстера, а всего в рамках фестиваля состоялось четыре турнира. Игра проходила в здании КДЦ «Днепропресс», главным спонсором фестиваля является бизнесмен Вячеслав Мишалов — глава предприятия с одноименным названием. В первый день, разместившись в гостинице и погуляв по ближайшему парку с выставочными ракетами (город был центром ракетной промышленности СССР), я поехала на место игры. Попала на самый разгар блицтурнира, в котором играли 112 человек, в том

числе несколько моих будущих соперниц. Победителем стал рейтинг-фаворит гроссмейстер Дмитрий Кононенко (Днепропетровск), набравший 9,5 очков из 11. Места со второго по четвертое разделили А. Кислинский (Чехия), А. Бортник и В. Сивук (оба — Николаев), отстав от победителя на одно очко. Лучшей результат среди женщин с 7 очками показала Евгения Сухарева.

В тот же вечер, после подведения итогов блица, прошла жеребьевка нашего турнира «А». Мне достались конфеты с цифрой шесть, это значило, что начинать придется с двух подряд черными. Но старт превзошел ожидания: выиграв у Марицы Цирульник и чемпионки Санкт-Петербурга Алины Балаян, я воодушевилась и в интересной борьбе переиграла Дарью Орлянскую и Светлану Петренко. После четвертого тура стала единоличным лидером, опережая на очко Евгению Долуханову, Ольгу Калинину и на полтора очка Оксану Грицаеву. Уже тогда стало очевидно, что основная конкуренция в турнире будет идти между нами четвертыми.

Победительница прошлогоднего фестиваля, рейтинг-фаворит нынешнего, а также бронзовый призер чемпионата Украины Оксана Грицаева в большинстве

партий играла до эндшпиля и демонстрировала отличную технику, сочетая плавное маневрирование с тактическими уколами. Например, вот такими:

0. Грицаева — Р. Эйдельсон



34.  $\mathbb{Q}g6!$   $\mathbb{h}xg6$ . Взятие проигрывает сразу, упорнее 34...  $\mathbb{Q}xa2$  35.  $\mathbb{h}5$   $\mathbb{Q}c1$  36.  $\mathbb{Q}xh7$   $\mathbb{Q}xh7$  37.  $\mathbb{Q}xh7$   $\mathbb{Q}g8$  38.  $\mathbb{Q}d7$   $\mathbb{Q}f8$  (иначе пешка проходит в ферзи) 39.  $\mathbb{Q}xb7$ , и белым предстоит техническая реализация.

35.  $\mathbb{Q}xg6+$   $\mathbb{Q}e8$  36.  $\mathbb{Q}e7+$   $\mathbb{Q}d8$  37.  $\mathbb{Q}g7$ , и проходную не остановить.

Еще одна представительница Украины гроссмейстер Ольга Калинина стартовала с трех побед. Кстати, тоже открыв счет с помощью эффектной жертвы фигуры.



Фото М. Фоміних

## О. Калинина — Д. Орлянская



У черных лишняя пешка и вообще все замечательно, но не стоило терять бдительность.

**31... ♜d4?** (лучше всего было сразу избавиться от тактического мотива путем 31... ♜b3) **32. ♜b4! ♜xb4 33. ♜c8+ ♜f7 34.f4!** (атака белых неотразима) **34... ♜e7 35. ♜h5 ♜b7 36. ♜e8+ ♜f6 37. ♜d8+ ♜g6.** На 37... ♜f7 последует мат в два хода после 38.h5. После хода в партии тоже последовало **38.h5+**, и черные сдались.

В середине дистанции Ольга немного забуксовала, проиграв в 4-м и 5-м турах Долухановой и Грицаевой соответственно. А мне как раз в 6-м и 7-м предстояло с ними сразиться.

## Е. Долуханова — М. Фоминых Французская защита C13

**1.e4 e6 2.d4 d5 3. ♜c3 ♜f6 4. ♜g5 dxе4 5. ♜xe4 ♜e7 6. ♜g3.** Ход удивил, и как водится в женских шахматах, домашняя подготовка закончилась уже на шестом ходу. Я ожидала 6. ♜xf6 gxf6 7. ♜f3 f5 8. ♜c3 a6 9. ♜d2 b5 и далее по партиям классиков.

**6...c5 7. ♜f3 ♜bd7 8. ♜e2 ♜b6 9.0-0.** Принципиальное решение пожертвовать пешку. После 9. ♜b1 cxd4 10. ♜xd4 h6 приходится разменять слона ввиду 11. ♜e3 ♜d5, и черные получают комфортную игру.



**9... ♜xb2.** После долгих раздумий и расчетов принимаю бой. Главное, посчитала, что ферзь не теряется, мата форсированно не

получаю. Надо есть, а иначе зачем было нападать?

**10. ♜c4.** Намного больше смущало 10. ♜b1 ♜xa2 11. ♜b5 (при 11. ♜c4 cxd4 12. ♜xd4 ♜a3 пешка сохраняется и прямых угроз не видно) 11...0-0 12. ♜xd7 ♜xd7 13. ♜xb7 ♜d5. Издалека никак не могла оценить эту позицию, как оказалось, примерно равную (в любом случае, черным везде нужно играть точно, скажем, после 13... ♜fd8 14. ♜e5 ♜d5 15. ♜f3 у них все связано-перевязано и потери неизбежны).

**10... ♜b4.** Рассматривалось и 10...0-0 11. ♜e2 cxd4 12. ♜fd1 h6 13. ♜ab1 ♜a3 14. ♜c1 ♜a5, что компьютер считает более предпочтительным.

**11. ♜e2 cxd4.** Здесь на 11...0-0 не приятно 12. ♜ab1 ♜a5 13. ♜f5 exf5 14. ♜xe7 с неясной игрой.

**12. ♜ab1 ♜c5.** На 12... ♜a5 не нравилось 13. ♜fe1, и теперь, если 13...0-0 (компьютерное 13... ♜b4 я даже не рассматривала ввиду 14. ♜xh6, хоть это и не смертельный удар) 14. ♜d2 ♜c7 15. ♜xh6, и нельзя брать 15...fxe6 из-за 16. ♜xh6+ ♜f7 17. ♜g5, и белые выигрывают.

**13. ♜b5.** Теперь на 13. ♜fe1 черным не страшно рокировать, после 13...0-0 14. ♜xh6? fxe6 15. ♜xh6+ ♜f7 нет прыжка конем.



В турнирном зале

Можно было продолжать 13... $\mathbb{B}fd1?$  0-0 14.  $\mathbb{B}xd4$ .

**13... $\mathbb{W}c7$  14.  $\mathbb{B}xd4$   $\mathbb{W}b6$  15.  $\mathbb{B}d3$   $a6$  16.  $\mathbb{B}b3$   $\mathbb{B}bd5$ .** Интересно 16... $\mathbb{B}a4$ , но вариант 17.  $\mathbb{B}h5$   $\mathbb{B}xh5$  18.  $\mathbb{W}xh5$   $g6$  19.  $\mathbb{B}h6$   $\mathbb{B}xg5$  20.  $\mathbb{W}xg5$  0-0 компьютер оценивает в пользу черных, а по-человечески все это выглядит не так уж красиво.

**17.  $\mathbb{B}e1$   $h6$  18.  $\mathbb{B}d2$  0-0 19.  $c4$**  (я больше ожидала 19.  $\mathbb{W}f3?$   $\mathbb{B}d8$  20.  $c4$   $\mathbb{B}b4$  21.  $\mathbb{B}xb4$   $\mathbb{B}xb4$  22.  $\mathbb{B}xb4$   $\mathbb{B}xd4$ ) **19... $\mathbb{B}f4$  20.  $\mathbb{B}xf4$   $\mathbb{W}xf4$**

**21.  $\mathbb{B}f3$   $\mathbb{B}c5$**  (логичнее 21... $\mathbb{B}d8$  22.  $\mathbb{B}e4$   $\mathbb{B}xe4$  23.  $\mathbb{B}xe4$   $\mathbb{B}a7$ )

**24.  $\mathbb{B}e5$   $\mathbb{B}d6$  25.  $\mathbb{B}f3$   $\mathbb{B}c5$  26.  $\mathbb{B}e5$**  (цейтнот в этот момент уже настриг нас обеих, но идти на троекратное, конечно, не хотелось)

**26... $\mathbb{B}d4$  27.  $\mathbb{B}f3$   $\mathbb{B}f6$  28.  $\mathbb{g}3$   $\mathbb{W}c7$  29.  $\mathbb{B}eb1$**  (лучше было 29.  $\mathbb{W}e3$   $b5$  30.  $c5$ ) **29... $b5$  30.  $\mathbb{B}c1$   $bxc4$** . Объективно сильнее 30... $\mathbb{B}c5$ . Этот ход я видела, но считала, что его смысл в том, чтобы не допустить продвижение пешки  $c5$ . А после 31.  $\mathbb{B}e1$  и, например, 31... $\mathbb{B}b7$  32.  $\mathbb{B}xb7$   $\mathbb{B}xb7$  33.  $\mathbb{B}d3$   $\mathbb{B}d4$  белые вполне могут сыграть 34.  $c5$ , поэтому я решила побить сразу.

**31.  $\mathbb{B}xc4$   $\mathbb{W}e7$  32.  $\mathbb{B}e3$**  (в случае 32.  $\mathbb{B}d4?$   $\mathbb{B}xd4$  33.  $\mathbb{B}xd4$   $\mathbb{B}c7$  пешка по-прежнему лишняя, но реализо-

вать ее не так просто) **32...  $\mathbb{B}c7$  33.  $\mathbb{W}c1$   $\mathbb{B}xc4$  34.  $\mathbb{W}xc4$   $a5$  35.  $\mathbb{B}b5$**  (и здесь тоже неплохо 35.  $\mathbb{B}d4$ ) **35... $\mathbb{B}a7$  36.  $\mathbb{B}a3$   $\mathbb{B}d8$  37.  $\mathbb{B}e5$   $\mathbb{B}a6?$**  (следовало сыграть 37... $\mathbb{B}d4!$ ) **38.  $\mathbb{B}c6$ .** На подходе к контролю начался обмен ошибками. После 38.  $\mathbb{B}c6$   $\mathbb{B}xb5$  39.  $\mathbb{B}xa7$   $\mathbb{B}a6$  40.  $\mathbb{B}cb$  у черных не слишком приятный выбор: менять белопольного слона на коня или отдавать пешку.

**38... $\mathbb{B}b6$ .**



**39.  $\mathbb{B}b3?$**  Решающая ошибка. Поддерживало напряжение 39.  $\mathbb{W}c2$   $\mathbb{B}c8$  40.  $\mathbb{B}c6$   $\mathbb{B}d7$  41.  $\mathbb{B}c3$ . Под цейтнот любопытно 39.  $\mathbb{B}g2$ , и теперь на заманчивое 39... $\mathbb{B}xf2$  (к сожалению для белых, после 39... $\mathbb{B}d4$  40.  $\mathbb{B}f3$   $\mathbb{B}c5$  41.  $\mathbb{B}c3$   $\mathbb{B}xf2$  позиция проиграна) 40.  $\mathbb{B}f3$   $\mathbb{B}c8$  41.  $\mathbb{B}d6$  у белых немало шансов половить рыбку. А например,

после 40... $\mathbb{B}c5$  они могут форсировать ничью путем 41.  $\mathbb{B}xf7$   $\mathbb{B}b6$  42.  $\mathbb{B}d7$   $\mathbb{B}b5$  43.  $\mathbb{B}xh6+$   $\mathbb{B}h8$  44.  $\mathbb{B}f7+$ . И на 40... $\mathbb{B}c5$  есть ничья — 41.  $\mathbb{B}g6$   $\mathbb{B}xc6$  42.  $\mathbb{B}e7+$   $\mathbb{B}h8$  43.  $\mathbb{B}g6+$ . Остальные ответы после 40-го хода белых и вовсе проигрывают.

**39... $\mathbb{B}xf2+$  40.  $\mathbb{B}g2$   $\mathbb{B}d4$**  (избавиться от прыжков коня — самое простое решение) 41.  $\mathbb{B}d6$   $\mathbb{B}xe5$  42.  $\mathbb{B}xe5$   $\mathbb{B}d8$  43.  $\mathbb{B}b2$   $a4$  44.  $a3$   $\mathbb{B}d7$  45.  $h4$   $\mathbb{B}c4$  46.  $\mathbb{B}h2$   $f5$  47.  $\mathbb{B}b7$   $\mathbb{B}d2+$  48.  $\mathbb{B}g2$   $\mathbb{B}d7$  49.  $\mathbb{B}b2$   $\mathbb{B}d6$  50.  $\mathbb{B}c3$   $\mathbb{B}d3$  51.  $\mathbb{B}c1$   $\mathbb{B}b3$  52.  $\mathbb{B}f2$   $\mathbb{B}d6$  53.  $\mathbb{B}b2$   $\mathbb{B}d4$  54.  $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{B}c7$  55.  $h5$   $\mathbb{B}d1$  56.  $\mathbb{B}xd1$   $\mathbb{B}xd1$  57.  $\mathbb{B}h3$   $\mathbb{B}c2$ . Белые сдались.

Партия с Женей закончилась в девять вечера и выдалась столь напряженной, что по дороге в гостиницу я потеряла шарф, причем даже не помню, где и как это произошло. А уже на следующее утро меня ждала встреча с Оксаной Грицаевой. Честно говоря, первую половину партии я играла как во сне (я вообще по утрам всегда так и играю), в дебюте «думала» непонятно над чем, и только жесткий цейтнот и отказ от ничьей заставил немного проснуться. Получив опасную позицию, я начала защищаться единственными ходами, и соперница вдруг допустила серьезный промах. А ближе к контролю и вовсе зевнула фигуру... Уже через два часа после этого начался восьмой тур, но к обоюдной радости мы с соперницей не стали искать приключений. Семь очков позволили досрочно победить в турнире и выполнить балл гроссмейстера. На радостях в последнем туре я играла слишком творчески, Ольга Калинина заслуженно выиграла партию и с 6 очками стала третьим призером, лишь по коэффициенту отстав от Евгении Долухановой, завоевавшей серебро. Отмету, что Евгения, так же, как и я, потерпела лишь одно поражение.

В отличие от женского турнира, в опене интрига в борьбе за первое место сохранялась до последнего тура. Три победы подряд на



финише принесли золото международному мастеру Виталию Сивуку из Николаева, набравшему 7,5 из 9. На пол-очка отстали сразу семеро, дополнительные показатели расставили их в следующем порядке: 2. мг А. Барышполец (Киев), 3. мм И. Голиченко (Киев), 4. мг Д. Кононенко (Днепропетровск), 5. мм С. Богданович (Одесса), 6. мг Ю. Солодовниченко (Херсон), 7. мг А. Зубов (Николаев), 8. мг А. Зубарев (Запорожье). Лучший результат среди ветеранов показал Геннадий Кузьмин (Луганск).

В детском турнире на Кубок благотворительного фонда «Детские шахматы» под руководством международного мастера, ученицы А. Мороза Елены Бойцун участвовали шахматисты 1999 года рождения и младше. Первые три призера, помимо денежных призов и кубков, получили ценные подарки — два планшета и электронную книгу. Их обладателями стали Роман Яременко (Миргород), Маргарита Потапова (Керчь) и Ярослав Викторов (Энергодар). Среди девушки вслед за Потаповой лучший результат показали Анастасия Мухтарова (Симферополь) и шестилетняя Анастасия Дубовик (Днепропетровск), набравшая 6 очков из 9 и выполнившая при этом норму первого разряда!

В этом году во всех турнирах приняли участие 400 шахматист-

ств из 8 стран, в том числе 16 международных гроссмейстеров и столько же международных мастеров. Председатель Правления Днепропетровской областной федерации шахмат Евгений Урих, его заместитель Дмитрий Маркин и директор фестиваля Геннадий Гутман надеются, что фестиваль станет традиционным. Хочется пожелать организаторам, чтобы их «детище» выросло до масштабов крупнейших опенов.

Признаюсь, меня удивило, что огромное количество людей следили за ходом борьбы и поздравили меня с победой. В этом успехе немалая заслуга моих близких. И отдельное спасибо Вале Гуниной и Ольге Гиря, которые согласились «потренировать» меня в нескольких партиях накануне поездки.



Комментирует  
Виталий Сивук

### В. Сивук — С. Богданович Испанская партия C95

Перед этим туром сложилась напряженная ситуация. Двое участников имели по 5,5 очка, а я находился в группе преследователей. Учитывая белый цвет, я старался играть на победу.

**1.e4 e5 2.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c6$  3.  $\mathbb{Q}b5$  a6 4.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}f6$  5.0-0  $\mathbb{Q}e7$  6.  $\mathbb{Q}e1$  b5 7.  $\mathbb{Q}b3$  d6 8. c3 0-0 9. h3  $\mathbb{Q}b8$ .** Вариант Брейера. В практике Станислава он уже встречался, и я был к нему готов.

**10. d4  $\mathbb{Q}bd7$  11.  $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{Q}b7$  12.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}e8$  13. a4** (другая основная линия — 13.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}f8$  14.  $\mathbb{Q}g3$ )

**13...  $\mathbb{Q}f8$  14.  $\mathbb{Q}d3$  c6 15.  $\mathbb{Q}c2$ ?** Не самый популярный, но ядовитый ход. Так продолжал Карякин против Карлсена на турнире в Норвегии.

**15...  $\mathbb{Q}c8$  16. axb5 cxb5?** А вот это уже серьезная ошибка, после которой у черных начинаются проблемы. Карлсен продолжал 16...axb5 17. b4  $\mathbb{Q}c7$  18.  $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}a8$  19.  $\mathbb{Q}ad1$   $\mathbb{Q}b6$  20. c4 bxc4 21.  $\mathbb{Q}xc4$   $\mathbb{Q}xc4$  22.  $\mathbb{Q}xc4$  h6 23. dx5 dx5 24.  $\mathbb{Q}c3$ , но уравнения не добился.

**17.  $\mathbb{Q}d5$ .** Если черным не удастся провести f5 и оживить своего белопольного слона, то их позиция станет стратегически безнадежной.

**17...  $\mathbb{Q}h5$  18.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}f4$**  (или 18...h6 19.  $\mathbb{Q}f1$  f5 20.  $\mathbb{Q}a5$   $\mathbb{Q}a8$  21.  $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}xc6$  22. dx6  $\mathbb{Q}xc6$  23.  $\mathbb{Q}b3+$   $\mathbb{Q}h8$  24. exf5  $\mathbb{Q}hf6$  25.  $\mathbb{Q}h4$  d5 26.  $\mathbb{Q}g6+$   $\mathbb{Q}h7$  27.  $\mathbb{Q}xf8+$   $\mathbb{Q}xf8$  28.  $\mathbb{Q}e3$  с ясным преимуществом белых) **19.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}f6$  20.  $\mathbb{Q}d1!$   $\mathbb{Q}c5$**  (после 20...  $\mathbb{Q}g6$  21.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}f6$  22. g3  $\mathbb{Q}xe4$  23.  $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{Q}f6$  24.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}xd5$  25.  $\mathbb{Q}xf4$   $\mathbb{Q}xb3$  26.  $\mathbb{Q}xf6$   $\mathbb{Q}xd1$  27.  $\mathbb{Q}e3$  gx6 28.  $\mathbb{Q}xd1$  черные получают тяжелый эндшпиль) **21.  $\mathbb{Q}a5$   $\mathbb{Q}a8$  22. g3  $\mathbb{Q}h5$  23. b4  $\mathbb{Q}a4$  24. c4  $\mathbb{Q}d8$ .**



**25.  $\mathbb{Q}xa4!$**

После этого хода черным очень непросто защититься от движения белых пешек.

**25... bxa4 26.  $\mathbb{Q}xa4$   $\mathbb{Q}f6$  27.  $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}xc6$ ?** (сильнее 27...  $\mathbb{Q}d7$  28. b5 axb5 29. cxb5) **28. dx6  $\mathbb{Q}c7$  29. b5 axb5 30. cx6 d5 31. exd5  $\mathbb{Q}xd5$  32.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}b6$  33.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}b8$  34.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}e7$  35.  $\mathbb{Q}d1$  h6 36.  $\mathbb{Q}xb6$   $\mathbb{Q}xg5$  37.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}f6$  38.  $\mathbb{Q}d7$ .** У черных абсолютно безнадежно, и мой соперник выбирает оригинальный способ сдачи партии.

**38...  $\mathbb{Q}xf2+$  39.  $\mathbb{Q}xf2$ .** Черные сдались.

Руслан Каштанов,  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ МАСТЕР



# У медалей нет плохой погоды

На очередном Чемпионате Европы в городе Будва российский десант был по обыкновению многочислен, что свидетельствует как о популярности Черногории в качестве места отдыха россиян, так и о растущем благосостоянии наших соотечественников. Во всех турнирах играли 123 россиянина — это примерно каждый 10-й участник.

«Угроза сильнее ее исполнения»... Эту незамысловатую аллегорию каждому тренеру приходится повторять своим ученикам многократно — как во время, так и вне занятий. Желание выжить из минимума максимум вообще типично при работе с детьми: далеко не каждый день родители приводят к вам Свидлеров и Калякиных, а результат показывать надо. Вот и на первенства мира и Европы далеко не всегда мы отправляемся только за золотом. Зачастую это

много более скромные цели — попасть в пятерку или десятку, повысить рейтинг, показать хорошую игру и т.д. Кто-то заодно едет в туристических целях, кто-то еще и в оздоровительных. Однако очевидно, что такие форумы врезаются в память ребенка надолго — и результат вполне может прийти в будущем. Большинство проплачивало участие из собственного кармана, кто-то при этом ухитрялся и тренера с собой привезти. Однако лучшие из лучших все же бы-

ли профинансираны РШФ. Вообще видно, что по сравнению с Черногорией-2008, где мне также довелось побывать, был сделан приличный шаг вперед: помимо руководителя делегации М. Кобалия, очень сильного игрока, ребятам помогал К. Сакаев (в недалеком прошлом имеющий не иначе как «белая смерть», а после перехода на тренерскую деятельность получивший прозвище попрошее — «ходячая энциклопедия»), а также гроссмейстеры С. Григорьянц

и С. Архипов. 5 лет назад все проблемы решал Сергей Моисеевич Яновский, и – по крайней мере, организационную часть – решал блестяще. Но на полноценную шахматную подготовку у него элементарно не хватало времени. Теперь же возможность не только проконсультироваться, но и полноценно позаниматься была у всей сборной России. Другое дело, что многие так и не воспользовались предоставленной возможностью – и командированные на средства налогоплательщиков гроссмейстеры были явно недостаточно нагружены...

Погода на турнире царила абсолютно шахматная – начиная с 3-го тура «классики», дожди шли каждый день. Странно: если сравнивать с Херцег-Нови-2008, проводившимся на 2-3 недели позже – погода была много хуже. И это при том, что в Будве около 300 солнечных дней в году против 200 в Херцег-Нови! Что же, получается, примерно четверть несолнечных дней уходящего года мы стойкими приняли на себя...

Отличительной особенностью этого чемпионата явилось также то, что быстрые шахматы и блиц были проведены до «классики», а не наоборот. Хорошо это или плохо – вопрос спорный. В выходной день между турнирами многим удалось съездить в Боко-Которскую бухту на полноценную экскурсию в один из последних (как оказалось) солнечных деньков. А посмотреть в Черногории есть на что. Впрочем, многие местные русские говорят, что если ты был в Старом городе Котор и взобрался на гору к крепости св. Ивана – считай, видел все города страны. И поэтому купание в «голубой бухте» многими было воспринято с куда большим энтузиазмом, чем посещение Пераста или Херцег-Нови...

О лености местного населения ходят легенды – и отнюдь не случайно. Нигде не доводилось также видеть настолько курящий народ. Дымят все, от мала до велика, несмотря на «веселые кар-



Арсений Нестеров и Лиза Соложенкина

Фото Р. Кацанова

тинки» на пачках и в целом не самый дешевый табак – в особенности с учетом среднего дохода людей по стране...

Соревнования по быстрым шахматам и блицу проходили в спортзале одной из местных школ. И все бы было ничего – можно пережить и отсутствие кондиционеров в последние солнечные деньги, и отсутствие мест для ожидания. Но вот туалеты... Туда и взрослому было страшно войти, не говоря уже о 7-8-летних детях. Очередной туалетный скандал не разгорелся лишь по причине скоротечности турниров. «Классику» играли уже в другом месте.

В блице и быстрых, конечно, участвовали не все сильнейшие, многие приехали только на «классику». В некоторых возрастах количество участников недотягивало до дюжины! В блице было решено объединить две смежные категории – провести лишь турниры до 10, 14 и 18 лет. Никакого «диф. зачета» не было – а значит, для многих не было и шансов за что-нибудь побороться. Неудивительно, что многие предпочли вообще не играть в блиц.

В быстрых дисциплинах начал свое победное шествие Владимир Федосеев: два раза по 7,5 из 9, чистые первые места как в блиц, так и в рапид. Золото также завоевали Алина Бивол (рапид

до 18), Виктория Гнилорыбова (рапид до 8), Егор Ковалев (рапид до 14), Тимур Фахрутдинов (рапид до 12), Елизавета Соложенкина (блиц до 10).

Серебро у Анны Афонасьевой (рапид до 12), Елизаветы Соложенкиной (рапид до 10), Дарсена Санжаева (рапид до 18), Кирилла Алексеенко (рапид до 16), Тимура Трубчанинова (рапид до 14 и блиц до 10), Андрея Еспенко (рапид до 12), Арсения Нестерова (рапид до 10), Ирины Бараевой (блиц до 18), Дмитрия Гордиевского (блиц до 18), Сергея Лобанова (блиц до 14).

Бронза – у Софии Топорковой (рапид до 14), Юлии Винокур (рапид до 10), Виталия Гурвича (рапид до 12), Ярослава Ремизова (рапид до 10), Дарьи Родиновой (блиц до 18), Руслана Муртазина (блиц до 10).

В выходной день были проведены командные турниры по быстрым шахматам. Многие резонно предпочли экскурсию, благо день выдался теплый. Ну а жаждущие до побед россияне завоевали первые места и здесь – третья медаль у Федосеева и Соложенкиной. В день прибытия делегаций был проведен суперфинал по рапиду – весьма странное соревнование, где победители различных возрастных групп играют по олимпийской системе. Ну и что мог противопоставить победи-



тель рапида до 10 тому же Федосееву? Ясно, что данный формат в его сегодняшнем виде не годится, необходимо ввести какую-то фору — по времени, например. Или вообще 8, 10 и 12 лет проводить отдельно от 14, 16 и 18. В общем, Володя победил опять. Единственное, в чем он не участвовал, — конкурс по решению этюдов. Уверен, и здесь бы он первенствовал, но быть одновременно Труффальдино и Фигаро даже ему было не под силу. Впрочем, своим неучастием он дал шанс блеснуть кому-то еще. Из россиян в призеры попал Павел Мартынов, который впоследствии и в «классику» сыграл замечательную партию... впрочем, обо всем по порядку.

Исходя из стартовых листов, россияне должны были доминировать в большинстве возрастных групп, за исключением 8 и 14 лет. В целом предстартовые ожидания оправдались. В медальном зачете российские шахматисты завоевали чуть ли не половину всех возможных наград — 15 из 36! Из них 4 золотых, 7 серебряных и 4 бронзовых. Остальные страны — далеко позади: лишь 3 медали у Азербайджана (2 золота и бронза), у Израиля и Польши — по 2 медали. Осветить творчество всех призеров не представляется

возможным, поэтому ограничусь лишь «супергероями».

Среди самых маленьких (а теперь это ребята до 8 лет) второе место занял Андрей Цветков, оказавшись на пьедестале в компании двух азербайджанцев — Эльшана Сулейманли и Эмиля Алиева. Количество одноходовых зевков в партиях ребят было меньше, и этого оказалось вполне достаточно для медали. Зато у девочек в призовую тройку попали сразу две россиянки — Эва Степанян и Маша Совина. Особенно порадовала Эва — начиная с поражения, во втором туре стояла проиграно, но сделала ничью, а затем выиграла все оставшиеся поединки! Победила же польская шахматистка Лаура Черниковска.

У мальчиков и девочек «до 10» маленькое чудо произошло с двумя нашими шахматистами — Арсением Нестеровым и Лизой Соложенкиной. Все решалось в последнем туре и закончилось одинаково — серебром после фантастических раскладов. Вообще, здесь много удивительных параллелей. У обоих папы — шахматисты (пусть и разной квалификации). Оба — регулярные слушатели сессий школы СЗФО. Оба играли с соотечественниками в последнем туре и, победив, заняли второе место в результате

большого дележа, набрав 7 из 9 и отстав от первого места на полочка. А главное — Соложенкины с Нестеровыми давно дружат семьями. Если Лиза уже вполне опытная спортсменка (в ее карьере были победы на международном уровне), то для юного новгородца эта медаль — пока наивысшее достижение и, надеюсь, далеко не последнее. Вот партия, прокомментированная Лизой с минимальным участием папы-гроссмейстера.

Комментирует  
Е. Соложенкина

**Е. Соложенкина — Т. Эсадзе**  
Сицилианская защита B22

**1.e4 c5 2.c3 d5 3.exd5 ♜xd5 4.d4 ♜c6 5.♘f3 ♜g4 6.♗e2 cxd4 7.cxd4 e6 8.h3 ♜h5 9.0-0 ♜f6 10.♘c3 ♜a5 11.♗e3 ♜e7 12.♗b3 ♜b4 13.♗fd1 ♜d8 14.♗xb4.** Как выяснилось после партии, лучше было ходить 14.g4! ♜g6 15.♗e5. Ошибочно 15... ♜xd4? 16.♗xd4 ♜xd4 17.♗xd4 ♜xd4 18.♗xb7 0-0 (18... ♜xe5 19.♗b5+) 19.♘c6, и съедается слон на e7. Если 15... ♜xb3 16.axb3 ♜c2 17.♗dc1 ♜xb3, то 18.♗b5 — белые отыгрывают пешку и получают лучшую позицию. Приятнее у них и после 15... ♜xe5 16.dxe5. Наверно, черным надо играть 15...0-0!

**14... ♜xb4 15.a3 ♜xc3 16.bxc3.** Этот эндшпиль у меня немного лучше, но из-за неточности соперницы превратился в выигранный.

**16... ♜d5 17. ♜ac1 0-0 18. ♜g6 19. c4 ♜xe3 20. ♜fxe3 ♜e4?!** Вероятно, контригру можно было создать путем 20... ♜d6 21. ♜f2 f6 22. ♜d2 ♜fd8, но белые удерживают преимущество ходом 23. ♜b2. **21. ♜g5** (черные теряют темп) **21... ♜g6.**



**22. d5!** Проходная пешка впоследствии становится сильной и сметает все фигуры.

**22... exd5.** На 22... ♜e5 я считала 23. d6 ♜d7 24. c5 ♜c6 25. ♜b5 ♜c8, и позиция черных пассивна.

**23. cxd5 ♜e5 24. ♜f3.** Возможно, лучше было 24. ♜c7 или 24. d6, но конь должен быть подключен к игре.

**24... ♜fe8 25. ♜f2 ♜e4 26. d6.** После 26. ♜d4 ♜xf3 27. ♜xf3 b6 28. ♜c7 или 26... ♜xf3 27. ♜xf3 ♜xf3 28. ♜xf3 проходная пешка может сыграть главную роль.

**26... ♜c6 27. ♜xe5 ♜xe5 28. ♜f3 ♜xf3 29. ♜xf3 ♜f8 30. ♜c7 ♜b5 31. ♜d4 ♜b6?** Необходимо было 31... g5! После этого хода мне было бы трудно выиграть, например, 32. h4 h6 33. hxg5 hxg5 34. a4 ♜b6.

**32. ♜f4! f6 33. ♜e4!** Теперь белые ладьи врываются в «обжорный ряд», и черные проигрывают.

**33... ♜bxd6** (лучше было 33... ♜dxsd6 34. ♜ee7 g5 35. ♜xh7 ♜g8 36. ♜e4) **34. ♜ee7+- ♜b6 35. ♜f7+ ♜g8 36. ♜xg7+ ♜h8 37. ♜xh7+ ♜g8 38. ♜xb7 ♜a6 39. ♜xa7 ♜xa7 40. ♜xa7,** и белые выиграли.



Первые места в турнирах десятилетних заняли Каган Айдынчелеби из Турции и израильянка Анастасия Вуллер.

В категории «до 12», как и ожидалось, отлично выступил Андрей Есипенко — восходящая звездочка российских шахмат. Несмотря на «не свой» возраст (Андрей сможет сыграть в этой «весовой» категории и в следующем году), он показал прекрасный результат. Хотелось бы поздравить и тренера Андрея — Дмитрия Кряквина, успешно сочетающего тренерскую деятельность с журналистикой. Победил же украинский хлопчик Виктор Матвийшин, обогнавший ростовчанина по первому дополнительному показателю — среднему рейтингу соперников. Примечательно, что оба Бухгольца были в пользу Андрея. На мой взгляд, средний рейтинг не должен быть первым показателем. Во-первых, в младших возрастах рейтинг еще «не утрамбовался» — кто-то получает сразу большой, а кто-то, наоборот, еще не вышел на свой истинный уровень. Во-вторых, слишком легко спрогнозировать расклад в последнем туре. Вот и Виктор не стал ломать копья и сыграл вничью, так как легко вычислил свое среднерейтинговое

превосходство. Конечно, это не умаляет его достижения — он играл действительно здорово, уверенно обыграл другую нашу надежду — Сергея Лобанова, лидировал с первого до последнего тура. Ну а посмотрев партии первых двух призеров, я лишь укрепился во мнении, что победа Виктора более чем заслуженная. Он играл интереснее и «вкуснее», не имел ни одной плохой позиции, в то время как Андрей балансировал на грани не один раз. Кстати, Матвийшин тоже 2002 года рождения. Думаю, эти ребята еще не раз будут соперничать в турнирах различного уровня... А питерцу Сереже Лобанову хотелось бы пожелать успешно поработать над психологией — очевидно, что причины неудач на этом турнире не совсем шахматные. Сергей уже очень приличный игрок, летом выполнил норму международного мастера. Но юношеские и взрослые шахматы — это не одно и то же. Здесь зачастую побеждают не сильнейшие, а сильные духом.

**С. Лобанов — В. Матвийшин**  
Сицилианская защита B92

Очень важная партия, кардинальным образом повлиявшая на распределение мест.



**1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♘c3 a6 6.♗e2 e5.**

«Меняя пластинку». В 3-м туре Виктор играл 6...e6 7.0-0 b5?! 8.♗f3 ♘a7 9.a4 bxa4 10.♗xa4 ♘d7 11.c4 ♘b7 12.♗e2 ♘e7 13.b3 0-0 14.♗b2 ♗c7 15.g3 ♘c6 16.♗g2 ♘b8 17.♗fc1 ♘xd4 18.♗xd4 e5 19.♗b6 ♗c6 20.f3 ♘a8 21.c5?! d5! (черные демонстрируют понимание и чувство инициативы) 22.exd5 ♘xd5 23.♗xe5 ♘f8 24.♗ab1 ♘f6 25.♗e4 ♘e7 26.♗d3 ♘fe8 27.f4 ♘b5 (27... ♘e3 28.♗c4 ♘xb6! 29.♗xc6 ♘xc4 30.♗xe8 ♘d4!+ или 30.♗xa8 ♘d2) 28.♗xb5? (28.♗c4) 28...♗d4! 29.♗h1 axb5, и черные выиграли фигуру и партию, Файберг – Матвийшин.

**7.♗b3 ♘e6! 8.f4! ♗c7 9.0-0?**

Правильно 9.g4! exf4 (9...h6 10.g5 hxg5 11.fxg5 ♘fd7) 10.g5 ♘fd7 11.♗xf4 ♘c6 12.♗d2 ♘e7 13.0-0-0 ♘ce5 14.♗d4 g6 15.h4 ♘b6 (15...0-0-0 16.♗d5 ♘xd5 17.exd5 ♘b8 18.♗h3 с атакой) 16.♗xe6 fxe6 17.♗e3 ♘c8 18.♗h3 с преимуществом у белых.

**9...♗bd7 10.♗e3 ♘e7 11.♗e1?**

(трактовка этого варианта белыми оставляет много вопросов)

**11...0-0 12.♗g3 ♘h8 13.♗ad1**

(13.f5 ♘c4 14.♗xc4 ♗xc4 15.♗f3 b5, и белые не успевают зацепиться за поле d5) **13...♗b5 14.♗xe5 dxе5 15.♗d4.**



**15...♗b7!** (преждевременно 15...♗b4? 16.♗d5! ♘xd5 17.♗f5 g6 18.♗xe7 ♘xe4? 19.♗h4+–) **16.♗f5 ♘xf5 17.♗xf5 ♘fd8.** Дальнейшая игра черных практически безуязвична.

**18.♗h3 ♘ac8 19.g4? b4! 20.♗a4 ♘e4 21.♗f3 ♘xf3 22.♗xf3 e4 23.♗e2 ♘xc2 24.♗f2 ♘e5 25.h3 ♘d5 26.♗d4 e3 27.♗ff1 ♘c6 28.♗f3 e2.** Белые сдались.

**В. Матвийшин –  
Л. Джанкулакис**  
Староиндийская защита E98

**1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♘g7 4.e4 d6**

**5.♗f3 0-0 6.♗e2 e5 7.0-0 ♘c6 8.d5 ♘e7 9.♗e1 ♘d7 10.♗d3 f5 11.♗xf5.**

Редкий в наши дни, но совсем не плохой план. Особенно если соперник не ожидает подвоха...

**11...♗xf5.** Возможно и 11...gxh5 12.f4 ♘g6! 13.♗e3 exf4 14.♗xf4

♗xf4 15.♗xf4 a6 16.♗d2 ♗f6 17.♗ae1 ♘e5 с идеей ...♗d7 и ...♗ae8. Это довольно надежный путь трактовки позиции за черных.

**12.♗h4.** Классическое продолжение – 12...♗f6 13.♗f2 ♘d4 14.♗fe4 ♘h5! с равными шансами. После 15.♗g5 ♘d7 16.g3 в партии Глигорич – Таль, Бled 1961 черные сыграли 16...c5, но путем 17.♗b5 ♘xb5 18.cxb5 белые сохранили давление. В том же турнире Фишер против Глигорича продолжал 16...h6! 17.♗e3 c5! 18.♗xd4 exd4 19.♗b5 a6 20.♗bx6 d3! 21.♗xd3 (21.♗xd3 ♘d4+ 22.♗h1 ♘xg3+ 23.♗xg3 ♗xd6 24.♗c2 ♘h3 с неясной игрой – Фишер) 21...♗d4+ 22.♗g2 ♘xg3!! 23.♗xc8! ♘xf1 24.♗b6! ♗c7! 25.♗xf1 ♗xb6 26.b4!! ♗xb4 (26...cxh4 27.♗c5 ♘xc5 28.♗xc5 ♗xc5 29.♗xg6+ ♘h8 30.♗xh6+ ♘g8 31.♗h1!+–; 26...♗f7 27.bxc5 ♘xc5 28.♗b1!) 27.♗b1 ♘a5 28.♗xc5! ♘xc5 29.♗xg6+ ♘g7 30.♗xb7 ♘d4 31.♗d3 ♘f4 32.♗e6+ ♘h8 33.♗g6, ничья.

**13.♗e4 ♘h6 14.g3 ♗e7 15.♗xh6 ♘xh6 16.♗d2 ♘f5 17.♗ae1 ♘f6 18.♗df2 ♘d7 19.♗d1 ♘ae8 20.♗xf6+ ♘xf6 21.♗e4 ♗g7**

**22.c5** (у белых стабильно получше) **22...♗e7 23.♗b4** (23.g4!?) ♘d4 24.cxd6 cxd6 25.f4) **23...b6 24.c6.** Неоднозначное решение. Возможно, 24.cxd6 ♘xd6 (24...cxd6 25.g4) 25.♗c3 ♘b5 26.♗f2 Виктору показалось недостаточным.

**24...♗c8 25.♗c3 a5 26.♗f2 ♘f7?** Черные не чувствуют опасности. После 26...♗g7 27.g4 ♘e7 (27...♗d4 28.g5) 28.♗d3 ♘f4 они вроде бы в порядке.





**27.f4** (неожиданно белые переходят в наступление на другом фланге) **27...♗d8 28.g4! ♗g7?** Решающая ошибка. «Фианкетированный» конь лишь усугубляет проблемы черных (28...♘d4 29.♗g3).

**29.fxe5** ( дальне белые добивают соперника на одном дыхании) **29...♝xe5 30.♝xf7 ♗xf7 31.♝f1+ ♗g8 32.♞f6+ ♗h8 33.♞d7+- ♜xd7 34.cxd7 ♗g8** (34..h5 35.gxh5 gxh5 36.♞c2 ♗g8 37.♗d3) **35.♗f3! ♘e7 36.♞a4 h6 37.♗f8+**. Черные сдались.

Среди девочек вне конкуренции оказалась Полина Шувалова — 9 из 9! Не припомню, чтобы кто-то демонстрировал столь явное превосходство в этом возрасте, даже вечно первая Аня Стяжкина столько «на Европе» не набирала. Не знаю, в чем причина этого феномена, как не знаю, и кто тренер Полины. А жаль. Очень хотелось бы узнать, как за 2 года можно «усилить» ребенка более чем на 500 (!) пунктов рейтинга. Серебро — у Кати Гольцевой тоже с отличным результатом — 7,5 из 9.

Конечно, невозможно набрать 100% без определенного везения. Вот лишь пара эпизодов из партий Полины.

### П. Шувалова — А. Кочукова



**29...♗g4??** Последний тур... видимо, у Ани просто не выдержали нервы. После 29...♗e6 белые должны бороться за ничью.

**30.♗xf7+ ♗h8 31.♗f8+ ♗h7 32.♝f7+ ♗g7 33.♗xg7#.**

### П. Шувалова — А. Козина



**29...hxg4 30.hxg4 ♗xg4??** Отбившись от предыдущих волн атаки, черные теряют концентрацию. 30...g5! — и уже белые борются за ничью.

**31.♝h1+ ♗h6 32.♝xh6+.** Черные сдались.

В самой престижной возрастной категории «до 14» россияне не преуспели. Почему престижной? Да просто именно в этом возрасте можно говорить о каком-либо шахматном будущем с большими основаниями. То, что до этого — еще не совсем шахматы; то, что после — уже следующий этап, там ясно, кто и на что способен. Многие считают, что это последний возраст, в котором вообще есть смысл проводить чемпионат. В турнирах до 16 и 18 многие сильнейшие уже не играют, предпочитают взрослые турниры юношеским титулам. Косвенно это подтвердил прошедший Мемориал М.И. Чигорина, по срокам наложившийся (неизвестно, кстати, почему) на Будву. В Петербурге играли почти все сильнейшие российские юниоры в лице Букавшина, Опарина, Антиповы и... извините, если кого забыл.



Динара Дорджиева — главная наша надежда и рейтинг-фаворит, к сожалению, турнир завалила. Лучшая среди россиянок Анна Васенина, набрав 7 из 9, финишировала четвертой — не повезло в дедеже... Победу одержала шахматистка из Азербайджана Гюнай Мамедзаде.

У юношей позиции России изначально выглядели сомнительно: в стартовом листе Алексей Сарана красовался на скромном 8-м месте. Так что финальное 6-е место Алексея сложно назвать неуспехом. А победил представитель Голландии Джорден ван Форест.

В турнирах шестнадцатилетних россияне доминировали. У девушки равных не было Ане Стяжкиной. Долгое время Аня успешно играла исключительно в детских турнирах. Однако последние пару лет произошел прорыв, и пришли успехи во взрослых шахматах. Рейтинг уверенно перешагнул за 2200, получено звание международного мастера. Аня тоже из шахматной семьи. Маму — гроссмейстера Ольгу Стяжкину — Аня уже обошла по рейтингу. Хочется верить, вскоре обойдет и папу, Вячеслава Николаевича. 8,5 из 9 — и первое место с полутораочковым отрывом.

### А. Стяжкина — Т. Видич



**23... ♜d7** (23... ♜xc3 24. ♜b6! ♜xb6 25. ♜e7+). Белые изготавлились для решающей атаки. С тактикой у Ани никогда проблем не было. **24. ♜xg7!** В случае 24. ♜h6 черные могли откупиться качеством 24...g6 25. ♜xf8 ♜xf8 26.c4 ♜a3 27. ♜b3 ♜c2 28. ♜c1 ♜b4 29. ♜e3 ♜h5 30. ♜hf5 ♜f4, и борьба продолжается.

**24... ♜xg7 25. ♜h6+! ♜h8?** Конечно же, обязательно было 25... ♜xh6 26. ♜f5+ ♜xf5 27. ♜xf5 ♜g7 28.f4 ♜e8, и вся игра еще впереди. Теперь же — проза.

**26. ♜xf8 ♜g4 27. ♜xg4 ♜xg4 28. ♜f5 ♜xa5 29. ♜g7+ ♜g8 30.h3,** и белые выиграли.

В турнире юношей весь пьедестал почета у россиян. Первенствовал петербуржец Кирилл Алексеенко.

Кирилл уже известный спортсмен, становился чемпионом мира до 14 лет, многократный чемпион России. Для получения звания гроссмейстера не хватает лишь рейтинга. Уверен, это вопрос ближайшего будущего. На втором месте Дмитрий Хегай, обыгравший соотечественника Алексея Зензера в последнем туре, на третьем — Рамиль Файзрахманов. Рамиль лидировал большую часть турнира, обыграл Кирилла в 8-м туре, однако не смог устоять черными в заключительной партии с израильянином Кобо Ори.

Ну и о турнире старших. Очередным триумфом Владимира Федосеева закончился турнир юношей. 5 медалей, завоеванных Володей в различных дисциплинах, невозможно превзойти, да и повторить почти нереально!

Интересно, что в этом очень удачном для него году Володя набирал одинаковое количество очков во всех турнирах, где играл. Владивосток, Калининград, Сочи; блиц, быстрые и «классика» в Будве — результат один и тот же: 7,5 из 9 и 1-е место. Володя наконец преодолел психологически важную рейтинговую планку 2600, и конечно, для него это не предел.

Второе место у армянского гроссмейстера Ованеса Габузыана. Третье — у Максима Чигаева. Максиму каким-то образом удалось избежать встреч с шахматистами за 2400 — удивительное везение! Тем не менее, 3 победы на финише по заказу дорогостоят. О том, что состав турнира был очень сильным, говорит тот факт, что армянский гроссмейстер Карен Григорян — новоиспеченный шестисотник, победитель недавнего представительного круговика «Озеро Севан» — остался пятым, а рейтинг-фаворит турнира, испанец Давид Антон финишировал вообще 27-м с результатом 5 из 9.

У девушек первенствовала, как и ожидалось, гроссмейстер Анастасия Зезюлькина из Белоруссии. Нельзя сказать, что победа дала ей легко: пришлось выигрывать в последнем туре, однако класс в результате сказался. Вторая — израильтянка Марсель Эфроимски, а бронза у нашей Ирины Бараевой, что, безусловно, можно назвать достижением.

Настала пора показать обещанную партию Павла Мартынова.

### П. Мартынов — Р. Гриб



В предыдущей борьбе черные делали все «по науке», белые же потеряли нить игры и близки к безнадежному эндшпилю. Однако продолжают ставить проблемы.

**19.♗b3 ♜xc4?** Оказалось, это преждевременно. Надо было подождать и уплотниться — 19...♝d7.

**20.♝xc4 ♜xc4 21.♞h5!** (неожи-



данно выясняется, что за пешку у белых серьезная инициатива)

**21..f5?** А вот этот ход вообще проигрывает. Плохо и 21...♝xe4 22.♝h6 gxh6? 23.♝a1. Следовало продолжать 21...♝d7! (заслуживает внимания также 21...♝f7?) 22.♝h6 gxh6 23.♝xh6 ♜f7 24.♝xf6 ♜af8. Далее возможно 25.♝e1 (25.♝a1 ♜xf1+ 25...♝xc3 26.♝ef1 ♜d4+ 27.♝h1 ♜b5 28.♝f5 ♜e2 29.♝xg6+ hxg6 30.♝xg6+ ♜g7 31.♝xf8+ ♜xf8 32.♝xg7 ♜xg7 33.♝xd6+ ♜e7).

**22.♝xg7! f4.** Проигрывало 22...♜xg7 23.♝h6+ ♜g8 24.♝xf8 ♜xf8 25.♝g5+ ♜f7 26.♝exf5. Возможно, черные рассчитывали на этот промежуток. Однако...

**23.♝h5! fxе3 24.♝xf8+ ♜xf8** (24...♝xf8 25.♝xe3 ♜d7 26.♝g5+ ♜g6 27.♝f6) **25.♝xe3.** Черные беззащитны. Несмотря на наличие лишней фигуры, их силы разобщены и не могут помочь своему монарху.

**25...♝e8 26.♝f1 ♜d7 27.e5! ♜d8** (27...♝xe5 28.♝g5) **28.exd6 ♜c8 29.♝f6 ♜a4 30.♝xc6+ ♜c6** **31.dxc6 ♜xc6 32.♝f5+.** Черные сдались. Очень хорошее творческое достижение россиянина!

Если и можно найти плюс в организации чемпионата, так это только в слаженной и довольно качественной работе судей. Все родители, тренеры и журналисты изгнались из зала четко за 5-7 минут до начала игры. Не успел — жди

удачного кадра до следующего тура... От России работало два арбитра — известный петербургский организатор П. Другов и А. Москвин, не менее известный международный арбитр из Рыбинска. Серьезных скандалов не было, однако на столь крупном мероприятии хорошо бы иметь хоть одну «глушилку» — все же проблема читерства в шахматах будет только усугубляться, а попытки противодействия остаются на уровне «слова джентльмена».

Что ж, турнир позади, на горизонте замаячили новые испытания, и главное из них — чемпионат мира, который будет проведен в ОАЭ. Хотелось бы пожелать ребятам восточной сказки, конечно же, со счастливым концом — сыграть как минимум не хуже, чем в Черногории.

В заключение — небольшое интервью с Владимиром Федосеевым и прокомментированная им партия.

— Володя, поздравляю с большим успехом! 5 золотых медалей — это сильно!

— Спасибо! Кстати, по-футбольному это называется пента-трик. Раньше мне как-то не фартило на этих турнирах, были медали за второе-третье места в быстрых шахматах и серебро на первенстве мира в Бразилии в 2011 году.



Кубки в руках Дарсена Санжаева, Кирилла Алексеенко и Владимира Федосеева

— У тебя же и раньше случались хет-трики, по крайней мере, в первенствах России?

— Как раз в тот год, когда я в Бразилии взял второе место, был хет-трик в Лоо, так что это действительно уже не в первый раз.

— Во взрослых шахматах тоже наметился прорыв — сколько швейцарок выиграно в последнее время!

— Да, удачное полугодие. Выиграл 4 турнира с одинаковым результатом 7,5 из 9, проиграл, правда, в сумме 3 партии. Это, конечно, многовато. О какой-то стабильности можно было бы говорить, но незачем — в каких-либо очень сильных турнирах я не играл, надо ждать более серьезной проверки.

— Кто на этом турнире тебе помогал?

— Основная помощь исходила от Александра Валерьевича Халифмана, но и мой многолетний тренер Денис Сергеевич Евсеев тоже помогал.

— Как складывался турнир? Были ли какие-то переломные моменты?

— За исключением партии с Пардо Симоном, все прошло по намеченному плану. Эта партия выбивалась из общего ряда, я ее проиграл в борьбе и достаточно плохом стиле.

— Как считаешь, в чем удалось прибавить в последнее время? Ведь хорошие результаты у тебя были и ранее, но не было стабильности?

— Думаю, изменилось отношение к игре, подход к самому турниру по швейцарской системе в целом. То есть не только в шахматном плане, сколько в плане психологии и, может быть, в распределении сил по дистанции. А в шахматном плане я в последнее время довольно много работал, пошел достаточно устойчивый прогресс, который подкреплен этими спортивными качествами... На сегодняшний день получается вроде неплохо.

— Шахматам какое-то стабильное время в день выделяешь, или спонтанно: сегодня хочу, завтра нет?

— У меня почти не бывает дней, чтобы я не работал. Если день загружен (по учебе, например), то я часа 2-3 уделяю шахматам. Если брать в среднем, то занимаясь часа по 4 в день.

— Ты в этом году поступил в вуз, но имеешь основания надеяться на карьеру шахматного профи. Не боишься, что годы в вузе оторвут тебя от дела твоей жизни?

— Надеюсь, мне дадут возможность играть достаточно много и

особых проблем с учебой не возникнет. Конечно, будет непросто, но шахматы как были приоритетны для меня, так и останутся. Все-таки уже есть достижения, и рейтинг неплохой, и возможности для дальнейшего роста еще не закрыты.

— Как себя чувствуешь в данный момент, играя с шахматистами уровня 2600+? Ты уже им ровня или все еще побаиваешься?

— Раньше был момент, когда некоторый страх присутствовал. Сейчас, думаю, с любым шахматистом 2600+ могу как минимум играть на равных, а за счет молодости и какого-то спортивного подхода и превосходить, по крайней мере, в отдельно взятой партии. Что касается матча, не знаю, но в турнирной партии у меня хорошие шансы против любого шестисотника.

КОММЕНТИРУЕТ  
В. ФЕДОСЕЕВ

**О. Габузян — В. Федосеев**  
Защита Грюнфельда D77

**1g3g6.** Это была важнейшая партия, ничья в ней гарантировала чемпионство. Настрой был предельно простой: если будет возможность сделать ничью — немедленно делать, но при этом играть спокойно, в адекватные шахматы, пытаться переиграть соперника. На выбор дебюта спортивные соображения не повлияли, любимое начало — старайндийская защита.

**2.Bg2 Bg7 3.c4 Bf6 4.Bc3!** Хитрым порядком соперник снял меня с возможности сыграть Грюнфельд с c6-d5, который с успехом был применён мной двумя турами ранее против Армана Микаэляна.

**4..0-0 5.d4 Bc6!** Я решил играть «Грюнфельд», полагая, что соперник может растеряться, увидев необычный порядок ходов. **6.B3d5? Be5** (белые поддаются



Чемпионка Европы «до18» Анастасия Зесолькина и ее отец и тренер Алексей

на провокацию) 7... $\mathbb{d}xc4$ . Мне показалось, что это продолжение вынуждено. Я уже здесь ничего не помнил, хотя какие-то партии с такими строенными пешками видел. Предположительная альтернатива — 7... $\mathbb{d}xe5$  8. $dxe5$ , но после отступления коня на g4 или d7 взятие пешкой на d5 дает белым более приятную позицию. А в случае 8... $\mathbb{d}d7$ , наверно, можно играть и 9.e6!?, тоже с перевесом у белых.

**8.  $\mathbb{d}xc6$   $bxc6$ .** Наступил первый критический момент в партии. Может быть, стоило взять на c6? Думается, при 9. $\mathbb{d}xc6$   $\mathbb{b}b8$  проблем нет: после размена белопольных слонов у белых плохо обстоят дела с развитием ферзевого фланга.

**9.0-0  $\mathbb{d}b7$ .** Это уже цинизм, сейчас затрудняюсь вспомнить, что меня смущило после банального 9... $\mathbb{b}b8$ !?

**10.  $e4$ .** Когда я возвращался к этой позиции по окончании партии, смотрел ее с моими тренерами, а также с директором нашего клуба Павлом Игоревичем Друговым, наша коллегия пришла к мнению, что этот простой, наивный, детский ход — причина затруднений белых. В дальнейшем мой соперник потерял контроль над ситуацией.

**10...  $\mathbb{b}b8$ !?** Обязательно! Ладья должна стоять тут, этот ход затрудняет развитие с1.

**11.  $\mathbb{d}e3$ .** Было сыграно достаточно быстро и очень меня обрадовало, партия пошла по моему сценарию.



**11...  $\mathbb{d}c8$ !** В этом идея! Черные ставят красивую позиционную ловушку.

**12.  $\mathbb{h}3$ .** Белые не очень долго думали о значении пешки b2. На 12.  $\mathbb{w}e2$  есть ответ 12... $\mathbb{g}4!$ , и после того как потерпится чернопольный слон, я сразу начну подрывать центр путем c5 или e5. Думаю, белым будет очень не приятно. Если бы они представляли, насколько важно иметь (во многих редакциях) защищённого коня на с3, они бы внимательнее подумали над 10.e4.

**12...  $\mathbb{b}xb2$  13.  $\mathbb{w}c1$ .** На этот ход возлагал надежды Габузян, но он придавал слишком большое значение своему пешечному центру и очень небольшое — моему материальному перевесу.

**13.  $\mathbb{b}b7$ .** Наверное, самый важный ход в этой партии. Дело в том, что если бы я ушёл на другое поле, например, 13... $\mathbb{b}b8$  14.  $\mathbb{w}a3$ !, то идея белых проходила: они съедят на a7 и мне по-человечески будет очень неприятно.

**14.  $\mathbb{d}d1$ .** Соперник считал, что достиг хорошей расстановки, а черные пешки — дрова. Его можно понять, я сам не был уверен, что мое мнение о позиции правильное, однако партия показала, что моя оценка была ближе к истине.

**14...  $\mathbb{d}d7$**  (я считал этот ход почти единственным) **15.  $\mathbb{d}h6$ !?** Трудно поставить к этому очень логичному ходу заслуженный вопросительный знак: вроде бы после размена хотим пойти e5, потом

скакнуть конём на g5, все фигуры черных стоят неудачно... И все-таки оказывается, что это серьезная тактическая ошибка. После партии мы с соперником считали главным вариант 15.e5  $\mathbb{b}b6$  16.d5 (самое принципиальное продолжение; при 16.  $\mathbb{d}xc6$   $\mathbb{b}b8$  17.  $\mathbb{d}g2$   $\mathbb{d}b7$  белопольные слоны меняются, у черных нет проблем) 16... $cxd5$  17.  $\mathbb{w}xd5$   $\mathbb{w}e8$ ! 18.  $\mathbb{w}xb6$   $axb6$  19.  $\mathbb{w}xb7$   $\mathbb{d}xb7$  20.  $\mathbb{w}xc4$  c5, однако он как раз показывает, почему у черных все в порядке.

**15...  $\mathbb{w}xh6$  16.  $\mathbb{w}xh6$  e5!** (важный ресурс — дальше станет понятно, почему так можно и нужно играть) **17.  $dxe5$   $\mathbb{w}e7$  18. f4  $\mathbb{w}c5+!$  19.  $\mathbb{d}h1$ .**



**19...  $\mathbb{w}e3$ !** В этом идея: висит конь на с3, висит пешка e5 — позиция белых проиграна!

**20.  $\mathbb{w}ac1$ .** Однако тут меня соблазнила мгновенная ничья, которая приносила мне звание чемпиона, и я не рискнул продолжить игру, хотя видел идею 20...  $\mathbb{b}b2$ . Компьютер дает «—4», за доской же я думал, что у белых просто позиция, очень близкая к проигранной: слишком быстро ожидали фигуры черных.

**20...  $\mathbb{w}xe5$ .** Фактически предложение ничьей, которое в принудительном порядке принимается белыми.

**21.  $\mathbb{d}e1$   $\mathbb{w}d2$  22.  $\mathbb{d}ed1$ .** Думаю, стоит показать, что будет в случае 22.  $\mathbb{d}b1$  — 22...  $\mathbb{b}b1$  23.  $\mathbb{w}xb1$   $\mathbb{d}d3$ , и пешка «с» идет в ферзи.

**22...  $\mathbb{w}e3$  23.  $\mathbb{d}e1$   $\mathbb{w}d2$  24.  $\mathbb{d}ed1$   $\mathbb{w}e3$ .** Троекратное повторение позиции, мы согласились на ничью с разрешения судьи.

# Кем быть: педагогом или тренером?

Работа шахматной школы должна идти по двум направлениям – спортивному и образовательному. В этом убежден гроссмейстер Юрий Львович Авербах. Спортивный тренер по шахматам и педагог шахматного образования общеобразовательной школы – это, в большинстве случаев, два различных специалиста. Но каждый из них обучает младших школьников одному и тому же – игре в шахматы.

**В** 1986 году на центральном телевидении была закрыта существовавшая с 1969 года телепередача «Шахматная школа», которая по своей сути была, как сейчас принято говорить, школой дистанционного обучения. Занятия в ней вели известные шахматисты.

Директором школы была третья чемпионка мира, международный гроссмейстер Елизавета Ивановна Быкова, которая оценивала присланные слушателями ответы на задания. Шахматистов, желавших повысить свое мастерство, обучали (вернее будет сказать – тренировали) три шахматиста, каждый знаток в своей области. Роли педагогов распределились следующим образом: разновидности начал партий преподавал международный мастер Михаил Михайлович Юдович, тонкости борьбы в середине игры преподносил международный гроссмейстер Александр Александрович Котов, а особенности окончаний – автор этой статьи.

По истечении некоторого времени всем нам стало ясно: работа школы должна идти по двум направлениям – спортивному и образовательному. Как работать в спортивном плане, то есть с целью повышения спортивной квалификации обучающихся разряд-

ников, нам было ясно и понятно. А работа с начинающими шахматистами требовала особого подхода, так как не все из них станут заниматься шахматами всерьез. Большинство из них хотят научиться играть «для себя», то есть на любительском уровне. И вот тогда-то зародилась идея разделения методов обучения шахматной игре на два направления. С начинающими шахматистами и работали по этим двум направлениям. Младших школьников азам сначала обучал кандидат в мастера спорта, заслуженный тренер России Борис Григорьевич Воронков, а затем, с 1974 года – мастер спорта, будущий гроссмейстер, ныне известный детский тренер Людмила Сергеевна Белавенец. С детьми постарше и с взрослыми работал мастер спорта Борис Сергеевич Шашин.

«Шахматная школа» была очень популярной, ее любили и дети, и взрослые. Тем не менее, возникшая в восьмидесятые годы перестройка общества с ее экономическими трудностями отразилась и на телевидении: «Шахматная школа» оказалась не нужной никому из телевизионного руководства, и передача была закрыта.

Но работа телевизионной шахматной школы принесла свои плоды. В 1966 году преподава-

тель шахмат в ГЦОЛИФКе, мастер спорта Г.А. Гольдберг организовал в институте шахматное направление и пригласил меня прочитать курс лекций для студентов. В своих лекциях я делился со студентами не только своими знаниями по теории шахмат. Зная, что студенты по окончании института могут оказаться в роли руководителя шахматного кружка в школе, я в свои лекции включал и элементы шахматного образования.

Насколько помню, мои лекции были интересны не только студентам. Их слушали сотрудники уже созданной кафедры шахмат, например, доцент В.Б. Малкин, который в своей книге «Использование классического шахматного наследия в учебно-тренировочном процессе» отметил различие в подходах к спортивной тренировке и любительскому обучению. Приходили на лекции и приглашенные специалисты, например Н.Г. Алексеев из Московской академии культуры и развития образования, который в своей книге «Шахматы и развитие мышления» впервые научно обосновал мой подход о разделении шахмат на спортивное и образовательное направление, зародившийся в практике телевизионной шахматной школы.



Юрий Авербах, Людмила Белавенец и Виталий Полоудин на занятии в прогимназии 1752

В середине 90-х годов я присутствовал на лекции кандидата психологических наук Н.Г. Алексеева, в которой Никита Глебович развил сформулированную в 1990 году мысль о разном подходе к обучению шахматной игре с образовательной и спортивной направленностью. Но эта тема в интерпретации Никиты Глебовича меня не очень заинтересовала, так как в лекции большое внимание уделялось «шахматному всеобучу», против которого я категорически возражаю. Считаю, что действуя подобным образом, путем поголовного обучения игре в шахматы, нельзя надеяться на положительные результаты в пропаганде ее среди широких слоев населения.

В 2006 году, спустя примерно десять лет, меня, уже почетного профессора РГУФКа, пригласили на заседание кафедры шахмат для обсуждения доклада В.А. Полоудина, который, изучив опыт работы телевизионной шахматной школы, развил и углубил положения концепции Н.Г. Алексеева. В докладе была изложена разработанная и обоснованная автором методика шахматного образования младших школьников в системе дополнительной учебной деятельности учащихся, а также сформулированы различия в работе спортивного трене-

ра и педагога дополнительного образования.

Я целиком и полностью разделяю точку зрения В.А. Полоудина на различие подходов к обучению шахматной игре с образовательной и спортивной целью, которое он изложил в успешно защищенной кандидатской диссертации. Суть этого различия заключается в следующем.

В основу авторской методики шахматного образования младших школьников положен сорокалетний опыт преподавания автором предмета «Информатика и информационные технологии» в различных классах общеобразовательных школ, пятнадцатилетний опыт ведения шахматного кружка, а также знания, навыки и умения кандидата в мастера спорта по шахматам (последнее подтверждение в ноябре 2005 года).

Интеграция этих трех независимых направлений позволила автору, базируясь на современных достижениях педагогики и детской психологии, с учетом специфики современной общеобразовательной школы разработать собственную методику обучения младших школьников игре в шахматы с применением электронных образовательных ресурсов.

Разработка названной выше методики поставила перед автором важную задачу устранения име-

ющихся противоречий двух подходов в обучении игре в шахматы: с позиций спортивного тренера по шахматам, с одной стороны, и педагога, преподающего предмет – «шахматное образование младших школьников» в начальной школе, с другой стороны.

Спортивный тренер по шахматам и педагог шахматного образования общеобразовательной школы – это, в большинстве случаев, два различных специалиста. Но каждый из них обучает младших школьников одному и тому же – игре в шахматы. Главное различие в целевом и методологическом подходе к обучению игре в шахматы со спортивным уклоном (работа тренера) и общеобразовательным (работа педагога) заключается в следующем. В работе тренера у начинающего шахматиста развиваются, в первую очередь, спортивные качества, такие, как психическая выносливость, общая физическая подготовленность, теоретические знания. В работе педагога превалирует образовательная составляющая шахмат: развитие познавательных способностей учеников и содействие формированию гармонично развитой личности, которые выступают на первый план и становятся, таким образом, основными

показателями развития младших школьников.

При обучении игре в шахматы со спортивным уклоном (в ДЮСШ, в спортивных кружках общеобразовательных школ или домов творчества) часто превалируют выделение, отбор и подготовка потенциально перспективных шахматистов. Основной задачей тренера является поиск путей и способов дальнейшей специализации и повышения спортивного мастерства учащихся. При этом рост спортивной подготовленности учеников влияет на размер заработной платы тренера, что часто ведет к форсированию их подготовки.

При обучении игре в шахматы с образовательным уклоном методика иная. Во-первых, в рамках внеурочной деятельности младших школьников общеобразовательной школы игре в шахматы обучаются все желающие, вне зависимости от их потенциальных способностей. Акцентируется внимание и делается упор на демонстрацию возможностей шахмат: что именно они дают детям безотносительно к тому, будут ли шахматы являться их профессиональной деятельностью на определенном жизненном этапе или нет.

Вопрос о профессионализме юных шахматистов, который подразумевается при спортивной тренировке, должен оставаться открытым, по крайней мере, до четырнадцатилетнего возраста, когда ребенок, по действующему ныне законодательству, получает паспорт, становится полноправным гражданином и достигает определенного классификационного уровня не ниже, чем кандидат в мастера спорта по единой спортивной всероссийской классификации.

Но, конечно, если родители школьника будут настаивать, или у ребенка проявится одаренность к шахматной игре, то, безусловно, такому ребенку прямая дорога в спортивную секцию или в ДЮСШ.

Насколько мне известно, в настоящее время делаются попытки разграничить спортивные и образовательные шахматы. В систему внеурочной деятельности введены интеллектуальные игры, в том числе – шахматы. Хочется надеяться, что это начинание будет доведено до своего логического завершения. И любительские шахматы получат такое же широкое распространение, как в былые времена. Надеюсь, что этому будут способствовать и результаты дальнейших исследований Полоудина в данном направлении. По крайней мере, последние его монографии по этому вопросу, в которых последовательно излагаются концепция шахматного образования, методика и затем – методология креативного шахматного образования младших школьников, заслуживают того, чтобы напомнить читателям названия этих книг:

*Развитие интеллектуальных способностей младших школьников (издание второе, исправленное и дополненное);*

*Шахматное образование младших школьников (методические рекомендации);*

*Методология креативного шахматного образования;*

*Программа переподготовки педагогов «Креативное шахматное образование».*

Но этим деятельность Полоудина в области шахматного образования не ограничивается. Необходимо сказать и о его работе в области дистанционного обучения шахматной игре. Специально для этого был создан сайт <http://chess-school2008.narod.ru>. И школьники – инвалиды детства из многих регионов России – получили возможность бесплатно обучаться шахматной игре, находясь дома за своим компьютером.

И еще одно направление в работе Полоудина – детские оздоровительные лагеря. Оказалось,



что занятия, проводимые среди отдыхающих детей, очень востребованы. И, в первую очередь, детьми из сельской местности и детских домов, которые в силу ряда причин не имеют возможности развиваться на уровне городских детей, живущих в семьях. И для их шахматного образования актуальна разработанная Полоудиным технология дистанционного обучения.

Очень рассчитываю, что эта статья подвигнет Российскую шахматную федерацию:

- провести конкурс программ обучения младших школьников игре в шахматы по двум направлениям: спортивное и образовательное;
- рекомендовать Министерству спорта внедрить программу-победительницу спортивной направленности в регионах Российской Федерации;
- рекомендовать Министерству образования и науки внедрить программу-победительницу образовательной направленности в регионах Российской Федерации. ■

# На солнечном острове

№ 1 | Ход черных



№ 2 | Ход белых



№ 3 | Ход черных



№ 4 | Ход белых



№ 5 | Ход белых



№ 6 | Ход белых



№ 7 | Ход белых



№ 8 | Ход черных



№ 9 | Ход белых



№ 10 | Ход белых



№ 11 | Ход белых



№ 12 | Ход белых



## Клубный Кубок Европы, Родос

1. А. Мози — В. Топалов  
33... $\mathbb{A}h6!$  34.  $\mathbb{W}xh6?$  (34.  $\mathbb{W}g3$   
 $\mathbb{A}xc1$  35.  $\mathbb{B}xc1$  с лишней пешкой  
у черных) 34... $\mathbb{W}e1+$  35.  $\mathbb{B}xe1$ #.

2. Р. Раппорт — К. Фольке  
33.  $\mathbb{B}xe6$ ! 1-0.

3. М. Так — В. Расулов  
24... $\mathbb{B}b6!$  25.  $\mathbb{B}d7$  (25. $\mathbb{f}x6$   $\mathbb{W}f3+$   
 $\mathbb{B}g1$   $\mathbb{A}b6+$ ) 25... $\mathbb{B}6e7$  0-1.

4. С. Сюгиров — А. Дреев  
27.  $\mathbb{A}xc6+$  (27... $\mathbb{b}xc6$  28.  $\mathbb{B}b3+$   $\mathbb{A}c8$   
29.  $\mathbb{W}a8+$   $\mathbb{B}d7$  30.  $\mathbb{B}b7#$ ) 1-0.

5. В. Мерибанов — Я. Бреммелен  
21.  $\mathbb{B}h3!$   $\mathbb{b}xc3$  (продлить сопро-

тивление позволяло только  
21... $\mathbb{W}d8$  22.  $\mathbb{B}xh7+$   $\mathbb{W}xh7$   
23.  $\mathbb{W}h4+$   $\mathbb{B}g8$  24.g6. 1-0.

6. А. Мотылев — Х. Зоннаг  
38.  $\mathbb{B}xa3!$   $\mathbb{B}xa3$  39.b7  $\mathbb{B}b3$   
40.  $\mathbb{B}b4$   $\mathbb{cxb4}$  41.b8 $\mathbb{W}+$   $\mathbb{B}g7$   
42.cxb4. 1-0.

7. А. Коробов —  
В. Дурарбейли  
35.  $\mathbb{A}xg7$   $\mathbb{B}xg7$  36.  $\mathbb{B}xb4$   
 $\mathbb{cxb4}$  37.  $\mathbb{W}d4+$   $\mathbb{W}f6$  38.  $\mathbb{W}xh7$   
 $\mathbb{B}xb2$  39.  $\mathbb{B}xa5$ , и белые вы-  
играли.

8. Д. Двирный — Ван Хао  
Побеждало 30... $\mathbb{A}c8!$  с после-  
дующим  $\mathbb{B}g7$ . В партии было

сыграно 30... $\mathbb{A}c6$ , и белым в кон-  
це концов удалось добиться ни-  
чьей.

9. С. Жигалко —

М. ван Дельфт

28.  $\mathbb{A}f5!$   $\mathbb{B}xf5$  29.  $\mathbb{B}xg7+$   
 $\mathbb{B}h8$  (29... $\mathbb{B}xg7$  30.  $\mathbb{W}b8+$ )  
30.  $\mathbb{B}xf5$   $\mathbb{B}xg7$  (30... $\mathbb{W}d4+$   
31.  $\mathbb{B}h2$   $\mathbb{B}xg7$  32.  $\mathbb{B}b8+$   $\mathbb{B}g8$   
33.  $\mathbb{B}f8$  31.  $\mathbb{B}f8+$   $\mathbb{B}g8$  (31... $\mathbb{B}g8$   
32.  $\mathbb{B}c3+$ ) 32.  $\mathbb{B}xg8+$   $\mathbb{B}xg8$   
33.  $\mathbb{B}b8+$   $\mathbb{B}f7$  34.  $\mathbb{B}f4+$   $\mathbb{B}e6$   
35.g4, и белые выиграли.

10. М. Бартель — Х. Зоннаг  
31.  $\mathbb{A}g5!$   $\mathbb{W}xg5$  (31... $\mathbb{W}d6$   
32.  $\mathbb{W}xd6$   $\mathbb{B}xd6$  33.  $\mathbb{B}d1$  с выиг-  
рышем: 33... $\mathbb{A}f8$  34.  $\mathbb{B}d8$   $\mathbb{B}g8$

35.  $\mathbb{A}e7$ ; 33... $\mathbb{h}6$  34.  $\mathbb{A}d8$ ;  
33... $\mathbb{A}c7$  34.  $\mathbb{A}d8$ ) 32.  $\mathbb{W}a8+$   
 $\mathbb{A}d8$  33.  $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{B}a1$  34.  $\mathbb{B}xa1$   
 $\mathbb{B}d2$  35.  $\mathbb{B}b1$ . 1-0.

11. Б. Бок — В. Иконников  
27.  $\mathbb{B}c7$   $\mathbb{W}e6$  (27... $\mathbb{B}e8$  28.  $\mathbb{W}a7!$ )  
28.  $\mathbb{B}d4!$  (28.  $\mathbb{B}e7$   $\mathbb{B}b6$ ) 28.  $\mathbb{W}b6$   
(28... $\mathbb{B}d4$  29.  $\mathbb{W}a7$ ) 29.  $\mathbb{B}e7$   $\mathbb{B}xc7$   
30.  $\mathbb{B}xc7$   $\mathbb{B}d4$ , и белые выиграли.

12. Т. Раджабов — Р. Раппорт  
32.f5! (в партии было повторение  
ходов после 32.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{B}f5$  33.  $\mathbb{A}e4$   
 $\mathbb{B}h5$  34.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{B}f5$ ) 32...  $\mathbb{B}g5+$   
33.  $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{B}b6$  34.  $\mathbb{A}c6$   $\mathbb{B}d8$  35.g6!  
 $\mathbb{B}xf6$  36.  $\mathbb{B}a8+$   $\mathbb{B}e7$  37.  $\mathbb{B}e8+$   
 $\mathbb{B}d6$  38.  $\mathbb{B}d8+$   $\mathbb{B}e7$  39.  $\mathbb{B}xd2$  с  
выигрышем.



# Саргиссян и английское начало

**И**юнь этого года в шахматной жизни Армении ознаменовался двумя мега-событиями. В Дилижане прошел этап женского Гран-при. А в день его последнего тура – 28 июня, пока участницы в жесткой борьбе делили очки и места, в Ереване состоялась свадебная церемония трехкратного олимпийского чемпиона Габриэла Саргиссяна и Лianne Авоян. Венчал и благословил новобрачных наместник руководителя Ааратской епархии Навасард Кчоян, а крестным отцом на свадьбе был президент Армении Серж Саргсян. Вообще, участие главы государства в свадебной церемонии гроссмейстера не беспрецедентный факт – два года назад Ильхам Алиев с супругой присутствовал на бракосочетании Теймура Раджабова. Неплохо было бы и в России продолжить эту лестную для шахматистов традицию. Кому не хотелось бы увидеть на своей свадьбе Владимира Владимира Путина? Да вот беда: непонятно, на кого в этом пиар-проекте ставку сделать. Крамник, Свидлер, Грищук уже женаты, а самый молодой наш олимпиец Калякин и того хуже – разведен. Вся надежда на Никиту Витюгова, но надо же хоть разок Олимпиаду выиграть, а уж потом президента на свадьбу звать... Впрочем, поговорить я собирался не о Путине, не о сборной России и даже не о женском

Гран-при, а свадьбу Саргиссяна вспомнил лишь потому, что Габриэл уж очень необычно трактует английское начало...

За постсоветские десятилетия Англия вообще стала заметно ближе и понятнее нам. Полюбилась она олигархам, футболистам и полевым командирам чеченских войн. Да и простые россияне нередко болеют теперь у своих телекранов за «Арсенал», «Манчестер» или «Челси», а жены их внимательно следят за перипетиями жизни королевской семьи.

В шахматах же за эти годы резко выросла популярность английского начала. В чем, я думаю, сыграли свою роль три фактора. Во-первых, не спеша ставить пешку на d4, белые уклоняются от основных вариантов защиты Грюнфельда. Во-вторых, для тех, кто хотел бы против староиндийской играть систему с g3, это способ избежать упрощающей системы с c5 и d5 (1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2.c4 g6 3. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}g7$  4.g3 c5 5. $\mathbb{Q}g2$  0-0 6.0-0 cxd4 7. $\mathbb{Q}xd4$  d5), где черные легко делают ничью за ничьей. Но, пожалуй, главное то, что даже в основных вариантах английского начала осталось еще немало троп, не истоптанных праздновшими любителями компьютерного анализа...

**1.  $\mathbb{Q}f3$ .** Первый ход конем уже давно никого не может ввести в

заблуждение: белые просто избежали варианта 1.c4 e5.

**1...  $\mathbb{Q}f6$  2.c4.** Кстати, в таком порядке ходов имеется еще одна небольшая тонкость: после 1.c4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c6$  3. $\mathbb{Q}c3$  в распоряжении черных есть очень надежный план 3...g6 4.g3  $\mathbb{Q}g7$  5. $\mathbb{Q}g2$  e6 и затем  $\mathbb{Q}ge7$  и d5.

**2...c5 3. $\mathbb{Q}c3$ .**



Теперь в случае 3...g6 мы можем сыграть 4.d4 cxd4 5. $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}g7$  6.e4! и перейти в систему Мароци в варианте дракона. А если черные избегнут такой удачи, избрав аккуратное 3... $\mathbb{Q}c6$  4.g3 g6, то по завершении развития королевского фланга  $\mathbb{Q}g2$ , 0-0, благодаря положению коня на f6, ничто не помешает нам провести d2-d4.

Конечно, черные могут избрать варианты с 4...e6, но принципиальнее выглядит игра с d7-d5 сейчас или после 3... $\mathbb{Q}c6$  4.g3, что зачастую ведет лишь к перестановке ходов.

**3...d5 4.cxd5  $\mathbb{Q}xd5$  5.g3.**



**5...g6** (другой возможный план – 5...c6 6.g2 c7 и затем 7.e5) **6.g2.**

**Д. Яковенко — Э. Сутовский**  
Клубный Кубок Европы,  
Родос 2013



**6...g7.** Естественный ход. Раз уж сказал «а» – в данном случае g6...

К тому же 6...g7 в этом году дважды играл Крамник – с Пеллетье на «Женева-мастерс» и с Витюговым на Суперфинале. О дебютной подготовке Владимира уже не первое десятилетие слагают легенды и на заснеженных просторах России, и на берегах неспешной Сены, и на Земле Обетованной. Так что едва ли стоит удивляться тому выбору, который сделал Эмиль Сутовский.

Можно еще добавить, что семикратный чемпион России Петр Свидлер на Кубке мира в Норвегии играл 6...c6. Но, во-первых, это было в августе, и тогда он еще не был «семикратным», а во-вторых, последствия развития коня мы обсудим чуть позже.



**7.Qg5?** Очень интересный ход. Из нескольких сотен партий, пришедших к этой позиции, он встретился буквально считанное число раз. Впервые его применил Мигель Ильескас, но в ответ на взятие на с3 испанский гроссмейстер бил пешкой «b», после чего положение коня на g5 выглядит не слишком обоснованно. Как стратегически осмысленный маневр выпад коня ввел в практику Габриэл Саргисян. Другая агрессивная возможность – 7.h4 будет рассмотрена в варианте с 6...c6.



Любопытно, что Сутовскому уже довелось однажды столкнуться с этой позицией. Тогда Эмиль предпочел перевести игру в эндшпиль – 7...Qxc3 8.dxc3 Qxd1+ 9.Qxd1 0-0 10.Qe3 c4 11.Qe1 h6 12.Qe4 Qd7.



В партии Саргисян – Сутовский, Антверпен 2009 после 13.a4 Qc6 14.Qf1 Qd7 15.Qd2 он удержал свои бастионы. Но несколькими днями позже армянский гроссмейстер усилил игру и в затяжном поединке выиграл эндшпиль.

Саргисян – Хаэлл, Антверпен 2009: 13.f4 Qc6 14.Qf2 Qd7 15.a4 Bfc8 16.Bhd1 f5 17.Qd2 Qf6 18.h3. После взятия на с3 я бы еще отметил интересную возможность 8.Qb3?



Теперь в случае 8...Qd5 9.Qxd5 e6 10.Qxb7 Qxb7 11.Qd7 12.d3, хотя Houdini и утверждает наличие определенной компенсации, оценка «по мнению мастера Мнацаканяна, у белых лишняя пешка» представляется более точной. Да и после 8...0-0 9.dxc3 Qc6 10.0-0 Qa5 11.Qa3! белые сохраняют известную инициативу. Но вернемся к событиям в партии. **7...e6.** Вновь президент АШП решил следовать Крамнику...

**8.Qe4.**



**8...Qa6.** Нехорошо 8...b6?! 9.d4!, и теперь 9...cxd4 (совсем плохо 9...Qxd4 10.Qxd5 exd5 11.Qg5) 10.Qxd5 exd5 11.Qg5 ведет к явному перевесу белых.

А в случае 8... $\mathbb{W}e7$  9.d3 0-0 пункт d5 становится более уязвимым, и белые получают приятный выбор: 10. $\mathbb{A}g5$  f6 11. $\mathbb{A}d2$ , 10. $\mathbb{A}xd5$  exd5 11. $\mathbb{A}c3$  d4 12. $\mathbb{A}d5$  или даже 10.h4!?

**9.d3 0-0.**



Витюгов против Крамника (Суперфинал, Нижний Новгород 2013) продолжал 10.0-0 b6 11. $\mathbb{A}g5$  f6 12. $\mathbb{A}xd5$  exd5 13. $\mathbb{A}c3$ , но всложнениях после 13... $\mathbb{A}e6$  14. $\mathbb{A}f4$   $\mathbb{W}d7$  15.d4  $\mathbb{E}ad8$  16. $\mathbb{A}c1$  cxd4 17. $\mathbb{W}xd4$  g5 18. $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{A}c5$  черные получили отличную контригру. Яковенко заготовил серьезное усиление.

**10. $\mathbb{W}b3!$  b6 11. $\mathbb{A}g5$ .**



**11... $\mathbb{W}d7$ .** Кроме всего прочего Эмиль Сутовский является капитаном команды шахматистов в игре «Что? Где? Когда?». Но даже если бы, столкнувшись с неожиданным вопросом, он взял «Помощь клуба» и услышал рекомендацию 11...f6, совпадающую, кстати, с мнением Houdini, не думаю, чтобы он послушал этот совет. Позиция черных после 12. $\mathbb{A}xd5$  fxg5 выглядит весьма сомнительно.

Кроме позиционных решений 13. $\mathbb{A}dc3$  или 13. $\mathbb{A}e3$  есть и конкретный путь 13. $\mathbb{A}df6+$   $\mathbb{A}h8$  14.h4 gxh4 15. $\mathbb{A}xh4$ , и инициатива белых выглядит очень опасной.

**12. $\mathbb{A}f6+!$   $\mathbb{A}xf6$  13. $\mathbb{A}xf6$   $\mathbb{A}b7$  14. $\mathbb{A}e4$   $\mathbb{E}ae8?$**  Лучше было 14... $\mathbb{A}ac7$  15.0-0, но и это не является решением проблем. После хода в партии белые приступают к прямой атаке.

**15.h4! e5 16.h5.**



А теперь вернемся к шестому ходу. Как я уже упоминал, кроме предпочтаемого Крамником развития слона, возможно 6... $\mathbb{A}c6$ . На мой взгляд, это более точный порядок ходов.



Кстати, эта позиция встретилась в партии последнего тура Супер-

финала чемпионата России-2013 Непомнящий – Крамник, но там она возникла из порядка ходов 1.c4 c5 2. $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}c6$  3. $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{A}f4$  4.g3 d5.

В данной редакции выпад 7. $\mathbb{A}g5$  не доставляет черным хлопот, так как пешка с5 находится под защитой слона, и после 7...e6 8. $\mathbb{A}ge4$  возможно даже 8...f5! Ничего не дает и выжидательное 8.d3  $\mathbb{A}g7$  9. $\mathbb{A}ge4$  – черные просто рокируют 9...0-0, и выясняется, что нападение было фиктивным.

Ход 6... $\mathbb{A}c6$  вместо 6... $\mathbb{A}g7$  белые, конечно, могут использовать, спокойно развив свой ферзевый фланг – 7.d3  $\mathbb{A}g7$  8. $\mathbb{A}d2$ , но говорить о каком-то объективном перевесе после 8...0-0 9.0-0  $\mathbb{A}c7$  вряд ли возможно, хотя позиция достаточно сложна и выглядит вполне игровой.

Подробнее стоит обсудить привлекательную возможность 7.h4?

Хотя этот агрессивный план принес Яну Непомнящему два важнейших очка (на Кубке мира в Ханты-Мансийске 2011 он выиграл у Камского, сыграв 7.h4 после 6... $\mathbb{A}g7$ ), у черных есть два неплохих пути к получению достойной контригры.



Непомнящий – Крамник, Суперфинал, Нижний Новгород 2013: 7... $\mathbb{A}g7$  8.h5  $\mathbb{A}f5!$  (Камский продолжал 8... $\mathbb{A}xc3?$ ) 9. $\mathbb{A}b3$   $\mathbb{A}db4$  10. $\mathbb{A}f1$   $\mathbb{A}e6$  11. $\mathbb{A}a4$   $\mathbb{A}a5$  12. $\mathbb{A}xa5$   $\mathbb{A}xa5$  13. $\mathbb{A}g5$   $\mathbb{A}d7$  14.h6  $\mathbb{A}d4$ . У черных нет проблем. В дальнейшем они завладели инициативой и даже выиграли пешку, но в конце поединка Крамник перегнул палку и в итоге проиграл.

Раджабов — Свидлер, Кубок мира, Тромсе 2013: 7.h6 8.0-0 ♜g7 9.♗xd5 ♜xd5 10.d3 0-0-11.♗e3 ♜h5 12.♗c1 b6 13.d4 ♘d8 14.♗d2 cxd4 15.♗f4 d3 16.♗e1 ♘d4 17.♗xa8 ♜g4. У черных отличная компенсация.

**Г. Саргисян — Л. Домингес**  
Клубный чемпионат Испании,  
Линарес 09.09.2013

7.♗b3!? Известный ход, но Саргисян связал его с новой идеей. Вообще у Габриэла масса находок — его дебютные трактовки всегда интересны!



Если бы были включены ходы 0-0 и ♜g7, то неплохо смотрелось 8...♗c7. В данной же позиции на 7...♗c7 неприятно 8.♗g5 e6 9.♗xc6+ bxс6 10.d3.

Возможно отступление 7...♗b6, но в этом случае коню вскоре придется переместиться на d7. 8.d3 ♜g7 9.0-0-0-0 10.♗b5 ♘d7 11.♗d2 (ничего не обещает 11.♗e3 ♘d4 12.♗xd4 cxd4, Каспаров — Крамник, Лондон 2000) 11...a6 12.♗a4 ♘b6 13.♗h4 h5 14.h3. Фигуры белых расположены более гармонично. 7.e6 8.d3 ♜g7 9.0-0-0-0 10.♗b5! Вот и новинка Габриэла Саргисяна.



Чисто гамбитный вариант! Причем жертвы материала предлагаются в различных количествах и вариациях.

На 10...♗a5 в духе позиции 11.♗xa5 ♘xa5 12.♗g5! После 10...♗b6 11.♗c4 ♘xc3 12.bxc3 ♘a5 13.♗h4 ♘xc3 под прицелом белых фигур неожиданно оказывается король соперника — 14.♗g5 h5 15.♗e3 ♘xa1 16.♗xa1. Houdini рекомендует 10...♗xc3 11.bxc3 ♘xc3 12.♗b1, и белые получили более чем достаточную компенсацию. 12...♗a5.



13.♗e3. Неплохо смотрелось 13.♗xa5? ♘xa5 14.♗e3 ♘b4 15.♗g5. 13...♗xa2. Может быть, кубинцу стоило попытаться удержать эндшпиль — 13...♗xb5! 14.♗xb5 b6 15.♗xc5 ♘d8 16.♗b3 ♘g7 17.♗d4 ♘xd4 18.♗xd4 ♘b8 19.♗xg7 ♘xg7

20.♗c1 e5, так как на взятие пешки последовало 14.♗xc5 ♘g7 15.♗d2, и все фигуры белых обрушились на его ферзевый фланг...

Ну вот, о плане черных, связанным с g6, пожалуй, и все... Конечно, разговор о системе d7-d5 выглядит незавершенным, коль мы не затронули популярнейшую расстановку ♘c6, ♘c7 и затем e7-e5. Весьма модно и соблазнительно завершить опус многоплановой фразой «...но об этом в следующий раз...». В ней кроется и намек на почти неисчерпаемую эрудицию автора, и в то же время не обуславливаются сроки ее публичной демонстрации. Впрочем, это общие рассуждения, а что касается конкретного варианта 1.♘f3 ♘f6 2.c4 c5 3.♘c3 d5 4.cxd5 ♘xd5 5.g3 ♘c6 6.♗g2 ♘c7 7.0-0 e5 (или 7.d3 e5),



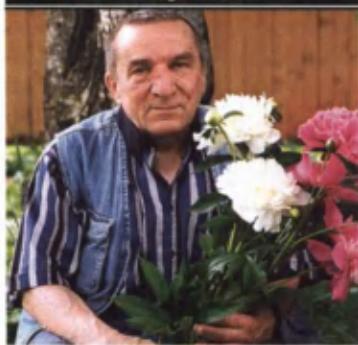
то «почти неисчерпаемой эрудиции» я, конечно, не обещаю, зато о нем в следующем номере... ■

Будь на равных в дебюте с сильнейшими  
**CHESS OPENINGS** 24/7  
Рекомендовано АИСР

Адрес номер  
**1**  
для дебютной подготовки

Новейшая дебютная теория,  
которой можно доверять

<https://www.chessopenings24-7.com/>



# Яркие искры на клетчатой мостовой

19 НОЯБРЯ 2013 ГОДА ИСПОЛНЯЕТСЯ 125 ЛЕТ ОТ РОЖДЕНИЯ ТРЕТЬЕГО ЧЕМПИОНА МИРА ХОСЕ РАУЛЯ КАПАБЛАНКИ.

... Капабланка  
Не восседает на шахматном троне,  
Нет, он странствует по всему миру  
От Норвегии до Занзибара,  
От тропика Рака до северных льдов.  
Он скачет на белом коне  
Мимо слонов и ладей...  
И белый шахматный конь  
Высекает яркие искры  
Из клетчатой мостовой!

Из поэмы «Спорт» (1938) кубинского поэта Николаса Гильена

Найталантливейшими из всех чемпионов мира были и есть, по моим критериям, Хосе Рауль Капабланка и Тигран Петросян. О Петросяне речь особая. А Капабланка? Если чемпионство — это талант, помноженный на тяжкий труд, то Капабланке свой талант умножать было практически не на что. Кубинец, на мой взгляд, — самый неработящий из всех чемпионов. Ольга Чегодаева — жена Капабланки — рассказывала вот что: «О шахматах Капа дома почти не говорил. Даже комплекта шахмат в квартире у нас не было. Лишь в 1941 году, готовясь к шахматным лекциям по радио, он купил клеенчатую доску и фигуры...». Заметим для ясности, что в 41-м Капабланке было 53 года, а в 42-м его уже не стало... В коллекции 12-13-ходовых Капабланка — один из главных героев.

**А. Пульвермахер —**

**Х.Р. Капабланка**

Нью-Йорк 1907

Королевский гамбит С30

**1.e4 e5 2.f4 ♜c5 3.♘f3 d6 4.c3 ♜g4.** Умная теория кивает на 4...♞f6, но это уже совсем другая игра. **5.fxe5 dxе5 6.♗a4+ ♜d7.** «Fritz 12» полагает, что пора было признаться в несовершенстве выхода слона на g4 и выбрать смиренное 6...♝d7 7.♗c4 ♜d6.

**7.♗xe5 ♜f6?** Господин «F» предлагает совершенно заумный нечеловеческий вариант 7...♝g5 8.♗e2 (надо же такое придумать!) 8...♝e6 9.♗f3 ♜xg2 10.♗f1 ♜gf6 11.d4 ♜e7, оценивая возможности белых как явно лучшие.

**8.d4 0-0 9.♗g5?** Сохраняло нажитое преимущество 9.♗xg4 ♜xg4 10.♗e2!

**9...♗xe5 10.dxe5.** Быть может, самым упорным в стремительно ухудшающемся положении было 10.♗d2.



**10...♗xe4!** Взять ферзя — мат, взять коня — тоже мат. 0-1.

**Х.Р. Капабланка — Л. Майер**

Нью-Йорк 1908

Испанская партия С77

**1.e4 e5 2.♘f3 ♜c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♜f6 5.d4.** Ни в 20 лет (то есть в 1908-м), ни в даль-

нейшем Капабланка не был тонким знатоком дебютной теории. Впрочем, в последующие годы он играл все-таки 5.0-0.

**5...♞xe4.** Перспективнее 5...exd4 6.e5 ♜e4.

**6.d5 ♜e7 7.♗xe5 b5 8.♗b3**

**♗b7.** Сверхобязательным было 8...d6.



Позиция черных проиграна. Почему? А вот почему:  
**9.d6! ♜xd6 10.♗xd6!** 1-0.

**Х.Р. Капабланка — Э. Адамс**

Вашингтон 1909

Дебют трех коней С46

Сеанс. **1.e4 e5 2.♘f3 ♜c6 3.♗c3 ♜c5 4.♗xe5 ♜xe5 5.d4 ♜xd4.** Лучше оставить на доске слона: 5...♝d6 6.dxe5 ♜xe5.

**6.♗xd4 ♜f6?** Уже настало время перейти к упорной обороне — 6...d6 7.♗f4 f6, но такая игра не каждому по вкусу.

**7.♗b5!** Не только атакуя оставленную пешку, но и защищая ферзя.

**7...♞d8.** Последней возможностью держать плохую позицию было 7...c6 8.♗d6+ ♜e7 9.♗f5+ ♜d8.



Хосе-Рауль Капабланка, 1922



8.  $\mathbb{W}c5!$   $\mathbb{Q}c6$  9.  $\mathbb{W}f8\#.$

**Х.Р. Капабланка — Р. Блейк**  
Нью-Йорк 1913  
Русская партия С42

1.e4 e5 2.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f6$  3.  $\mathbb{Q}xe5$  d6 4.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}xe4$  5. d4 d5 6.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}d6$  7. c4. Точнее 7.0-0, не допуская шаха с b4. 7...  $\mathbb{Q}b4+$  8.  $\mathbb{Q}bd2$  0-0 9.0-0  $\mathbb{Q}e8$ . В примерном равенстве держало позицию 9...  $\mathbb{Q}f5$ .  
**10. cx d5**  $\mathbb{Q}f6$ . Умник «Fritz» советует сначала разменяться на d2,

чтобы ослабить будущий накат на короля.

11.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}bd7$  12.  $\mathbb{Q}df3$   $\mathbb{Q}xd5?$  Прежде всех дел следовало уничтожить коня e5.



13.  $\mathbb{Q}xf7!$  Гибельное будущее черных просчитывается легко: 13...  $\mathbb{Q}xf7$  14.  $\mathbb{Q}g5+$   $\mathbb{Q}f8$  15.  $\mathbb{Q}h5$   $\mathbb{Q}e7$  16.  $\mathbb{Q}xh7+$   $\mathbb{Q}g8$  17.  $\mathbb{Q}xd5+$ . 1-0.

**Х.Р. Капабланка — NN**  
Нью-Йорк 1918  
Дебют четырех коней С49

Случай в сеансе. 1. e4 e5 2.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c6$  3.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}f6$  4.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}b4$  5.0-0 0-0 6. d3 d6 7.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}g4$  8.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}d4$ . Можно предположить, какое оживление было возле этой партии.

9.  $\mathbb{Q}xb4$   $\mathbb{Q}xb5$  10.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}d4$  11.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d7?$  Попадаясь в психологическую ловушку.  
**12.  $\mathbb{Q}xf6$   $\mathbb{Q}f3$ .**



13.  $\mathbb{Q}e7+$   $\mathbb{Q}h8$  14.  $\mathbb{Q}xg7+!$   $\mathbb{Q}xg7$  15.  $\mathbb{Q}g5+$ . 1-0.

**Х.Р. Капабланка — Р. Хоффман**

Провиденс 1922  
Французская защита С15

1.e4 e6 2. d4 d5 3.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}b4$  4.  $\mathbb{Q}d3$ . Привычнее видеть 4.e5, но если очень хочется, то можно играть и так.  
4...  $\mathbb{Q}c6$  5.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}xe4$  6.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}ge7$  7.0-0  $\mathbb{Q}xc3$  8.  $\mathbb{Q}bxc3$  0-0. Быть может, стоило предварить рокировку профилактикой 8...h6.



9.  $\mathbb{Q}xh7+?$  Без сомнения, сохраняло нажитое позиционное превосходство 9.  $\mathbb{Q}a3$ .

9...  $\mathbb{Q}h8?$  Сдача партии. Продолжало борьбу 9...  $\mathbb{Q}h7$  10.  $\mathbb{Q}g5+$

$\mathbb{Q}g6$  11.h4, и никто не знает, чем все закончится.  
**10.♗d3 f6 11.♘e5! fxe5 12.♗h5+ ♘g8 13.♗h7+**. Впереди — мат в два хода. 1-0.

### Р. Рети — Х.Р. Капабланка

Берлин 1928

Испанская партия С74

**1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 d6 5.c3 f5.** Привычнее видеть в этой позиции 5...♗d7 или 5...♗f6.

**6.d4 fxe4 7.♗g5 exd4 8.♗xe4 ♘f6 9.♗g5 ♗e7 10.♗xd4?** Продолжало борьбу на три результата 10.♗xf6 ♘xf6 11.♗h5+ g6 12.♗d5 ♘f8!? 13.0-0.



**10...b5 11.♗xf6+ gxf6! 12.♗d5 bxa4 13.♗xc6+ ♗d7.** 0-1.

### Ф. Земиш — Х.Р. Капабланка

Карлсбад 1929

Защита Нимцовича Е24

**1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♘b4 4.a3 ♘xc3+ 5.bxc3 d6 6.f3 e5 7.e4 ♘c6 8.♗e3 b6 9.♗d3.** Все тихо, мирно, благополучно. Разумнее других продолжений выглядит 9...0-0.

**9...♗a6?** История ошибки такова. Собираясь сделать ход, Капабланка случайно посмотрел в зал и к полному своему изумлению увидел идущую по проходу жену, которая сюрпризно, без предупреждения прибыла из Нью-Йорка. Двинув первую попавшую под руку фигуру, Капабланка поспешил на встречу супруге...



**10.♗a4! ♘b7 11.d5.** 1-0.

Меня иногда упрекают, что ради своих любимых 12-13-ходовок я без стеснения обрываю длинные партии. Да, случается. После 11.d5 огорченный Капабланка не сдался, долго и бесперспективно защищался, но, скажите-ка мне, кому на всем белом свете интересна эта беспросветная и бесполезная защита?

### Л. Штейнер —

### Х.Р. Капабланка

Будапешт 1929

Испанская партия С71

**1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 d6 5.d4.** Старинное, почти исчезнувшее из практики продолжение. Раннее вскрытие центра не приносит белым желаемых достижений. Скорее, наоборот, помогает сопернику решить дебютные проблемы. К тому же у белых хороший выбор инициативных ходов: 5.♗xc6+, 5.c3, 5.c4, 5.0-0.

**5...b5 6.♗b3 ♘xd4! 7.♗xd4 exd4.**



Сейчас у белых два примерно равнозначных продолжения: 8.♗d5 ♘b8 9.♗c6+ ♘d7 10.♗xd7+

**♗xd7** с обоюдными шансами или 8.c3, поскольку в случае 8..dxс3 9.♗xc3 ♘f6 10.0-0 ♗e7 11.♗g5 у белых за пешку достойная инициатива. Нужно еще предостеречь от опасности 8.0-0 c5 9.c3? — 9..c4 10.♗c2 d3.

**8.♗xd4? c5! 9.♗d5 ♗e6 10.♗c6+ ♗d7 11.♗d5 c4.** 0-1. Не счесть, сколько белых слонов попали в эту ловушку. И сколько еще попадет. К примеру, классическая трагедия ход в ход повторилась в партии Р. Дворжинский — П. Керес на XII Олимпиаде в Москве 1956 года. Были и другие примеры, но чего уж там!

### Х.Р. Капабланка — Э. Колле

Будапешт 1929

Защита Нимцовича Е22

**1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♘b4 4.♗b3.** Спокойный, крепкий вариант. Белые не достигают в нем особых выгод, но не допускают сдвоения пешек после размена на с3.

**4...♗xc3+ 5.♗xc3 ♘e4 6.♗c2 d5 7.♗f3 0-0 8.e3 ♘c6.** Пожалуй, более перспективно 8...b6 с дальнейшим ♗b7, ♗d7, c7-c5.

**9.♗e2 ♘e8 10.0-0 e5?** Черные завершают свою идею и тут же погибают. Правда, гармония между их фигурами уже нарушена, и определиться с дальнейшим планом игры им уже не просто. «Fritz 12» мечтает все-таки вывести слона на b7, для чего предлагает занятное 10...♗d6, защищая коня.



**11.cxd5! ♘xd5 12.♗c4.** Кажется возможной защита 12...♗b4, но это мираж — 13.♗b3. 1-0.

# Минимальное преимущество

Вы, может быть, не поверите, но я начал писать статью вне всякой связи с начинавшимся в тот момент матчем за мировое первенство в Ченнае и в основном завершил ее буквально за день до того, как Карлсен одержал над Анандом две победы подряд, оказывая на соперника длительное давление в почти равных окончаниях. Эти партии (5-я и 6-я) наверняка будут детально проанализированы на шахматных сайтах и в журналах, став тем самым превосходными учебными примерами на обсуждаемую нами тему.

**Н**едавно я вспомнил про полу забытое окончание, которое когда-то использовал в качестве упражнения для тренировочного разыгрывания, но потом забраковал. При новой проверке вариантов (на этот раз, конечно, уже с помощью компьютера) обнаружились незамеченные ранее интересные идеи, картина борьбы представилась несколько иной.

**Т. Тошков — А. Юсупов**  
Чемпионат мира среди юношей,  
Грац 1978



1...?

Отложенная позиция из партии предпоследнего тура. Даже в случае успеха Артур Юсупов отставал бы от Сергея Долматова на полочка, а ничья практически лишила его шансов настичь лидера.

Артур, изучавший позицию вместе с помогавшим ему на турнире гроссмейстером Владимиром Тукмаковым, не находил ресурсов игры на

выигрыш. Я пару раз подключился на короткое время к анализу, и довольно удачно — сумел предложить перспективные идеи продолжения борьбы. И все же сильнейший путь за черных не был выявлен ни тогда, ни впоследствии. А между тем, как я сейчас вижу, задача не столь уж сложна. Сумеете ли вы ее решить?

**41... ♕h1+.** К решающему перевесу черных вело 41... ♕h5! (защищаясь от ♔f4+) 42.g4 (42.♗g4 ♕g1 43.♕xh5 ♕xf2 44.♕f4+ ♕g7 45.♕xf3 ♘f1) 42... ♕c1! (необходимо прогнать ферзя с c4, откуда тот защищает важные поля f1 и f4) 43.♗e4 ♕h1+ 44.♗h2 ♕f1+. Впрочем, неудивительно, что указанная идея осталась незамеченной в анализе, ведь шах ферзем был записанным ходом.

**42.♗h2 ♕f1+?** Вот тут была допущена реальная аналитическая ошибка. Мы рассматривали лишь эндшпиль, возникающий после размена ферзей. А между тем, гораздо сильнее 42... ♕d1!, намереваясь в случае 43.♗f2 вернуться к идее 43... ♕h5!

Если 43.♗c2, то 43... ♕h5? уже не проходит из-за 44.g4 (нет хода 44... ♕c1). Выигрывает 43... ♕b4! 44.♗c1 (единственное, мат в три хода получается при 44.♕xb4 ♕h1+ 45.♗h2 ♕f1+) 44... ♕d2 (менее убедительно 44... ♕xc4 45.♗xd1 ♕e4 46.♗f1 ♗f2 47.♗h2 с последующим ♘h3-g2) 45.♗c2 (45.♗c2 ♕e1 46.♗c1 ♗f2) 45... ♕e4! 46.♗xd2+

—xd2 — материальные потери для белых неизбежны.

Главный вариант: 43.♕f4+ ♕g7 44.h5!



1...?

Черным предстоит труднейший выбор между 44... ♕xh5 и 44... ♕f1+. Для принятия верного решения требуется далекий и точный расчет вариантов.

Сначала рассмотрим 44... ♕f1+ 45.♕h4 h6! 46.hxg6.



Идя на эту позицию, черные обязаны предвидеть красивую жерт-

бу ферзя 46... $\mathbb{W}e2!$ ? или 46... $\mathbb{W}g2!$ ? Учитывая, что оба продолжения опасны для противника, в практической партии легко прекратить тут расчет в надежде, что если не один удар, так другой приведет к цели (а какой именно — можно установить и потом). Ну, что ж, давайте проверим.

А. 46... $\mathbb{W}g2$  47. $\mathbb{B}xg2$  (в случае 47. $\mathbb{B}h3 f2$  48. $\mathbb{W}xd6$  черные прикроют короля ходом 48... $\mathbb{B}b7!$ ) 47...fxg2 48. $\mathbb{W}xd6$  (надежды белых связаны с вечным шахом) 48... $\mathbb{B}h1+$  49. $\mathbb{Q}h3 \mathbb{B}xh3+$  (49... $\mathbb{g}1$  50. $\mathbb{W}c7+! \mathbb{Q}xg6$  51. $\mathbb{W}c2+$ ) 50. $\mathbb{Q}xh3$   $\mathbb{g}1$  51. $\mathbb{W}c7+!$  (единственный способ обеспечить продолжительную серию шахов) 51... $\mathbb{Q}xg6$  52. $\mathbb{W}c2+ \mathbb{Q}g5$  (не укрыться от шахов и в тылу) 53. $\mathbb{W}d2+$   $\mathbb{Q}f5$  54. $\mathbb{W}c2+!$  (слабее 54. $\mathbb{W}d3+ \mathbb{Q}e4!$  55. $\mathbb{W}f3+ \mathbb{Q}e5$ ) 54... $\mathbb{Q}e4$  (или 54... $\mathbb{Q}e5$  55. $\mathbb{W}c3+ \mathbb{W}d4$  56. $\mathbb{W}xd4+$   $\mathbb{Q}xd4$  57. $\mathbb{Q}h4$  с последующим  $g3-g4-g5$ ) 55. $\mathbb{W}c8+! \mathbb{Q}e5$  56. $\mathbb{W}e8+ \mathbb{Q}d4$  57. $\mathbb{W}a4+$  с вечным преследованием неприятельского короля.

Б. После 46... $\mathbb{W}e2$  47. $\mathbb{B}xe2$  fxе2 48. $\mathbb{W}xd6$   $\mathbb{B}h1+$  49. $\mathbb{Q}h3 e1\mathbb{W}$  черный ферзь располагается на  $e1$  лучше чем на  $g1$ , и 50. $\mathbb{W}c7+ \mathbb{Q}xg6$  51. $\mathbb{W}c2+$  уже бесполезно из-за 51... $\mathbb{W}e4+$ .

Проверим отказ от взятия ферзя. В варианте 47.g4  $\mathbb{W}xh2+!$  (возможно с той же идеей и 47...f2) 48. $\mathbb{W}xh2$  f2 49. $\mathbb{W}xf2$  (49... $\mathbb{W}xd6$   $\mathbb{B}h1+$  50. $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}e4+$ ) 49... $\mathbb{B}h1+$  50. $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}e4+$  51. $\mathbb{Q}g2 \mathbb{Q}xf2$  лишене качества должно принести черным победу.

Может показаться, что цель достигнута. Увы, хладнокровный ответ 47. $\mathbb{Q}h3!$  парирует натиск противника и сохраняет примерное равновесие. К примеру, ничего не обещает 47... $\mathbb{B}h1?$  48. $\mathbb{B}xh1$   $\mathbb{W}g2+$  49. $\mathbb{Q}h4 \mathbb{W}xh1+$  50. $\mathbb{Q}h3$ . Можно перейти к варианту А посредством 47... $\mathbb{W}f1+$  48. $\mathbb{Q}h4 \mathbb{W}g2$ , но ведь и там выигрыша мы не нашли.

Вернемся теперь к позиции после 44-го хода белых и проверим 44... $\mathbb{Q}xh5!$  45. $\mathbb{W}xd6$  (бесполезно 45. $\mathbb{W}f7+ \mathbb{Q}h6$  46. $\mathbb{W}f8+ \mathbb{Q}g5$ ).



1...?

Вставая на этот путь, необходимо предусмотреть единственный способнейтрализовать активность соперника, а именно 45... $\mathbb{W}f1+! 46.\mathbb{Q}h4 \mathbb{B}b7!$  (но не сразу 45... $\mathbb{B}b7?$  ввиду 46. $\mathbb{W}e5+ \mathbb{Q}f6$  47. $\mathbb{g}4=$ ). В случае 47. $\mathbb{B}c2$  решает 47... $\mathbb{W}h1+! 48.\mathbb{Q}h3 \mathbb{W}e1!$ , парируя как угрозу вечного шаха, так и неприятный в ряде вариантов ход  $g3-g4$ . Не лучше 47. $\mathbb{W}e5+ \mathbb{Q}f6$  48. $\mathbb{g}4 f2$  49. $\mathbb{g}5 \mathbb{W}c4+!$  50. $\mathbb{Q}g3 f1\mathbb{W}$  (или даже 50... $f1\mathbb{Q}+$ ). Вот такие увлекательные приключения могли произойти в самом начале доигрывания. Как было бы здорово своевременно найти тонкий путь к выигрышу и продемонстрировать его за доской! Увы, не получилось...

**43. $\mathbb{W}xf1 \mathbb{B}xf1 44.g4!g5!$**  Ошибочно 44... $\mathbb{Q}e4?$  45. $\mathbb{g}5+ \mathbb{Q}g7$  — после 46. $\mathbb{B}c2!$  белые хотят вечно шаховать по полям  $c7$  и  $c8$ .

**45. $\mathbb{Q}f5!$**  Необходимо отобрать у коня поле  $e4$ .

**45... $\mathbb{B}g1!$**  Проще обороняться в случае примитивного 45... $\mathbb{Q}xd5?$  Белые отвечают 46. $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}f4$  (грозит 47... $\mathbb{Q}e2+$ ) 47. $\mathbb{B}f2$ . Далее возможно 47... $\mathbb{Q}xh4+$  48. $\mathbb{Q}xf3 \mathbb{B}xf2+$  49. $\mathbb{Q}xf2 \mathbb{Q}g5$  50.a4 h5 51. $\mathbb{Q}f3 h3$  52. $\mathbb{Q}g3=$ .

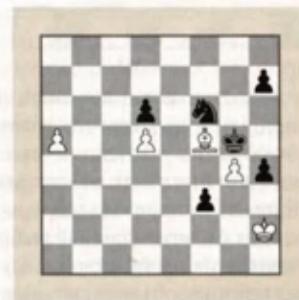


1.?

**46. $\mathbb{h}5!$**  Пока защита на высоте. Другие продолжения заметно слабее.

Например, после 46. $\mathbb{B}d2?$   $\mathbb{B}h1+$  к тяжелейшей для белых позиции приводит 47. $\mathbb{Q}g3 gxh4+$  48. $\mathbb{Q}xf3 h3!$  49. $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}g5$  (с угрозой 50... $h5$ ) или 48. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{B}gl!$  (намечая 49... $\mathbb{B}g2$ ).

А 47. $\mathbb{B}h2 \mathbb{B}xh2+$  48. $\mathbb{Q}xh2 gxh4$  проигрывает форсированно: 49.a4  $\mathbb{Q}g5!$  50.a5.



Черным только не надо спешить с 50... $\mathbb{Q}xd5?$  ввиду 51. $\mathbb{Q}e4=$ . Нет нужды переходить в ферзевый эндшпиль с парой лишних пешек путем 50... $\mathbb{Q}xg4+$  51. $\mathbb{Q}xg4 \mathbb{Q}xg4$  52.a6 h3 53.a7 f2 54.a8 $\mathbb{W} f1\mathbb{W}$  — соперник продолжит сопротивление, сыграв 55. $\mathbb{W}c8+ \mathbb{W}f5$  56. $\mathbb{W}e6!$

К цели приводит как 50... $\mathbb{Q}f4!$  51.a6  $\mathbb{Q}xd5$  (вероятно, самое простое), так и 50... $h5!$  51.a6  $\mathbb{Q}e8$  52.a7 (52. $\mathbb{Q}d7 \mathbb{Q}xh4$  53. $\mathbb{Q}xe8 g3+$ ) 52... $\mathbb{Q}c7$  53. $\mathbb{Q}h3 \mathbb{Q}f4!$  (но не 53... $f2?$ ) 54. $\mathbb{Q}g2 \mathbb{Q}xh4$  55. $\mathbb{Q}d3!$ , и у черных нет выигрыша, несмотря на их три связанные проходные).

Вместо 46. $\mathbb{B}d2?$  несколько лучше 46. $\mathbb{B}f2?$  В варианте 46... $\mathbb{B}h1+$  47. $\mathbb{Q}g3 gxh4+$  48. $\mathbb{Q}xf3$  (48. $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}xd5+$ ) 48... $\mathbb{Q}g5$  49. $\mathbb{Q}g2!$  белые сохраняют шансы на ничью, но их положение все-таки выглядит неприятным.

**46... $\mathbb{Q}xd5 47.\mathbb{B}f2!$**  Сразу проигрывало 47. $\mathbb{B}d2?$   $\mathbb{Q}f4+ 48.\mathbb{Q}h2 \mathbb{Q}e2!$  со страшной угрозой 49... $\mathbb{B}g2+$ .

**47... $\mathbb{Q}g7!$**  Бесполезно 47... $\mathbb{Q}f4+$  48. $\mathbb{Q}h2=$ .

**48. $\mathbb{Q}h2?$**  Возможно было 48. $\mathbb{Q}xf3?$   $\mathbb{Q}f4+ 49.\mathbb{Q}h2 \mathbb{Q}g2+$  50. $\mathbb{Q}h1 \mathbb{Q}xa2$  51. $\mathbb{Q}b3$ , и активность ладьи поможет наверняка спасти белым. Но с первого взгляда

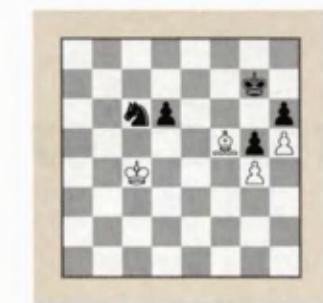
это не очевидно, и болгарский юниор избирает иной путь.

**48... ♜a1 49. ♜g3 ♜c3!**



При подготовке к доигрыванию мы пришли к выводу, что только таким образом удается поставить перед противником некоторые проблемы. Сейчас белым предстоит сделать оптимальный выбор из нескольких продолжений, каждое из которых объективно достаточно для ничьей.

Самым точным нам представлялось 50. h6+! ♜xh6 51. ♜h2+ ♜g7 52. ♜xh7+ ♜f6 53. ♜h6+ ♜e5 54. ♜e6+ ♜d5 55. ♜xf3 с последующим 56. ♜g6. Достоинство варианта в том, что он, в силу своей форсированности, легко считается, приводит к размену нескольких пешек (что обычно выгодно обороняющейся стороне), и, наконец, оценка заключительной позиции не вызывает сомнений. Мы, однако, надеялись, что Тوشков не заметит указанной возможности, поскольку его внимание будет привлечено к находящейся под ударом пешке f3. Взять ее можно двумя способами, и, вполне вероятно, соперник сразу же начнет размышлять, какое именно взятие удобнее для него. В случае 50. ♜xf3?! ♜xa2 черные оставались с лишней пешкой, что нас вполне устраивало: можно было продолжить борьбу за победу. Впрочем, последующая проверка легкофигурного эндшпилля 51. ♜xa2 ♜xa2 52. ♜e4 ♜b4 53. ♜d4 h6 показала, что при аккуратной защите черным не удается достичь прогресса. Например, 54. ♜c4 (проще 54. ♜e4 ♜f6 55. ♜d4! ♜c6+ 56. ♜e4! ♜e7 57. ♜d7) 54... ♜c6.



1.?

Нельзя, конечно, играть 55. ♜d5? ввиду 55... ♜e7+ и 56... ♜xf5. Проигрывает 55. ♜d3? ♜f7! 56. ♜e4 ♜e7 57. ♜d7 ♜f6 58. ♜d4 d5, и белые в цугцванге. Необходимо 55. ♜e6! ♜e7 (55... ♜f6 56. ♜d5!) 56. ♜d4.

**50. ♜xf3? ♜e2+ 51. ♜f2.** Заслуживало внимания 51. ♜h2! с идеей на 51... ♜d4 иметь ответ 52. ♜f2. После 51... ♜xa2 ошибочно 52. ♜e6? ♜d4+ 53. ♜xa2 ♜xf3+ 54. ♜g3 ♜e5 или 52. h6+? ♜xh6 53. ♜h3+ ♜g7 54. ♜xh7+ ♜f6 55. ♜h6+?! (55. ♜h8 ♜e5 56. ♜f8) 55... ♜e5 56. ♜e6+ ♜f4 57. ♜xd6 ♜d4+ 58. ♜h3 (58. ♜g1 ♜g3!) 58... ♜xf5 59. ♜d4+ (59. ♜gf g4+ 60. ♜h4 ♜h2#) 59... ♜e5! Поэтому белые играют 52. ♜f2! ♜c3 53. ♜xa2 ♜xa2 54. ♜g3 h6 55. ♜f3, получая ничейный легкофигурный эндшпиль без пешки, рассмотренный в предыдущем примечании.

Но Тوشков хотел сохранить материальное равновесие и предпочел перейти в ладейное окончание.

**51... ♜d4!** Разумеется, не 51... ♜xa2? 52. ♜e6.

**52. ♜a3 ♜xf5 53. ♜xf5 ♜f6.**



1.?

Компьютер считает почти равнозначными различные продолже-

ния. Но не стоит всерьез рассматривать, (независимо от их объективной силы) сверххладнокровные способы действий вроде 54. ♜g3 – в них есть что-то нечеловеческое. В практической партии мы наверняка выберем один из трех ходов ладьи: защиту пешки f5 (54. ♜a5), нападение на h7 (54. ♜a7) или d6 (54. ♜a6).

Надежная ничья достигалась посредством 54. ♜a7! h6 55. ♜h7 ♜xa2+ 56. ♜g3 ♜xf5 57. ♜xh6 ♜a3+ 58. ♜f2 d5 59. ♜d6, и т.д.

Гораздо слабее 54. ♜a6?! ♜xf5, поскольку взятие пешки d6 проигрывает: 55. ♜xd6? (лучше 55. ♜g3) 55... ♜xa2+ 56. ♜g3 ♜a3+ 57. ♜g2 ♜g4! (но не 57...g4) 58. h6 (58. ♜h6 ♜a7) 58... ♜a2+ 59. ♜g1 ♜h5 60. ♜b6.



1...?

Ошибка 60...g4? 61. ♜c6 ♜h4 62. ♜c3 ♜a6 63. ♜g2 ♜xh6 64. ♜c7! (или 64. ♜c1!) – в такой ситуации две лишние пешки не дают выигрыша. Пешку h6 надо завоевать иным способом: 60... ♜a8! 61. ♜g2 ♜g8! 62. ♜g3 ♜g6.

**54. ♜a5? ♜h1.** Тут, похоже, у белых уже нет спасения. Например, 55. ♜d5 ♜xh5 56. ♜xd6+ ♜xf5 57. ♜d5+ ♜f6 58. ♜d6+ ♜e5 59. ♜a6 ♜h3!, и т.д.

**55. a4 ♜xh5 56. ♜d5 ♜h4 57. a5 h5!** Последняя тонкость! Остальное просто.

**58. ♜xd6+ ♜xf5 59. ♜d5+ ♜f6 60. ♜b5 a4 61. ♜f3 h4 62. ♜b6+ ♜f5 63. ♜b5+ ♜g6 64. ♜b6+ ♜h5 65. a6 ♜a3+ 66. ♜g2 h3+ 67. ♜h2 ♜h4 68. ♜h6+ ♜g4 69. ♜c6 ♜a2+ 70. ♜h1 ♜g3 71. ♜c3+ ♜h4.** Белые сдались.

Догнать конкурента Артуру все же не удалось. Сильно проведя в

последнем туре острый поединок против мексиканца Марселя Сисниеги (его можно найти в моей книге «Школа высшего мастерства 4 – Сложные партии», в главе «Риск в решающей партии»), Сергей Долматов завоевал титул чемпиона мира. Прошлогодний чемпион Артур Юсупов стал на этот раз серебряным призером.

Картина борьбы в рассмотренном окончании представляется мне и достаточно типичной, и весьма поучительной.

Очень часто возможность выигрыша, как в данном примере, висит на волоске, требует нахождения конкретного и зачастую совершенно неочевидного способа действий, точного расчета возникающих вариантов. Стоит проскочить критический момент – преимущество уменьшится, а то и вовсе исчезнет.

Компьютеры помогают выявлять такие моменты. Если найденное в анализе (или непосредственно за доской) решение удовлетворяет определенным методическим критериям, тренер может его использовать на занятиях с учениками, способствуя тем самым росту их мастерства и повышая шансы на будущие успехи в их собственных партиях.

После ошибочного размена ферзей возникло совершенно ничейное окончание, которое белые все же проиграли. Такое часто случается (вспомните хотя бы партии Магнуса Карлсена), и не стоит в поисках объяснения сводить дело лишь к последней, решающей ошибке.

В данном примере белые пару раз (на 50-м и 53-м ходах) упустили конкретный, точно рассчитываемый путь к ничьей. На практике шахматисты нередко не хотят (или не могут) лишний раз напрягаться и делают ходы «на глазок». В какой-то момент они «не угадывают», в результате их позиция становится проигранной.

С другой стороны, Юсупов делал все возможное, чтобы помочь

сопернику ошибиться. Он каждый раз выбирал ходы, при которых борьба продолжалась, естественные, напрашивающиеся ответы не приводили к немедленному уравнению. Если удается поддерживать напряжение, постоянно ставить перед партнером проблемы, пусть и не слишком сложные, тот утомляется, и его ошибки становятся более вероятными. Разумеется, для такой игры (в стиле Карлсена) требуется предельная концентрация, немалые запасы энергии и боевого духа.

Тема борьбы при минимальном преимуществе одной из сторон, поднятая в процессе рассмотрения окончания Тешков – Юсупов, исключительно важна для шахматистов-практиков, и в то же время достаточно неудобна для изучения, а тем более – для демонстрации ученикам. Ведь собранные примеры, как правило, маловыразительны, почти не содержат ярких комбинаций или глубоких планов. Во многих эпизодах трудно сделать оптимальный выбор из имеющихся возможностей и еще труднее доказать его целесообразность – ведь компьютер не дает сколько-нибудь ощутимой разницы между различными продолжениями, а словесным оценкам шахматисты, вооруженные современными программами, не слишком-то склонны доверять, если они не подкрепляются цифрами на экране.

Одна из немногих попыток исследования указанной проблемы предпринята в превосходной книге Джонатана Роусона «The Seven Deadly Chess Sins» («Семь смертных шахматных грехов»). Следующая развернутая цитата из нее отражает некоторые мысли гроссмейстера, которые он затем иллюстрирует удачно подобранными примерами.

*Идея игры всего лишь на «длительный небольшой перевес» ( $\pm$  или  $\mp$  за черных) может причинить сопернику большие неудобства, осо-*

*бенно если он хочет не играть, а сделать ничью. Шахматист, настроенный на «плюс-равно», стремится только к тому, чтобы сохранять здоровую позицию и постепенно улучшать ее. Такая стратегия возможна только тогда, когда позиция довольно проста, но такое часто случается, когда ваш соперник пытается форсировать ничью. Трансформации минимального преимущества являются неотъемлемой частью этой стратегии, но акцент делается на оказании психологического давления на соперника, даже если ваша позиция лишь чуточку лучше.*

*Ваши поиски направлены не столько на продолжения, ставящие перед соперником существенные проблемы, сколько на способы поддержания «фактора  $\pm$ ». Самая изящная формулировка этой идеи, которую я слышал в совершенно ином контексте, взята из крупиц мудрости Льва Псахиса: «Лучший способ достичь большого преимущества – это стремиться к небольшому преимуществу». Преимущество является большей частью психологическим, однако ваша настойчивость может сбить соперника с толку.*

За месяц или полтора до написания данной статьи Артур Юсупов обратил мое внимание на впечатлившую его партию Магнуса Карлсена, в которой его противник проиграл равный эндшпиль, не сделав ни одной очевидной ошибки. Согласно компьютеру, все ходы белых были если не лучшими, то одними из лучших, да и оценка почти до самого конца лишь ненамного отклонялась от нуля.

Приведу эту партию с комментариями, опирающимися на лаконичные примечания Юсупова.

**Ф. Вальехо — М. Карлсен**

Сан-Паулу/Бильбао 2012  
Зашита Пирца-Уфимцева B07

**1.e4 d6 2.d4  $\mathbb{Q}$ f6 3. $\mathbb{Q}$ c3 e5 4.dxe5  $\mathbb{Q}$ dxe5 5. $\mathbb{Q}$ xd8+  $\mathbb{Q}$ xd8 6. $\mathbb{Q}$ f3  $\mathbb{Q}$ d6**

**7.♗g5.** Мне этот ход не нравится, хотя так играют довольно часто. Белые хотят рокировать в длинную сторону, но использовать выгоды от связок по центральной вертикали и диагонали h4-d8 им не удается. Логичнее выглядит 7.♗c4, на что черные обычно отвечают 7...♝e6!?

**7...♝e6 8.0-0-0 ♜d7 9.♗b5.** Погоня за преимуществом двух слонов. Неопасно агрессивное 9.♗b5 ввиду 9...♝c8. 9...♝e7.



**10.♗xd6.** На мой взгляд, имело смысл, не торопясь с разменом, сделать полезный ход 10.♗d2!? После 10...h6 11.♗h4 g5 12.♗g3 слон едва ли покинул бы поле d6 — ведь вариант 12...♝b4 13.♗xc7 ♜xd2+ 14.♜xd2 ♜xe4 15.♜xd7+ ♜xd7 16.♗xa8 ♜xa8 17.♗xe5 ♜xf2 18.♗g1 выглядит благоприятным для белых.

**10...cx d6 11.♗b5 (11.♗d2!?) 11...♜hd8 12.♗d2 h6 13.♗h4 g5 14.♗g3 a6.**



**15.♗xd7?!** Создается впечатление, что испанский гроссмейстер, осознав, что не добился по дебюту преимущества, хочет поскорее завернуть к ничейной гавани и ради

этого идет на позицию с разноцветными слонами. Полагаю, что белым стоило все-таки сохранить двух слонов, сыграв 15.♗e2!=, а затем, может быть, h2-h4.

**15...♜xd7 16.f3.** Юсупов рассмотрел иные, более активные возможности, например, 16.h4 ♜h5 17.♗f1 g4 18.♗e3. Сейчас черным удается осуществить важное пешечное продвижение в центре.

**16...♜c8 17.♗b1 (17.♗f1 ♜xa2) 17...♞h5 18.♗f1 (18.♗f2 ♜f4) 18..f5! 19.exf5 ♜xf5 20.♗e3 ♜g6.**



Черные активизировали свои фигуры и теперь намерены подготовить продвижение центральной пешки «d». Если 21.b3 ♜e6 22.♗b2, то преждевременно 22...d5 23.c4, но хорошо простое 22...b5.

**21.♗d2 ♜e6 22.b3.** Ход 22.♗e1 не допускал немедленного 22...d5, но это продвижение удавалось подготовить посредством 22...♗xg3 23.hxg3 h5.

**22...b5 23.♗b2 d5 24.♗e1 ♜xg3 25.hxg3 h5!**



Хотя компьютер по-прежнему дает оценку на грани между равенством и «равно/плюс», белым становится все труднее дать добрый совет. Например, 26.♗d1 d4 вело к

неприятному для них четырехладейному окончанию: 27.♗f2 ♜c3 28.♗e4 ♜xe4 29.♗xe4 b4.

**26.c3 (на вид — самое естественное) 26...d4** (Карлсен не боится вскрытого шаха) 27.cxd4 ♜xd4 28.♗xd4.

Теперь у черных появляется проходная пешка. Юсупов рекомендует защищаться, играя 28.♗ee2 ♜cd8 29.♗c1. 28...exd4 29.♗c2+ ♜d5 30.♗b4+ ♜d6.



**31.♗c1.** Легкофигурный эндшпиль, скорее всего, проигран, но что еще могли белые предпринять? Я рассмотрел такую альтернативу: 31.♗d1 a5! 32.♗xd4+ ♜e5 (конечно, не 32...♝c5? 33.♗d5+, и взятие коня ведет к мату) 33.♗d8 (33.♗d5+ ♜e6 34.♗xg5 ♜f6) 33...♗xd8 34.♗c6+ ♜d5 35.♗xd8 h4, и позиция выглядит опасной для белых, хотя не факт, что она проиграна.

**31...♜xc1 32.♗xc1 h4!** Пешка ab черных не беспокоит — они фиксируют слабость на g2, намереваясь немедленно атаковать ее слоном или королем.

**33.gxh4 gxh4 34.♗xa6 ♜d3! 35.♗b4 ♜f1 36.♗d2 ♜xg2 37.♗e2.**



**37...♝h3!** Последняя тонкость, наверняка заранее предусмотренная Карлсеном. Слон перево-

дится на f5, откуда поддержит обе проходные пешки.

**38.a4 ♜f5 39.axb5 d3+ 40.♗e3 h3 41.♘xd3 ♘xd3.** Белые сдались.

Признаюсь, я смотрел эту партию довольно поверхностно, и мои примечания могут послужить лишь начальными ориентирами. Вполне вероятно, при углубленном анализе события станут восприниматься несколько иначе. Особенно интересно было бы сопоставить найденные варианты с психологическими факторами: настроением обоих партнеров, их оценками своих перспектив на различных стадиях борьбы. Но такую информацию мы, как правило, получаем лишь при знакомстве с комментариями к собственным партиям.

Несколько поучительных примеров можно найти и в моих книгах (правда, рассмотренных, как правило, под иными углами зрения: реализация преимущества, техника эндшпилля, накопление мелких преимуществ...). А сейчас познакомлю вас еще с одной партией из своей коллекции, ранее не включавшейся в книги и статьи.

### А. Суэтин — Б. Гулько

Чемпионат Москвы 1983  
Сицилианская защита B57

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♘c4 ♘b6 7.♘b3 e6 8.0-0 a6 9.a4.



**9...♘a5?** Белые хотели зафиксировать пешки противника на ферзевом фланге, сыграв a4-a5. Например, 9...♗e7 10.a5 ♘c7 11.♘e2 (или 11.♘d3) с несколько лучшими шансами.

В случае 9...♗c7 (намечая 10...b6) 10.a5 не проходит 10...♘xa5?! 11.♘xa5 b6 ввиду 12.e5! bx5 (12...dx5 13.♗f3) 13.exf6 ♘xc4 14.fxg7 ♘xg7 15.♘xd6. Сомнительно и 10...b5?! 11.axb6 ♘xb6 12.♘e3. После 10...♗b4 11.♘d3 (11.♘e2) черные должны завершать развитие: 11...d5?! ни к чему хорошему не приводит — 12.♘e3 ♘d6 13.f4 e5 14.♘b6 ♘e7 15.exd5 0-0 16.♗e1 (Скробек — Радулов, Варшава 1979).

**10.♘e3 ♘c7 11.♘xa5 ♘xa5 12.f3.** Сильнее агрессивное 12.f4!?  
12...♗e7.



**13.♘d4?!** Ошибочный план: ради захвата (временного!) поля b6 Алексей Суэтин идет на размен ферзей. А ведь известно, что стандартные сицилианские эндшпили, как правило, неплохи для черных, поэтому белые должны искать свои шансы в середине игры. Точнее 13.♘d2 ♘d7 14.♗ad1, и позиция белых предпочтительнее, поскольку противник не вправе рокировать: 14...0-0? 15.♘d5.  
**13...♗d7!** Черные не торопятся с рокировкой — в случае размена ферзей место королю в центре.  
**14.♘b6.** Любопытно было 14.b4!?



1...?

Борис Гулько указывает вариант 14...♗xb4? 15.♗fb1 ♘a5 16.♗xb7 0-0. Он просмотрел несложное возражение 15.♗xe6! ♘xd4 16.♗xd7+ с преимуществом у белых.

Пришло бы отвести ферзя — 14...♗c7. Вопрос в том, чем обернется продвижение пешки «b»: ослаблением или захватом пространства на ферзевом фланге.

**14...♗xb6 15.♗xb6 ♘c8!** Слон на распутье. Если 16.♗e2, то 16...♗c6, готовя 17...d5.

**16.♗b3 ♘d8! 17.♗xd8.** Надежна позиция черных и при 17.♗f2 ♘a5 18.♗fd1 ♘e7 19.♗g3 ♘b4 20.♗d3 ♘c6 (20...♗h5) 21.♗ad1 ♘hd8.

**17...♗xd8 18.♗fd1 ♘e7 19.♗d4 ♘hd8 20.♗ad1 ♘c6.**



1.?

Возникла примерно равная позиция. С этого момента черные начали переигрывать соперника.

**21.♗f2?!** Естественный (король в эндшпиле направляется к центру), но несвоевременный ход. Сейчас важнее было обеспечить себе пространство на королевском фланге посредством 21.h4!, а уж затем настал бы черед для 22.♗f2. В дальнейшем можно подумать о g2-g4-g5 и f3-f4.

**21...g5!** Гулько немедленно использует неточность партнера.

**22.a5?!** Этот ход, имевший смысл в миттельшпиле, здесь неуместен и лишь предоставляет черным цель для атаки. Лучше было выждать (22.♗e3), предлагая противнику продемонстрировать, как он намерен усиливать положение.

Стоило подумать и о 22.h4!?



Заманчиво выглядит агрессивное 22...gxh4 23.  $\mathbb{B}h1$   $\mathbb{B}g8$  24.  $\mathbb{B}xh4$  h5. Однако у белых находится сильный маневр, укрепляющий их королевский фланг: 25.  $\mathbb{Q}d1!$   $\mathbb{B}g5$  26.  $\mathbb{Q}e3$ . Поэтому черные, вероятно, ответили бы 22...g4 с неясной игрой.



1...?

**22... $\mathbb{Q}e8$ !** Отлично сыграно! Грозит 23...  $\mathbb{B}c5$ . После 23.  $\mathbb{B}b4$   $\mathbb{B}c7$  черные осуществили бы перевод коня  $\mathbb{Q}d7-e5-c6$ .

**23.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}xa4$  24.  $\mathbb{Q}xa4$ !** Предпочтительнее 24.  $\mathbb{Q}xa4$ , чтобы встретить 24...  $\mathbb{B}c5$  посредством 25.  $b4$   $\mathbb{B}c3$  26.  $\mathbb{B}1d3=$  (возможно также 26.  $\mathbb{Q}e2!=$ ). Тут хотя бы надежно защищена пешка a5.

**24...  $\mathbb{B}c5$  25.  $\mathbb{B}dd4$ !** В сочетании со следующими ходами 26.  $\mathbb{B}db4$  и 28.  $\mathbb{B}a1$  — нелепая игра! Та же расстановка фигур, но с экономией одного темпа достигалась посредством 25.  $\mathbb{B}b4$   $\mathbb{B}d7$  26.  $\mathbb{B}a1$  (заслуживает внимания также 26.  $\mathbb{B}b6!$   $\mathbb{B}xa5$  27.  $\mathbb{B}d4$  и 28.  $\mathbb{B}db4$ ). После 26...  $\mathbb{B}dc7$  (поле d7 освобождается для коня) у белых есть время для перевода неудачно расположенного слона: 27.  $c3$  с дальнейшим  $\mathbb{Q}d1-e2$  (указано Юсуповым).

**25... $\mathbb{Q}d7$  26.  $\mathbb{B}db4$   $\mathbb{B}b8$ .**



1.?

**27.  $\mathbb{Q}e3$ ?** Еще один поверхностный ход королем. Надо было применить «профилактическое мышление», и тогда белые легко бы установили, что должны считаться с маневром  $\mathbb{Q}e5-c6$ .

Гулько рекомендует размен пары ладей: 27.  $\mathbb{B}c4?$   $\mathbb{Q}e5$  28.  $\mathbb{B}xc5$   $\mathbb{B}xc5$ . Иная возможность — 27.  $\mathbb{Q}c4!=$ ? Черные тогда либо переводили короля на ферзевый фланг: 27...  $\mathbb{Q}d8$ , либо пошли бы на упрощение позиции в варианте 27...  $\mathbb{Q}e5!=$ ? 28.  $\mathbb{Q}hab$   $\mathbb{Q}c6!$  (28...  $\mathbb{B}xc2+!=$ ? 29.  $\mathbb{Q}e3$ ) 29.  $\mathbb{B}xb7+$   $\mathbb{B}xb7$  30.  $\mathbb{B}xb7$   $\mathbb{Q}xa5$  31.  $\mathbb{Q}a6$   $\mathbb{B}xc2+$  32.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}b3$  (менее точно 32...  $\mathbb{Q}c6$  ввиду 33.  $\mathbb{Q}c4!$   $\mathbb{B}xc4$  34.  $\mathbb{Q}xc4=$ ).

**27... $\mathbb{Q}e5$ .** Угроза 28...  $\mathbb{Q}c6$  крайне неприятна.

**28.  $\mathbb{B}a1$   $\mathbb{Q}c6$  29.  $\mathbb{B}ba4$ .**



1.?

Ладьи белых сдвоились на закрытой линии и играют теперь жалкую роль. Черным надо выбрать способ дальнейшего усиления своей позиции. Заманчива времененная жертва

пешки 29...g4!=? Отказ от ее взятия — 30.  $f4$  приводит к тому, что без пешки остаются белые: 30...  $\mathbb{B}h5$  31.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{B}xh2$  32.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{B}h6$ , и плохо 33.  $\mathbb{Q}xg4?$   $\mathbb{B}g8+$  34.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{B}hg6$  35.  $\mathbb{B}g1$  h5. Приходится играть 30.  $f4xg4$   $\mathbb{B}g8$  31.  $h3$  h5 32.  $\mathbb{B}c4$   $\mathbb{B}xh4$ , и теперь либо 33.  $h4$ , не опасаясь 33...  $\mathbb{B}xa5!=$ ? 34.  $\mathbb{B}xa5$   $\mathbb{Q}xa5$  35.  $\mathbb{B}c7+$   $\mathbb{Q}f6$  36.  $\mathbb{Q}a2$ , либо 33.  $\mathbb{B}xc5$   $\mathbb{B}xc5$  34.  $h4$  g3.

Гулько нашел гораздо более убедительный план.

**29... $\mathbb{B}f8$ !** Черные готовят 30...  $f5$ , и на 31.  $exf5$  — 31...  $\mathbb{B}xf5$ , нападая еще одной фигурой на слабую пешку a5.

**30.  $\mathbb{Q}d2$ ?** Линия наименьшего сопротивления. Слон пока играет скромную роль защитника пешки c2 — необходимо было перевести его на другую диагональ. После 30.  $\mathbb{Q}c4!$  f5 (неопасно 30...  $\mathbb{Q}xa5$  31.  $\mathbb{Q}hab$   $\mathbb{B}xb6$  32.  $\mathbb{B}xa5$   $\mathbb{B}xc2$  33.  $\mathbb{B}xg5$ ) 31.  $\mathbb{Q}d3$  позиция белых оставалась обороноспособной.

А теперь вернемся к положению на последней диаграмме. Идея перевода слона b3 удавалось помешать предложенным Юсуповым тонким профилактическим ходом 29...h6! В варианте 30.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}xa5$  белые остаются без пешки (поскольку пешка g5 защищена). А если 30.  $\mathbb{Q}d2$ , то выигрывает в силе подрыв 30...g4!=?

**30... $f5$  31.c3.**



1.?

**31... $\mathbb{B}b5$ !** Отличный промежуточный ход. В случае 31...  $fxe4$  32.  $\mathbb{B}xe4$  e5 (лучше 32...  $d5$  33.  $\mathbb{Q}ea4$ ) 33.  $h4$  (или 33.  $\mathbb{Q}a4$  с идеей 34.  $b4$ ) белые получали контригру. А на

31... $\mathbb{E}e5$  (с угрозой 32...fxe4) есть ответ 32. $\mathbb{A}c2!$

32. $\mathbb{A}c2$   $\mathbb{E}e5!$  Теперь слон не попадает на с2.

33. $\mathbb{A}d3$  fxe4+ 34.  $\mathbb{E}xe4$   $\mathbb{E}xe4$

35. $\mathbb{A}xe4$   $\mathbb{A}f5$ . Торжество стратегии черных — пешка а5 неминуемо гибнет. Дальнейшее — дело техники.

36. $\mathbb{A}c2$   $\mathbb{E}e5+$  37.  $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{E}xa5$

38.  $\mathbb{A}b1$  h6 39.  $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{E}d5+$  40.  $\mathbb{A}e2$ .



1...?

40...a5! Начало пешечного наступления на ферзевом фланге.

41.  $\mathbb{A}h1$ . Белые хотят, сыграв 42.h4, активизировать ладью.

41...  $\mathbb{A}b5$ ! Прежде чем двигать вперед пешку «b», важно спро-

воцировать ослабление ферзевого фланга.

42.b3. После 42.  $\mathbb{A}b1$   $\mathbb{E}e5+$  и 43...b5 белая ладья уже не поддерживает ход h2-h4.

42...  $\mathbb{A}c5$  43.  $\mathbb{A}d2$  b5 44. h4 b4!



Сейчас видно, как выгодно было черным вынудить ход b2-b3. Если 45.c4, то 45... $\mathbb{A}d4$  (очень сильно также 45...d5!) 46.hxg5 hxg5 47.cxd5  $\mathbb{A}d4$  48.  $\mathbb{A}d1$   $\mathbb{A}xd5$ ) 46.hxg5 hxg5 47.  $\mathbb{A}h7+$   $\mathbb{A}f6$  с последующим 48...d5.

45. cxb4 axb4 46. hxg5 hxg5

47.  $\mathbb{A}h7+$   $\mathbb{A}f6$  48.  $\mathbb{A}b7$  (48.  $\mathbb{A}h6+$   $\mathbb{A}e5$  49.  $\mathbb{A}g6$   $\mathbb{A}f4$  50.  $\mathbb{A}h6$ ?  $\mathbb{A}xc2+!$ ) 48...  $\mathbb{A}d4$  49.  $\mathbb{A}d1$   $\mathbb{A}b5$  50.  $\mathbb{A}h7$   $\mathbb{A}d5$ .



51.  $\mathbb{A}b7$ ? Проигрывает сразу, но положение белых все равно безнадежно. Гулько указывает следующие варианты:

51.  $\mathbb{A}c1$   $\mathbb{A}f5$  52.  $\mathbb{A}b7$   $\mathbb{A}e3$  53.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{A}d4$  (возможно и 53...  $\mathbb{A}xg2$  54.  $\mathbb{A}xb4$   $\mathbb{A}f4$ ).

51.  $\mathbb{A}e1$   $\mathbb{A}b5$  52.  $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{A}c3$  53.  $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{A}d1+$  54.  $\mathbb{A}f2$  d5.

Во втором разветвлении упорнее 52.  $\mathbb{A}h6+$   $\mathbb{A}e7$  (52...  $\mathbb{A}e5!$ ?)

53.  $\mathbb{A}g6$   $\mathbb{A}f4$  54.  $\mathbb{A}xe6$   $\mathbb{A}g3$ )

53.  $\mathbb{A}h7+$   $\mathbb{A}d8$  54.  $\mathbb{A}c2$   $\mathbb{A}c3$

55.  $\mathbb{A}b7$   $\mathbb{A}b5$  56.  $\mathbb{A}g7$   $\mathbb{A}e5+$

57.  $\mathbb{A}f1$ , но и здесь после, скажем, 57...  $\mathbb{A}a5!$ ? черные должны победить.

51...  $\mathbb{A}xb3+$ . Белые сдались (52.  $\mathbb{A}e1$   $\mathbb{A}c5$  53.  $\mathbb{A}xb4$   $\mathbb{A}d3+$ ). ■

## Шахматный магазин в Москве

Более 500 лучших шахматных товаров: программы, компьютеры, инвентарь, книги

Безгодов А. "Экстремальный Каро-Кани. 3.f3!?", 256 с. - 350(400)

Славин И. "Инициатива. Позиционная жертва?", 256 с. - 250(300)

Соловьев С. "Современная анти-сицилианская. 2.a3!?", 536 с. - 500(570)

Шахматный Информатор №118 - 900(980)

"Блокнот шахматиста" (64 с., 59 партий по 64 хода, 5 таблиц) - 50(70)

Программа жеребьевки турниров Swiss Chess (CD) - 3900(4000)

русская версия, программа управления, для тех, кто участвует в организации, оценке и публикациях результатов шахматных турниров.

Для заказа по почте необходимо предварительно оплатить сумму в скобках на почтовый адрес, банковский счет, ЯндексДеньги или WebMoney.

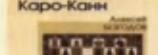


Современная  
АНТИ-СИЦИЛИАНКА  
Сергей Сологуб

Экстремальный  
Каро-Кани



Экстремальный  
Каро-Кани



Современная  
АНТИ-СИЦИЛИАНКА

Сергей Сологуб



Современная  
АНТИ-СИЦИЛИАНКА

Сергей Сологуб

ООО "Дайв" ул. Маршала Малиновского, д. 6, корп. 1, офис 22



Минимальная сумма заказа по почте - 500 рублей!

Розничные заказы: magazin@chessok.ru

Тел./факс (495) 983-33-36

Подробнее на сайте <http://shop.chessok.ru>

Поддержка и оптовые заказы: info@chessok.ru

Почтовый адрес: Москва, 115612, а/я 27, Кодинец Константину Львовичу

Для покупки в Москве: м. Октябрьское поле, последний вагон из центра, ул. Маршала Малиновского, д.6, корп.1, офисный центр "СТАРТ", офис 22 (с 11 до 19, суббота с 11 до 14, кроме воскресенья и праздников).

**ChessOK.ru: игровая зона, трансляции супертурниров, новости**

# Встреча в Загульбе

**М**ихаил Ботвинник и Гарри Каспаров... Учитель и ученик, шестой чемпион мира и тринадцатый. Гарри родился в апреле 1963 года, в то самое время, когда Михаил Моисеевич проводил свой последний матч на мировое первенство, проиграв его в итоге Тиграну Петросяну. А спустя 22 года Гарри сделал то, на что нацеливал его с юных лет мудрый наставник — стал сильнейшим шахматистом планеты, самым молодым в истории. И оставался на вершине шахматного Олимпа в течение 15 лет, превзойдя достижение Ботвинника, который был чемпионом мира с 1948 по 1963 годы, но дважды за эти 15 лет на год уступал корону Василию Смыслову и Михаилу Талю. И еще одно достижение учителя удалось превзойти ученику: Ботвинник впервые завоевал звание чемпиона СССР в 20 лет, а Каспаров — в 18.

Фото, которое мы сегодня предлагаем вниманию читателя, сделано весной 1987 года в Баку, точнее, в живописном дачном бакинском пригороде Загульбе, где проходила очередная сессия детско-юношеской шахматной школы Ботвинника-Каспарова. Школы, в которой когда-то занимался и сам Гарри наряду с другими одаренными шахматистами. Снимок этот сделан моим коллегой по газете «Бакинский рабочий», вместе с которым я по заданию редактора поехал в Загульбу, чтобы написать срочный репортаж о занятиях школы. Там я впервые и встретился с Михаилом Ботвинником, с которым, правда, был заочно уже хорошо знаком, ибо в предшествующие 10 лет регулярно

поддерживал с ним телефонную связь, брал интервью, записывал многое интересное из того, что он, проникнувшись, как я чувствовал, доверием и симпатией ко мне, рассказывал. Но вот в Загульбе состоялась, наконец, и очная наша встреча. Гарри, которого я знал с девятилетнего возраста, с первых его шагов в шахматах, подвел меня к Ботвиннику и сказал: «А это, Михаил Моисеевич, — Валерий Асриян, вы с ним, кажется, уже знакомы». Ботвинник приветливо улыбнулся и сказал: «Таким примерно я вас себе и представлял, сейчас я занят, если хотите, подождите, скоро закончу, и мы побеседуем». Беседа, к моему удовольствию, состоялась. Мы, между прочим, вспомнили его первый приезд в Баку (вместе с Сало Флором) в 1961 году, во время которого мне, тогда студенту-второкурснику, довелось в числе других любителей шахмат побывать на встрече с ним, организованной в Азербайджанском индустриальном институте. Хотелось поговорить и подольше, но я, сожалея о том, что ограничен во времени, ибо надо было делать материал в номер, попрощался с Ботвинником и помчался в редакцию.

Это был год, когда в отношениях между учителем и учеником появилась трещина, они потеряли прежнюю теплоту и сердечность. И эту тогда еще легкую, едва заметную «прохладцу» я почувствовал уже в Загульбе, хотя были и обычные совместные прогулки (одна из них запечатлена на фото) по красивейшим местам столиц любимого бакинца, и Гариком в том числе, пригорода, где он обычно готовился к соревнованиям, и долгие

беседы. Но не всегда они проходили спокойно, порой вполне дружелюбная дискуссия переходила в острые споры. Как выражается сам Гарри в своих воспоминаниях, — «искрило». «Искрило» особенно тогда, когда речь заходила о политике, в которой они были антиподами, придерживались диаметрально противоположных взглядов и на историю страны, и на происходившие тогда в ней во времена так называемой перестройки перемены. Одна такая «искра» пробежала даже во время занятий на глазах у питомцев школы, о чем пишет сам Каспаров в своей книге «Мои великие предшественники». Случилось это в том же 1987 году на сессии, проходившей в Друскининкае, когда между двумя наставниками возник спор, касавшийся роли Сталина в Великой Отечественной войне. Но, кто знает, может быть, и в Загульбе уже происходило нечто подобное. В начале 90-х их пути, к сожалению, разошлись окончательно. «Мы оказались слишком разными», — пишет Каспаров. Ботвинник, тяжело переживавший трагедию распада страны, не мог согласиться со всем тем, что делал в это время Гарри и в политике, и в шахматах, порвав с ФИДЕ и создавая Профессиональную шахматную ассоциацию, пропагандируя «быстрые шахматы». И все же этот разрыв не помешал Каспарову спустя годы, после смерти Ботвинника, отдать должное своему учителю («великому мастеру») на страницах упомянутой мной книги, с благодарностью вспомнить его уроки, которые помогли ему стать шахматным королем. 



# «Сицилианские поддавки»

В «64» №9/2012 БЫЛА ОПУБЛИКОВАНА СТАТЬЯ ВЛАДИМИРА ФЕДОРОВИЧА ЛЕПЕШКИНА «МОЯ СИЦИЛИАНКА», ПРИУРОЧЕННАЯ К ЕГО 75-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ. В СВОЕЙ НОВОЙ СТАТЬЕ АВТОР ПРОДОЛЖАЕТ ИССЛЕДОВАТЬ ОСОБЕННОСТИ ТАК НАЗЫВАЕМЫХ ИМ «СИЦИЛИАНСКИХ ПОДДАВКОВ».

Рассмотрим позицию после 1.e4 c5 2.♘f3 d6 (лучше 2...♘c6) 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♘f6 5.♗c3.



Здесь главными продолжениями являются 5...♘c6, 5...e6 и 5...g6. На этом фоне как-то не смотрится 5...a6. Профилактический ход передает очередь хода белым. В результате белые имеют 10 приемлемых продолжений, каждое из которых претендует на получение перевеса. Я назвал это явление «сицилианские поддавки» (см. «64» №9/2012).

Между тем, ход 5...a6 пользуется огромной популярностью — в базе 127014 партий (на июль 2013 года). Прошла незамеченной первая партия Ейтс — Тартаковер (Будапешт 1926): 1.e4 c5 2.♘f3 a6 (любимое детище Тартаковера) 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♘f6 5.♗c3 d6 6.♗d3 ♘c6 7.♗de2 g6 8.0-0 ♘g7 9.♗e1 0-0 10.f4 ♘b4 11.♗h1 ♘h8 12.♗e3 ♘g4 13.♗g1 f5 14.♗d1 ♘xd3 15.cxd3 e5 16.h3 ♘f6 17.fxe5 dxe5 18.d4 ♘xe4 19.dxe5 ♘e8 20.♗xe4 fxe4 21.♗xf8+ ♘xf8 22.♗c3 ♘f5 23.♗d4 ♘e8 24.♗xe4 ♘xe5 25.♗xe5+ ♘xe5 26.♗c3 ♘e7 27.♗d5 ♘xe4 28.♗xe5. 1-0. Хотя модификация варианта встрети-

лась ранее в партии Каналь — Тарраш (Триест 1923): 1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♘f6 5.♗c3 d6 6.♗d3 a6 7.0-0 ♘c7 8.♗e3 ♘e7 9.♗e2 0-0 10.f4 ♘bd7.

Первая партия — и сразу в яблочко. Ход 6.♗d3 — лучшая из 10 возможностей.



У белых небольшой, стабильный перевес во всех вариантах. Слон на d3 выполняет роль активного полузащитника, диспетчера. Контролирует поля с2 и e4 — ключевые объекты контригры черных.

Ход 6.♗d3 не сразу завоевал признание. Отмечу случаи разового применения: Гургенидзе — Коц (Баку 1961), Листенгарден — Мовсесян (Баку 1964), Холмов — О'Келли (Гавана 1968). Стабильно (6 партий) его применял Йенс Кристиансен (не путать с известным американским шахматистом Ларри Кристиансеном).

Определяющим фактором явился поединок соперников, сыгравших между собой не один десяток партий.

**Б. Ларсен — Л. Портиш**  
Лондон 1986

Партия опубликована в «Информаторе» №41 с комментариями Ларсена. Привожу их с небольшими сокращениями.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♘f6 5.♗c3 a6 6.♗d3? e5 7.♗de2 ♘e7 8.0-0 ♘bd7 9.♗e3 b5 10.♗g3 g6 11.b4!N ♘b7 [11...♘c7 12.♗d2 ♘b7 (12...♗b6 13.a4±) 13.a4 ♘c8 14.♗d5! ♘xd5 15.exd5 f5 (15...bx a4 16.c4!; 15...♗xd5 16.axb5 axb5 17.♗xb5) 16.axb5! f4 17.bxa6 ♘xd5 (17...♗a8 18.c4±) 18.♗xg6+±] 12.a4 bxa4 13.♗xa4 ♘b6 14.♗a5 ♘c8 (14...♘c7 15.♗a1 ♘c4 16.♗b5 ♘c6 17.♗xc4 ♘xc4 18.♗g5! ♘c6 19.♗xd6+! ♘xd6 20.♗d1±; 14...d5 15.♗c5) 15.♗xb6 ♘xc3 16.♗a1! ♘c6 17.♗e3 0-0 18.♗h6 ♘fb8 19.h3± ♘d8 20.♗a3 ♘d7?? 21.♗c3 ♘b6 22.♗a4! ♘c8 (22...♗c8 23.♗e3) 23.♗xc8 ♘xc8 24.♗xd7 ♘h4 25.♗g4 ♘e7 26.♗d2 ♘f8 27.♗a1 h5 28.♗e2. 1-0.

Перекинем мостик в наше время. Профессионалы высокого класса признают серьезность проблемы и дискутируют в основном по двум направлениям — 6...g6 и 6...e5. Ход 6...g6 доставляет белым больше проблем.



Два примера.

Ю. Полгар — Гельфанд (Дос-Эрманас 1997): 7.f4 ♜g7 8.♘f3 0-0 9.0-0 ♜bd7 10.♗e1 ♜c5 11.♗e3 ♜xd3 12.cxd3 b5 13.a3 ♜d7 14.h3 a5 15.e5 ♜e8 16.♗h4 f6 17.♗e4 ♜c7 18.♗ae1 ♜d5 19.e6 ♜xe3 20.♗xe3 ♜b6 21.♗fe1 ♜xe6 22.♗eg5! fxg5 23.♗xg5 ♜f6 24.♗h1 ♜f7 25.♗xe7 h6 26.♗xf7 ♜xf7 27.♗xf7 ♜xf7 28.♗e7+ ♜g8 29.♗xg7+, ничья.

Карлсен — Сутовский (Ришон-ле-Цион, ЧМ по блицу 2006): 7.f4 ♜g7 8.♘f3 ♜bd7 9.0-0 ♜c5 10.♗h1 0-0 11.♗e1 b5 12.a3 e6 13.♗h4 ♜fd7 14.♗h3 ♜xd3 15.cxd3 ♜c5 16.♗d1 ♜b3 17.♗b1 ♜d4 18.♗xd4 ♜xd4 19.♗e3 ♜b6 20.♗xd4 ♜xd4 21.♗e2 ♜f2 22.♗f3 ♜xf3 23.gxf3 ♜b7 24.♗dc1 ♜ac8 25.♗g2 f5 26.♗f2 ♜f7 27.♗e3 ♜e7 28.♗d4 ♜d7 29.h4 ♜e7 (компьютер оценивает перевес белых как +0.15) 30.♗b3 ♜d7 31.h5 gxh5 32.♗xc8 (сильнее 32.♗h1) 32...♗xc8 33.♗h1 ♜h8 34.♗xh5 ♜e7 35.exf5 exf5 36.♗d4 ♜c8 37.♗h6 ♜d7 38.b4 +0.64 (38.♗e2 +0.89) 38...♗c8 39.♗f2 ♜d7. В дальнейшем белые допустили ряд неточностей, и партия закончилась вничью.

Интересный момент. Вместо 10...0-0 встречалось 10...b5 — в партии Крамлинг — Александрия (Тбилиси 1984), которая имеет теоретическое значение. Пия Крамлинг (родилась 23.04. 1963) — ровесница Г. Каспарова в то время была, пожалуй, единственной, кто представлял серьезную опасность гегемонии грузинских шахматисток. Китаянки только набирали силу. Я совместно с Б. Гургенидзе был тренером Н. Иоселиани на ее матче с Лю Шилан (Фельден 1982). У Н. Александрия были лучшие тренеры.

П. Крамлинг —  
Н. Александрия  
Тбилиси 1984

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♜f6 5.♗c3 a6 6.♗e3 ♜g4 7.♗c1 ♜f6 8.♗d3 g6 9.0-0 ♜g7 10.♗h1 ♜c6 (главная дорога — 10...♗bd7)  
11.♗xc6 bxc6 12.f4 0-0 13.♗e2 ♜d7 14.♗e3 ♜a5. Компьютер предлагает 14...♗b8. На это, вероятно, последовало бы 15.♗d1, и если 15...♗xb2, то 16.♗xb2 ♜xb2 17.♗d4 и 18.♗xa6.



11.♗e1 ♜b7 12.a3 0-0 13.f5 e6 14.♗g5 h6 15.♗d2 exf5 16.exf5 ♜xd3 17.cxd3 ♜d7 18.♗h4 ♜xf5 19.♗xh6 ♜g4 20.♗xg4 ♜xg4 21.♗xg7 ♜xg7 22.♗ae1 ♜fe8. У черных лучше.

Опровергнуть стратегию черных можно только одним ходом — 11.e5? Но объективно позиция в пользу черных. Вот основной вариант анализа:

11.e5? dx5 12.fx5 ♜g4 13.♗f4 ♜b7 14.♗e2 0-0 15.♗ad1 ♜c7 16.♗e4 ♜e6 17.♗g3 ♜ad8 18.♗fe1 ♜c8 19.♗eg5 ♜h6 20.♗xe6 ♜xe6 21.♗a1 ♜c6 22.a4 b4 23.♗h4 f6 24.exf6 xf6 25.♗e6+ ♜xe6 26.♗xe6 b3 27.♗b6 bxc2 28.♗xc2 ♜d5 29.a5 g5 30.♗g3 ♜e3 31.♗a4 g4 32.♗h4 ♜g5 33.♗f2 ♜b8 34.♗d6 ♜e4 35.♗e6 ♜c2 36.♗xc2 ♜xc2 37.♗xa6 ♜xb2 38.♗b6 ♜xb6 39.axb6 ♜b8 -0.08.

При таком порядке ходов у белых нет перевеса. Вызывает вопросы добровольный отвод коня d4.

Рассмотрим другой план.

**A. Мотылев — К. Маслак**  
Пардубице 2008 (рапид)

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♜f6 5.♗c3 a6 6.♗e3 ♜g4 7.♗c1 ♜f6 8.♗d3 g6 9.0-0 ♜g7 10.♗h1 ♜c6 (главная дорога — 10...♗bd7)  
11.♗xc6 bxc6 12.f4 0-0 13.♗e2 ♜d7 14.♗e3 ♜a5. Компьютер предлагает 14...♗b8. На это, вероятно, последовало бы 15.♗d1, и если 15...♗xb2, то 16.♗xb2 ♜xb2 17.♗d4 и 18.♗xa6.  
15.♗d2 ♜c7 16.♗ae1 ♜c5 17.♗c4 ♜b8 18.b3 e6 19.♗f2 ♜xe4 20.♗xe4 d5 21.♗d3 ♜xe4 22.♗xe4

♗b7 23.♗e3 ♜a8 24.♗c5 ♜fe8 25.♗d1 a5 26.♗a4 ♜a6 27.♗b6 ♜b7 28.♗xa5 ♜xd3 29.♗xd3 ♜xa5 30.♗xa5 ♜a8 31.♗b6 ♜xb6 32.♗xb6 ♜xa2 33.♗d8+ ♜f8 34.g4 ♜xc2 35.♗c7 ♜g7 36.g5 ♜c5 37.♗e5+ ♜g8 38.♗xf8+. 1-0.

Для любителей острых вариантов предлагаю экстравагантную идею.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♜f6 5.♗c3 a6 6.♗d3 g6 7.h4.



Такой ход никому в голову еще не приходил. Далее анализирует «Гудини»:

7.♗g7 8.h5 ♜xh5 9.♗f5 ♜xc3+ 10.bxc3 ♜d7 11.♗xh5 gxh5 12.♗g7+ ♜f8 13.♗xh5 ♜f6 14.♗h6 ♜g8 15.♗h5 ♜xh5 16.♗xh5 h6 17.♗c4 e6 18.♗g4+ ♜h7 19.♗f3 ♜e7 20.♗a3 ♜g7 21.♗d1 ♜f6 22.♗xf6+ ♜xf6 23.♗xd6 ♜d7 24.e5+ ♜g7 25.♗e2 ♜ae8 26.♗h5 ♜c6 27.♗d4 ♜h7 28.♗g4+ ♜h8 29.♗c4 ♜g7 30.♗f4 ♜g8 31.♗a4 32.♗c5 ♜c6 33.♗c4 ♜a4 34.♗d2 ♜c6 35.♗c3 ♜h7 36.♗d4 ♜g7 37.♗f6 ♜h7 38.♗e3 a5 39.♗f4 ♜d8 40.a3 ♜d7 41.♗d1 ♜g7 +0.09.

Переходим к ходу 6...e5 (648 партий в базе).



У коня четыре отступления. 7.  $\mathbb{Q}b3$  — это топтание на месте, хотя имеет немало сторонников — в базе 207 партий.

### 7. $\mathbb{Q}de2$ (237).



Я не понимаю этого хода. Зачем тратить время, перегоняя коня на g3, где он стоит традиционно плохо? Вот доказательство. Пономарев — Карякин (Мексика 2006): 7...  $\mathbb{Q}e7$  8.0-0 0-0 9.f4  $\mathbb{Q}bd7$  10.  $\mathbb{Q}h1$  b5 11.a3  $\mathbb{Q}c5$  12.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}e6$ . Что произошло? Пока белые занимались трудоустройством коня, черные развивали фигуры. 13.fxe5 dxe5 14.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}fd7$  15.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}c8$  16.  $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}f6$  17.  $\mathbb{Q}xe6$  fxe6 18.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}e8$  (у черных лучше -0.18) 19.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}cd7$  20.  $\mathbb{Q}ad1$  h6 21.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}g6$  22.  $\mathbb{Q}gl$  h5 23.  $\mathbb{Q}f3$  h4 24.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}c5$  25.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}h5$  26.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}f6$  27.  $\mathbb{Q}gl$   $\mathbb{Q}h5$  28.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}f6$  29.  $\mathbb{Q}gl$ , ничья.

### 7. $\mathbb{Q}b3$ (213).



Имеем знакомую ситуацию. Но по сравнению с вариантом B92, который в последнее время все чаще приносит успех белым, слон стоит на d3. Как это влияет на характер борьбы?

После 7...  $\mathbb{Q}e7$  (7...  $\mathbb{Q}e6$  8.0-0  $\mathbb{Q}e7$  9.f4  $\mathbb{Q}c7$  10.f5  $\mathbb{Q}c4$ , и здесь вместо 11.  $\mathbb{Q}h1$  0.00, как было в партии Галего — Накамура, интернет 2003, компьютер после 11.  $\mathbb{Q}e2$  оценивает перевес белых как +0.29) 8.0-0-0-0



у белых два перспективных продолжения.

A. 9.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}c6$  10.a3  $\mathbb{Q}g4$  11.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}e6$  12.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}xd5$  13.  $\mathbb{Q}exd5$   $\mathbb{Q}xd5$  14.  $\mathbb{Q}xh7+$   $\mathbb{Q}xh7$  15.  $\mathbb{Q}xd5$  f5 16. f4  $\mathbb{Q}e8$  17.  $\mathbb{Q}ad1$  e4 18. c3 +0.11.

B. 9.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c6$  10.a3  $\mathbb{Q}g4$  11.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}e6$  12. h3  $\mathbb{Q}c8$  13.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}h5$  14.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f4$  15.  $\mathbb{Q}xf4$  exf4 16.  $\mathbb{Q}xf4$ . Жертва пешки — лучший шанс черных. Возникла ситуация, при которой черные почти уравнивают позицию. 16...  $\mathbb{Q}f6$  (лучший ход) 17.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}xc3$  18. bxc3  $\mathbb{Q}e5$  19.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}c4$  20.  $\mathbb{Q}fe1$   $\mathbb{Q}xe2$  21.  $\mathbb{Q}xe2$   $\mathbb{Q}c7$  22.  $\mathbb{Q}d1$ . Далее возможно 22...  $\mathbb{Q}c4$  23.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}ce8$  24. a4  $\mathbb{Q}e5$  25.  $\mathbb{Q}d4$  +0.21, или 22... g6 23.  $\mathbb{Q}h6$   $\mathbb{Q}e7$  24. f4  $\mathbb{Q}c4$  25. f5  $\mathbb{Q}fe8$  26.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}f6$  27.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}xa3$  (27...  $\mathbb{Q}xd2$  28. fxe6  $\mathbb{Q}xg6$  29.  $\mathbb{Q}xd2$   $\mathbb{Q}xe4$  30.  $\mathbb{Q}df1$   $\mathbb{Q}f8$  31.  $\mathbb{Q}d5$  +0.51) 28. fxe6  $\mathbb{Q}xg6$  29.  $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{Q}e5$  30. g4 +0.20.

### 7. $\mathbb{Q}f5$ (16).



7...  $\mathbb{Q}xf5$ . Заслуживает внимания 7... d5 8.  $\mathbb{Q}xd5$   $\mathbb{Q}xd5$  9.  $\mathbb{Q}exd5$  10.  $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}c6$  11.  $\mathbb{Q}xg7+$   $\mathbb{Q}d8$ , Хенсли — Одеев, Ханты-Мансийск 2010. Компьютер нашел путь к преимуществу белых — 12.  $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}b4+$  13.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}c7$  14.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}xe4$  15.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}e6$  16.  $\mathbb{Q}g5$  f6 17.  $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{Q}e7$  18.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}af8$  19.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}c5$  20. h3 b6 21.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}g6$  22.  $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}f4+$  23.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}xe3$  24.  $\mathbb{Q}xe6$   $\mathbb{Q}xf2$  25.  $\mathbb{Q}xf2$   $\mathbb{Q}xe6$  26.  $\mathbb{Q}xb6+$   $\mathbb{Q}c6$  27.  $\mathbb{Q}a5$  +0.45.

**8.  $\mathbb{Q}xf5$  d5** (11). Грозно выглядит центр черных, что отпугивает сторонников хода 7.  $\mathbb{Q}f5$ .

**9.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}e7$**  (1) — Пешев — Мачев (София 2004).

Компьютер и здесь находит путь к преимуществу: 10.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}bd7$  11.  $\mathbb{Q}e2$  0-0 12.0-0-0  $\mathbb{Q}c7$  13.  $\mathbb{Q}g4$  h6 14.  $\mathbb{Q}xf6$   $\mathbb{Q}xf6$  15. h4 d4 16.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}d5$  17.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}b6$  18.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}f4$  19.  $\mathbb{Q}hg1$   $\mathbb{Q}h8$  20.  $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}d8$  21.  $\mathbb{Q}xf4$  exf4 22.  $\mathbb{Q}xf4$   $\mathbb{Q}c7$  23.  $\mathbb{Q}g4$  f6 24.  $\mathbb{Q}gl$  b5 25.  $\mathbb{Q}gh6$   $\mathbb{Q}gh6$  26.  $\mathbb{Q}h5$   $\mathbb{Q}g8$  27.  $\mathbb{Q}xh6+$   $\mathbb{Q}h7$  28.  $\mathbb{Q}xg8+$   $\mathbb{Q}xg8$  29.  $\mathbb{Q}xf6+$   $\mathbb{Q}xf6$  30.  $\mathbb{Q}xf6$  +1.08.

Лучше для черных 10... d4 11.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}xe4$  12.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}xe7$  13.  $\mathbb{Q}xe4$   $\mathbb{Q}c6$  (опасно 13...  $\mathbb{Q}b4+$  14.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}xb2$  15.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}xa2$  16.  $\mathbb{Q}xb7$  0-0 17. f6  $\mathbb{Q}xf6$  18.  $\mathbb{Q}cl$  с угрозой 19.  $\mathbb{Q}b2$ ) 14.  $\mathbb{Q}d2$  ±.

Подводя итоги, отмечу, что окончательный список схем, отнесенных мной в разряд «сицилианские поддавки», выглядит так.

**1. B28** — 1.e4 c5 2.  $\mathbb{Q}f3$  a6 3.  $\mathbb{Q}c3$ ;

**2. B43** — 1.e4 c5 2.  $\mathbb{Q}f3$  e6 3.d4 cxd4

4.  $\mathbb{Q}xd4$  a6 5.  $\mathbb{Q}c3$ ; **3. B46** — 1.e4 c5

2.  $\mathbb{Q}f3$  e6 3.d4 cxd4 4.  $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}c6$

5.  $\mathbb{Q}c3$  a6 6.  $\mathbb{Q}f4$  d6 7.  $\mathbb{Q}b3$ ; **4. B48** —

1.e4 c5 2.  $\mathbb{Q}f3$  e6 3.d4 cxd4 4.  $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}c6$  5.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}c7$  6.  $\mathbb{Q}e3$  a6; **5. B54** —

1.e4 c5 2.  $\mathbb{Q}f3$  e6 3.d4 cxd4 4.  $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}d6$  5.  $\mathbb{Q}c3$  a6; **6. B66** — 1.e4 c5 2.  $\mathbb{Q}f3$  d6 3.d4 cxd4 4.  $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}f6$  5.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}c6$

6.  $\mathbb{Q}g5$  e6 7.  $\mathbb{Q}d2$  a6; **7. B90** (взамен B94-B99, 6.  $\mathbb{Q}g5$ ) — 1.e4 c5 2.  $\mathbb{Q}f3$  d6 3.d4 cxd4 4.  $\mathbb{Q}xd4$   $\mathbb{Q}f6$  5.  $\mathbb{Q}c3$  a6 6.  $\mathbb{Q}d3$ .

Я решил включить новый индекс B48, несмотря на негативный для белых результат громких партий Карлсен — Иванчук, Лондон 2013 и Карякин — Топалов, Пекин 2013. Здесь наметился путь к получению белыми перевеса... ■



Фото А. Карлович

# Магнус Карлсен — чемпион.

В Ченнае завершился матч на первенство мира между Виши Анандом и Магнусом Карлсеном. Победу со счетом 6,5-3,5 праздновал норвежский супергроссмейстер, и шахматный мир обрел нового чемпиона. Магнус выиграл 5-ю, 6-ю и 9-ю партии при семи ничьих и завоевал титул досрочно. Виши не удалось навязать своему более молодому сопернику полнокров-

ную борьбу. Король умер, да здравствует Король!

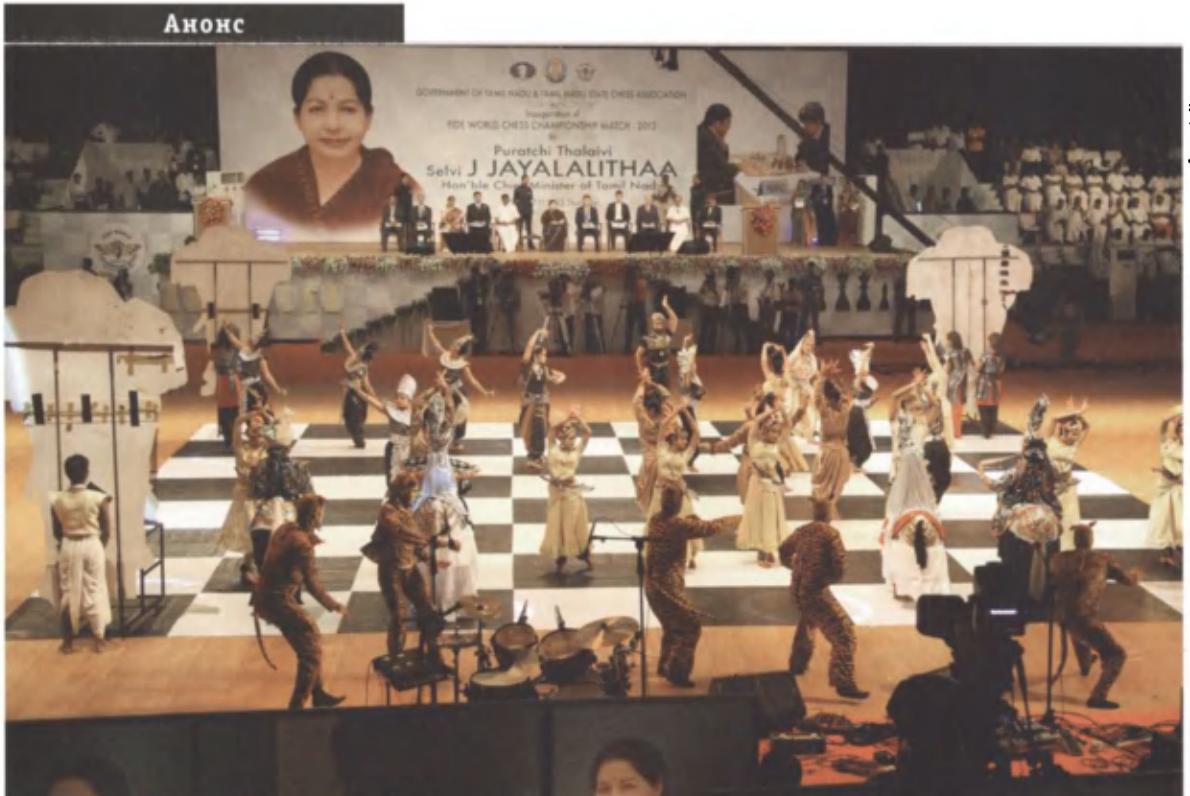
«Виши — великий чемпион. С точки зрения развития шахмат, лучший за много лет. В том, что в настоящее время проводится так много турниров и в шахматном мире царит здоровая обстановка, — его заслуга. Он не противопоставлял свои интересы интересам остальных, всегда создавал позитивный образ чемпиона, не пыта-

ся кого-то или что-то подмять под свой титул. Его заставляли играть по самым разным правилам, выбрасывали из розыгрыша первенства мира — он боролся только за доской, и делал это достойно», — так подвел итоги правления индийского короля Борис Гельфанд.

Всё о матче — в следующем выпуске «64», а небольшой фотопортаж — на следующих страницах.

Анонс

Фото А. Карлович





Евгений Ефимов



7-8 ноября 2013 года в Центральном Доме шахматиста имени М.М. Ботвинника состоялся 13-й Отраслевой турнир памяти академика Н.А. Доллежаля. Об итогах юбилейного соревнования рассказывает председатель профсоюзного комитета НИКИЭТА, председатель оргкомитета Мемориала.

Фактически этот турнир стал неофициальным ежегодным первенством корпорации Росатом. Его учредители – ОАО НИКИЭТ и его профсоюзный комитет. На церемонии открытия директор – генеральный конструктор НИКИЭТА Юрий Григорьевич Драгунов отметил: «Это турнир памяти великого человека, конструктора с большой буквы, сподвижника И.В. Курчатова, память о котором и сейчас помогает НИКИЭТу решать

важные задачи нашей отрасли. Это и проект исследовательского реактора МБИР, и продолжающаяся работа над реактором со свинцовым теплоносителем БРЕСТ, и создание реактора мегаваттного класса для исследований космического пространства, и многое, многое другое».

Турнир проводится по швейцарской системе в восемь туров с контролем времени 30 минут на всю партию. Количественный состав в этом году – 28 команд и 114

участников из разных городов России. Мемориал Доллежаля представляет собой лично-контактное первенство: игроки из одной команды не встречаются друг с другом, а командный зачет проводится по трем лучшим участникам. Такое положение о турнире еще в 2009 году утвердил генеральный директор госкорпорации С.В. Кириенко.

В итоге напряженной борьбы 1-е место с 19,5 очками завоевала команда ФГУП ВНИИА им. Ду-



хова, в составе которой были гроссмейстер Олег Николенко и международные мастера А. Шорохов и В. Майоров. 2-4-е места поделили ОАО НИКИЭТ, НИЯУ МИФИ и ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ города Сарова.

В личном первенстве, набрав 7,5 очка из 8 возможных, победил А. Шорохов, второе место занял представитель ОАО НИКИЭТ международный мастер А. Кузин, третье — О. Николенко. На церемонии награждения при-

зеры получили грамоты от учредителей — ОАО НИКИЭТ и Атомспорта, золотые, серебряные и бронзовые медали. А победителю в личном зачете А. Шорохову был вручен еще и шахматный барельеф. Медали вручала директор ЦДШ О. Воронина. Все участники личного первенства, занявшие места с 1-го по 13-е, получили денежные призы. Помимо этого были отмечены две женщины-участницы: Е. Ханова и Л. Габзетдинова, а также самый молодой и возраст-

ной участники — И. Ханов и В. Трошиев. Спонсором турнира выступил профсоюзный комитет Московского АЭПа во главе с Татьяной Хоботько. Так прошел единственный в Российской Федерации отраслевой шахматный турнир.

Получив заряд «шахматной бодрости», участники покидали ЦДШ с твердым желанием приехать сюда снова осенью 2014 года. Дружите со спортом, друзья!



# «Коломенская верста»

В Коломне состоялся V международный шахматный фестиваль. Об итогах традиционного турнира рассказывает его директор — Игорь Ковпак.

В Конькобежном центре Московской области «Коломна» прошел V Международный фестиваль «Коломенская верста». 76 шахматистов, известных и только начинающих свой путь, приехали из России, Украины, Беларуси, Армении, Молдовы, Швеции и Южной Кореи. В главном турнире «А» с нормой международного мастера приняли участие 14 спортсменов: 2 гроссмейстера, 5 международных мастеров, 3 мастера ФИДЕ и 4 кандидата в мастера спорта. В турнире «Б» 27 участников должны были выявить чемпиона Московской области по классическим шахматам среди мужчин. В детском турнире «В» 35 юных шахматистов боролись за право сразиться в турнире чемпионов школ имени А. Карпова в феврале 2014 года в Москве.

Бескомпромиссной и увлекательной борьбой отличились все турниры. Этому способствовали замечательные условия, созданные слаженным коллективом работников КЦ «Коломна», и многочисленные любители шахмат, по достоинству оценившие замыслы игроков. Фаворитами состязания, без сомнения, были легендарные гроссмейстеры Виктор Купрейчик и Юрий Балашов, партии которых собирали больше всего болельщиков. Честь хозяев в турнире мастеров защищали чемпионы Коломны разных лет, мастера ФИДЕ Игорь Великанов и Владимир Берестнев. Норма международного мастера нашим землякам в этот раз, увы, не покорилась, зато ее выполнил Александр Чумаченко (Украина), в его копилке 6 очков из 9 и итоговое 5-е место.

Одержав пять побед и сделав четыре ничьи, победителем турнира «А» стал Виктор Купрейчик. Это его второй успех в наших турнирах. Вторым финишировал Юрий Балашов — 6,5 очка из 9. Уступив ему лишь по дополнительным показателям, третьим стал мм из Беларуси Станислав Цыганчук.

Турнир «Б» выиграл мастер ФИДЕ Дмитрий Конёнкин из Луховиц. В турнире «В», не проиграв ни одной партии, победу праздновала 12-летняя перворазрядница из Фрязино Полина Борисова.

На закрытии фестиваля начальник отдела комитета по физической культуре и спорту администрации Коломны Вячеслав Криволапчук и представители спонсоров вручили победителям кубки, дипломы,



Фото И. Ковпака

вымпелы и ценные призы. Все участники получили специальные значки и памятные сувениры. Необходимо отметить четкую работу судейской бригады, возглавляемой международным арбитром Михаилом Крюковым. Участники и гости турнира побывали на экскурсии по ледовому дворцу (желающие смогли покататься на коньках), Коломенскому кремлю и посетили музей «Кузнецкая слобода», увезя домой приятные впечатления и частицу теплоты гостеприимных коломенцев. В заключение — партии Виктора Купрейчика и Юрия Балашова (его миниатюра наверняка войдет в коллекцию Анатолия Мацукеvича!).

**В. Купрейчик — А. Клюев**  
Сицилианская защита B20

1.e4 c5 2.¤e2 ¤f6 3.¤bc3 d5  
4.exd5 ¤xd5 5.¤xd5 ¤xd5 6.d4  
cxd4 7.¤xd4 ¤d7 8.¤d2 ¤c6  
9.¤a4 ¤g4 10.¤f4 e5 11.¤e2 ¤h4  
12.0-0-0 exf4 13.¤b5 ¤d7 14.¤xf4  
0-0-0.



15.¤xd7! ¤xd7 16.¤xc6 ¤d6  
(16...bxc6 17.¤xc6+ ¤d8 18.¤c7+  
¤xc7 19.¤d1+) 17.¤f3 ¤e7  
18.¤c4+ ¤d8 19.g3 ¤f6 20.¤xd6

¤xd6 21.¤g4. Черные сдались.

**Ю. Балашов — В. Берестнев**  
Новоиндийская защита E14

1.¤f3 ¤f6 2.d4 e6 3.e3 d5 4.¤d3  
¤d6 5.0-0-0-0-6.b3 ¤bd7 7.¤b2 b6  
8.c4 ¤b7 9.¤c3 a6 10.¤c1 ¤e4  
11.¤a4.



11...¤f6? 12.c5. Черные сдались. □

# За тех, кто в сапогах

В СВОЕМ НОВОМ ЭССЕ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРОССМЕЙСТЕР БУЛАТ АСАНОВ ОБРАЩАЕТСЯ К ОПЫТУ ШАХМАТИСТОВ, КОТОРЫЕ ОТДАЛИ МОЛОДЫЕ ГОДЫ АРМЕЙСКОЙ СЛУЖБЕ.

**В** старые добрые времена шахматы занимали прочное место в советской системе ценностей. Занимались ими в пионерских кружках, детско-юношеских спортивных школах, в вузах... Где только не занимались. Даже в армии существовал целый цикл соревнований — от первенства части и гарнизона до чемпионата Вооруженных Сил. Для выполнения задач, связанных с физической подготовкой и повышением мастерства, существовали спортивные клубы армии и их структурные подразделения — спортивные роты. Попасть туда было непросто. У многих шахматистов-призывников была мечта — оказаться в спортивной роте. В том же духе мыслили и офицеры запаса. Сергей А., в свое время окончивший институт и получивший звание лейтенанта запаса, будучи еще мастером спорта СССР, мечтал отслужить в спортивной роте Группы советских войск в Германии. Там можно круглый год играть в международных турнирах, а это очень заманчиво. Призовой фонд большой, да еще и в валюте, а конкуренция отнюдь не советская. Как-то случилось ему лежать в больнице, где он познакомился с солидным человеком, который посочувствовал юноше и взялся помочь. Спустя какое-то время Сергей получил повестку в военкомат, куда счастливый и прибыл.

Прошел медицинское обследование и другие необходимые процедуры и наконец получил направление. Правда, не в Германию, а в Южную группу советских войск, в Венгрию. И не в спортивную роту, а в мотострелковый полк. В полк-инициатор. То есть в показательную часть Советской Армии. Попытка доказать, что произошла ошибка, была пресечена на корню, и молодой офицер отбыл на новое место службы без промедления, в срок. Тут уже ничего не попишешь. Он прибыл в элитную часть и был принят офицерским составом неоднозначно. Конечно же, молодой лейтенант производил впечатление пиджака («пиджак» — не кадровый военный, выпускник гражданского вуза), каким в сущности и был. Многие были уверены в том, что Серега из блатных — «пиджаков» служить за границу не призывают, тем более в элитные части. Первое время ему пришлось нелегко — через день на ремень (постоянное дежурство) и т.д. Правда, потом он пообвыкся, присмотрелся к ратному делу, прижился в офицерской семье полка. Пытался, конечно, писать рапорты о переводе в запас, но ничего из этого не вышло. На одном из рапортов он увидел резолюцию начальства: «Нечего! Пусть походит в сапогах». Первое слово, конечно, было другое, и по понятным причинам

оно не приводится. Эту историю теперь уже гроссмейстер А. поведал мне во время одной из прогулок в парке чудного бразильского городка в далеком 1995 г. Владимир М. тоже из «пиджаков». Капитан третьего ранга в отставке, он служил на Черноморском флоте, в Севастополе. Мне повезло — я видел М. в форме морского офицера. Это было нечто. Картина, или вернее — ходячий рекламный плакат военно-морского училища. Высок, строен, силен, красив. Усы аккуратно подстрижены, оправа очков с темными стеклами как бы дополняет портрет, делает его романтическим. Никогда не заподозришь в нем шахматиста, тем более профессионала экстра-класса, большую часть службы проведшего на полях шахматных сражений и учебно-тренировочных сборах. И умен, конечно. Хотя для большинства дам это не главное. Рядовой Леонид Юртаев был откомандирован из своей части, расположенной в глухой казахстанской глубинке, в далекий прибалтийский город для оказания практической помощи казахстанским шахматистам на чемпионате СССР среди юношей. Впоследствии он служил в спортивнот. К слову сказать, после окончания службы Леня остался на сверхсрочную. В его военном билете значилось — младший сержант, инструктор-водитель

танка. А ведь это о нем, о Леониде Николаевиче, а не о его танке (которого он никогда не видел), советские шахматные журналы второй половины восьмидесятых писали — «генератор современной дебютной идеи». Это его приглашали в свои тренерские штабы прославленные два «К». Но по каким-то причинам он со своим танком решил сохранять нейтралитет, сообразуясь, вероятно, с советской военной доктриной того времени.

Серик Т., отрубивший срочную в Северо-Кавказском округе, успел послужить и в спортивте в Ростове, и выиграть различные чемпионаты. Однако последние несколько месяцев он дослуживал «на точке», то есть в забытом богом и людьми дальнем гарнизоне, где не ступала нога женщины. Туда он был сослан за какую-то провинность. С собой у него была пара журналов, купленных еще на ростовском вокзале. Журналы эти, к великому удивлению Серика, стали культовыми среди новых сослуживцев. Фотографии актрис, колхозниц, передовиц производства украсили жизнь армейского захолустья, внесли изрядную долю разнообразия в частную жизнь старослужащих, которая начинается после команды «отбой» и проходит в каптерке за чаем и обсуждением событий минувшего дня. Подобно одному моему знакомому, международному арбитру Виталию, который уже в зрелые годы, будучи заядлым игроком в ямб, перед сном поглаживал наружной рукой игральные кости и называл их «мои ласточки», «дедушки» обсуждали между собой красоту и достоинства дам с обложек.

Непростая солдатская судьба выпала на долю Николая П., отслужившего в спортивте в Алма-Ате полтора года. Все было хорошо до того момента, как командующий округом обнаружил его отдыхающим в генеральской бане. Коля был тотчас сослан в горную бригаду, но да-



Лейтенант запаса

же и там он не пропал! Ему досталось место хлебореза. А ведь армейская мудрость гласит — горячее сырьем не бывает! Не спортивта, конечно, но лучше чем ничего. Вот уж действительно, судьба: не знаешь, где найдешь, а где потеряешь. Таков лейтмотив не только этой истории, но большинства армейских баек, до которых охочи отслужившие свое шахматисты. Впрочем, об армейских буднях они рассказывают не так охотно. И я бы даже сказал — снисходительно, по отношению ко мне или другим, не служившим

слушателям. Я, конечно, не обзываюсь. Чувство уважения к заслуженным ветеранам переполняет меня, и я вновь и вновь прошу своих товарищей рассказать что-нибудь о юных годах, проведенных в шинели и сапогах. Слушаю их нехитрые истории, улетаю в неведомое и слышу вечную армейскую песнь:

*«Покидают чужие края  
Дембеля, дембеля, дембеля.  
И куда ни взгляни  
в эти майские дни,  
Всюду пьяные ходят они...»*

# Мои годы — мое богатство...

Когда Борис Спасский проиграл в 1966 году матч на первенство мира Тиграну Петросяну, на вопрос одного из журналистов о причинах неудачи шутливо ответил: «Дело в том, что серьезное дело нельзя поручать человеку моложе 30 лет!» Какой возраст является оптимальным для шахматиста? Когда к лучшим приходят наибольшие успехи? Ответ на вопрос ищет Валерий Асриян.

**С**пустя три года Спасский вновь добился права сыграть матч с Петросяном и победил, став девятым в истории шахмат чемпионом мира. Было ему 32 года. Может быть, действительно, для того чтобы стать чемпионом, надо перешагнуть 30-летний рубеж? Давайте попытаемся проанализировать, в каком же возрасте добиваются наибольших успехов и когда наступает спад. Раньше считалось, что наиболее благоприятный возраст для шахматиста находится в интервале от 30 до 40 лет. Именно к 30 годам он приобретает тот опыт, который вместе с незаурядным талантом и другими качествами должен обеспечить достижение пика. А после 40 лет снижаются счетные способности, быстрота мышления, идут на спад физические кондиции, чаще, чем прежде, начинает давать сбои нервная система. Если обратиться к примеру чемпионов мира и выдающихся гроссмейстеров, то мы убедимся, что большинство из них достигали своего расцвета как раз на четвертом десятке.

Так, Хосе Рауль Капабланка завоевал мировую шахматную корону в 32 года, его исторический противник Александр Алексин — в 35 лет, Макс Эйве — в 34 года, Михаил Ботвинник — в 37 лет, Василий Смыслов — в 36, Тигран Петросян — в 34 года, а Вишванатан Ананд — в 38 лет. Конечно, можно привести примеры и другого рода. Эмануил Ласкер стал

чемпионом мира в 26 лет, Михаил Таль — в 23 года, Анатолий Карпов — в 24, Гарри Каспаров — в 22, Владимир Крамник — в 25 лет. Есть категория шахматистов-вундеркиндлов, которые проявляли свой дар уже в раннем детстве. Капабланка научился играть в 4 года, а в 13 лет стал чемпионом Кубы. Американец Пол Морфи в 13 лет победил в легких партиях одного из лучших шахматистов мира второй половины 19-го века Иоганна Левентала, а в 21 год стал неофициальным чемпионом мира, обыграв в матчах всех своих европейских соперников.

Другой американец Роберт Фишер уже в 14 лет стал чемпионом США, а в 16 был участником турнира претендентов, в котором поделил 5-6 места, в 19 — выиграл с большим преимуществом межзональный турнир, в 29 — взошел на шахматный Олимп. Гарри Каспаров в 10 лет стал кандидатом в мастера, в неполных 15 — мастером, в 17 — гроссмейстером. Правда, раннее проявление таланта далеко не всегда является гарантией достижения наивысших успехов.

Соотечественник Морфи и Фишера Сэмюэль Решевский уже в 7 лет гастролировал по разным городам Европы с сеансами одновременной игры, но чемпионом мира так и не стал, хотя на протяжении 30 с лишним лет входил в число лучших шахматистов планеты. То же можно сказать и о бразильце Энрике

Мекинге. Уже в 13 лет он был чемпионом своей страны, в 21 — выиграл межзональный турнир, а спустя три года повторил этот успех. Но добиться чего-то в борьбе претендентов так и не сумел и в конце концов очень рано отошел от шахмат.

У большинства гроссмейстеров кривая успехов после 40 лет начинает сползать вниз. Капабланка потерял звание чемпиона мира в 39 лет, Алексин — в 43 года (правда, в 45 — вернулся), Ботвинник — в 46 лет, Петросян — в 40. Давид Бронштейн, который в 24 года уже сыграл матч на первенство мира с Ботвинником и закончил его вничью, хотя мог и выиграть, после достижения 40-летнего рубежа практически не участвовал в борьбе за титул лучшего шахматиста планеты. Сало Флор — один из претендентов на звание чемпиона мира во второй половине 30-х годов, после 40 лет перестал входить в число соискателей шахматной короны.

Если говорить о примерах шахматного долголетия, то надо, прежде всего, вспомнить об Эмануиле Ласкере. Потеряв звание сильнейшего в 52 года, он, тем не менее, еще очень долго сохранял незаурядную практическую силу, выиграв в течение последующих двух лет крупные международные турниры в Остраве и Нью-Йорке. Ласкер мог позволить себе делать дли-



Эммануил Ласкер

тельные перерывы, которые, по существу, не сказывались на его результатах. Так, отойдя в 1925 году временно от практической игры, он спустя 9 лет вернулся к шахматам и занял почетное третье место в Московском международном турнире 1935 года, опередив, в частности, Капабланку и выиграв у него партию. А было ему уже более 66 лет. Через год, в 67-летнем возрасте Ласкер принял участие в сильнейшем турнире в Ноттингеме, где играли все лучшие шахматисты того времени — Капабланка, Алехин, Эйве, Ботвинник, Решевский, Файн, Флор... Ласкер разделил 7-8 места с Флором, всего на 0,5 отстав от Алехина и на 1,5 от победителей турнира — Капабланки и Ботвинника. Вот что писал о Ласкере Александр Алехин, подводя итоги этого турнира: «Я считаю для себя почти невозможным критиковать Ласкера — так велико мое восхищение им как личностью, художником и шахматным писателем. В свои 67 лет он, благодаря своей энергии, воле к победе и невероятно глубокой трактовке шахматной борьбы, остается все тем же Ласкером, если не как практический игрок, то как шахматный мыслитель».

Завидный пример шахматного долголетия и воли к победе дает Михаил Ботвинник. Дважды уступив звание чемпиона мира,

он возвращал себе его, выигрывая матч-реванши у гораздо более молодых соперников. В 1958 году он обыграл Василия Смыслова, который был моложе на 10 лет, а в 1961 году — Михаила Таля, хотя был вдвое старше его. В этот момент Ботвинник достиг 50-летнего рубежа. А в 1966 году 55-летний Ботвинник, уже редко принимавший участие в соревнованиях, блеснул прекрасной игрой в командном чемпионате СССР, где выиграл у Спасского, Смыслова и Кереса! Глядя на его игру, восхищенный Керес воскликнул: «Как он с нами расправляется!» А когда Петросян сравнял Ботвинника с бульдозером, все сметающим на своем пути, Керес сказал: «А ты представляешь, каково нам было играть с ним, когда он был молодым!» Любопытна шахматная биография Василия Смыслова. В 18 лет он уже был чемпионом Москвы, в 19 занял третье место в чемпионате СССР, в 27 был вторым в матче-турнире на звание чемпиона мира. В 36 лет, в 1957 году, Смыслов стал чемпионом мира, в 37 лет потерял титул, и результаты его начали неуклонно снижаться. И когда казалось, что ему уже никогда не удастся попасть в число претендентов на матч с чемпионом мира, Смыслов спустя четверть века, в 1983 году, сделал это. Более того, в полуфинале обыграл Золтана Рибли, который был на 20 лет моложе, но в финальном матче 63-летний Смыслов вынужден был уступить 21-летнему Гарри Каспарову, который годился ему во внуки. То есть Смыслов на тот момент занял третью строчку в мировой шахматной классификации позади лишь Карпова и Каспарова!

Сэмюэль Решевский, начавший свою шахматную карьеру в 7 лет, в 70 еще пытался попасть в число претендентов на матч за звание чемпиона мира, разделив в 1981 году с Кристиансеном и Кавалеком 3—5 места в зональном чемпионате США. А в неполные 73 года бывший вундеркинд разде-

лил вместе с Х. Олафссоном и Хьяртарсоном 1-3 места на крупном международном турнире в Рейкьявике, опередив Геллера, Кристиансена, Чандлера, Балашова, Бирна, Шамковича и других более молодых гроссмейстеров. Необычна шахматная биография Виктора Корчного. В 29 лет, в 1960 году, он становится чемпионом СССР, потом в течение четырех лет еще дважды повторяет этот успех. Кажется, что это — лучшие годы Корчного. Но в то время все попытки завоевать право на матч заканчиваются неудачей. Только в 47 лет Корчной наконец осуществляет свою мечту и играет матч за титул шахматного короля с Анатолием Карповым, который проигрывает в драматической борьбе со счетом 5-6, зато получает шахматный «Оскар» по итогам 1978 года. А в 1981 году 50-летний Корчной вновь оспаривает у Карпова шахматную корону. Наибольшие успехи в борьбе за первенство мира пришли к Корчному не в молодости, а на пороге 50-летнего рубежа. Вундеркиндом он не был, развитие его шахматного таланташло довольно медленно. Ему понадобилось много лет для того, чтобы достичь, наконец, того глубокого понимания шахмат, которое уже в молодости отличало его более удачливых соперников в борьбе, Петросяна и Спасского. Они, однако, быстро сдали, в то время как Виктор Львович еще долго поддерживал свою форму, которая позволяла ему быть в шахматной эlite до середины 80-х годов. Конечно, Корчной — это исключение, а его фантастический рекорд — победа на турнире, посвященном собственному семидесятилетию (в турнире играли Гельфанд, Грищук и Свидлер) — никогда не будет побит.

Если после 40 лет в игре шахматиста, как правило, наступает спад, то 50 лет — и вовсе критический рубеж, по достижении которого практические результаты гроссмейстера (за редким исключением) снижаются. Так, великий



За игрой — юный Самуэль Решевский

Капабланка еще в 48 лет выиграл крупные турниры в Москве и Ноттингеме, но в 50 уже был не в силах достичь подобных же успехов и в знаменитом АВРО-турнире был лишь седьмым при восьми участниках — случай единственный в практике гениального кубинца. Алехин в своем очерке, написанном после смерти Капабланки, писал: «До конца своих дней Капабланка мог по-прежнему создавать шедевры шахматного искусства, но уже не имел достаточной выдержки для достижения практического успеха в большом турнире». Действительно, с годами теряется выдержка, подводят нервы, быстрее наступает усталость. Кстати, Алехин, в годы войны предлагавший Кересу сыграть с ним матч на первенство мира и получивший отказ, иронически заметил: «Они все хотят дождаться, когда мне стукнет 60». К сожалению, Алехин, как и его исторический соперник — Капабланка — не дожил до шестидесяти. Оба шахматных гения ушли из жизни слишком рано — в 53 года. Макс Эйве сумел в 45 лет отлично сыграть в крупнейшем послевоенном турнире в Гронингене, где он занял второе место, всего на пол-очка отстав от победителя — Ботвинника. Но спустя два года Эйве уже не в силах был конкурировать с Ботвинником и

другими участниками матч-турнира на первенство мира, в котором занял последнее — пятое место. Через пять лет 52-летний Эйве решил еще раз попытать счастья в борьбе за шахматную корону и выступил в турнире претендентов в Цюрихе. Все задавались вопросом — неужели ветеран сможет противостоять молодежи в двухкруговом состязании 15 сильнейших гроссмейстеров мира? Первый круг Эйве провел выше всяких похвал, выиграв, в частности, блестящие партии у Ефима Геллера и Мигеля Найдорфа. Но на второй круг просто не хватило сил. По свидетельству очевидцев, пока его соперники думали над ходом, жена Эйве постоянно массировала ему голову. Он уже не выдерживал напряжения борьбы. После Цюриха Эйве играл крайне редко и почти исключительно в командных соревнованиях.

Показателен и пример Пауля Кереса. В 22 года он выиграл АВРО-турнир и долгое время был одним из основных претендентов на звание чемпиона мира. Он четырежды играл в турнирах претендентов и все 4 раза был вторым. Еще в 46 лет Керес имел шансы получить право на матч с чемпионом мира, но на турнире претендентов на острове Кюрасао уступил первое место Тиграну Петросяну, отстав от него всего на пол-очка. Жаркий климат, конечно, повлиял на игру ветерана. Тем не менее, он был третьим шахматистом мира. А вот когда Кересу стукнуло 50, он уже не мог бороться на равных с более молодыми противниками.

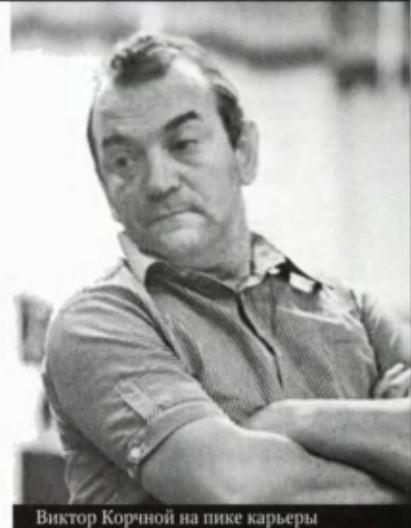
Один из сильнейших советских гроссмейстеров довоенного времени Григорий Левенфиш в 49 лет стал во второй раз чемпионом СССР и защитил свое звание в матче с 26-летним Михаилом Ботвинником, что вызвало настоящую сенсацию в шахматном мире. Но это был последний успех Левенфиша. Когда ему исполнилось 50, он уже не мог даже приблизиться к лучшим своим результатам.

Ефим Геллер в первый раз стал чемпионом СССР, когда ему было 30 лет — оптимальный шахматный возраст. А во второй раз он выиграл чемпионат СССР спустя 24(!) года, когда ему было уже 54. Лебединая песня мастера гроссмейстера! Увы, после нее более или менее значительных побед в не было.

Исаак Болеславский в 31 год стал третьим шахматистом мира, был в шаге от того, чтобы получить право на матч с чемпионом мира. В 34 года он в последний раз участвовал в турнире претендентов и после этого больше не попадал в соревнования такого ранга, а после 45-ти и вовсе отошел от турнирной практики, полностью сосредоточившись на тренерской работе. Он, в частности, в течение 10 лет был тренером Тиграна Петросяна.

Тигран Петросян одержал свою последнюю турнирную победу именно в 50 лет, разделив вместе с Робертом Хюбнером и Лайошем Портишем 1-3 места в межзональном турнире 1979 года. После этого он уже не выдерживал напряжения игры, что, конечно, не могло не сказаться на его результатах. Гарри Каспаров в своей книге «Мои великие предшественники» так пишет о Петросяне: «С конца 70-х играть с полной выкладкой ему становилось все труднее и труднее, он делал много ничьих. Но когда вынуждали обстоятельства, когда захватывал азарт борьбы — давала знать о себе его подлинная сила. Ибо природное позиционное понимание с годами не исчезает, а выложиться в двух-трех партиях за турнир он был еще в состоянии».

Михаил Таль последних своих больших успехов добился в 43 года, выиграв межзональный турнир в Риге и супертурнир сильнейших гроссмейстеров (вместе с Анатолием Карповым) в Монреале. А что Гарри Каспаров? В 22 года он стал самым молодым в истории шахмат чемпионом мира. И 15 лет сохранял свой высший титул.



Виктор Корчной на пике карьеры

Но в 37 лет Каспаров уступил его Крамнику, и вскоре и вовсе отошел от шахмат. Его исторический противник Анатолий Карпов побеждал, и когда перешагнул 40-летний рубеж. Но когда ему исполнилось 50, уже не мог претендовать на значительные успехи.

Принято считать, что в последнее время шахматы сильно помолодели. Среди 30 лучших шахматистов мира лишь четверо (Ананд, Гельфанд, Иванчук и Широв) перешагнули 40-летний рубеж. 20 гроссмейстеров находятся в возрасте 30 лет и моложе, а девятерым менее 30 лет. Если 33 года назад рекордом ранней шахматной зрелости считалось достижение Гарри Каспарова, который в 1980 году в 17-летнем возрасте стал гроссмейстером, то в последние годы этот рубеж покоряется и более юным шахматистам. В мировых шахматах сейчас немало «акселераторов», но сумеют ли они достичь тех вершин, на которые поднимались Каспаров, Карпов и их великие предшественники?

Наиболее близко подошел к шахматному трону норвежский вундеркинд Магнус Карлсен. В 19 лет он возглавил рейтинг-лист ФИДЕ, а сейчас Карлсен — обладатель самого высокого рейтинга Эло за всю его историю (2872). Он выиграл турнир претендентов и получил право на матч с чемпионом мира Виши Анандом. Из других ведущих гроссмейстеров в оптимальном для шахматных успехов возрасте находятся сейчас Левон Аронян (31 год), Александр Грищук, Руслан Пономарев (по 30 лет) и Шахрияр Мамедъяров. Впрочем, и те, кому под 40, способны на многое. Это доказывает, прежде всего, пример 38-летнего экс-чемпиона мира Владимира Крамника, который в борьбе с Карлсеном едва не добился права на матч с Анандом. Да и ровесник Крамника — Веселин Топалов, занимающий сейчас десятую строчку в списке лучших шахматистов, и 37-летний Петр Свидлер (16-е место) дока-

зывают, что их возможности далеко еще не исчерпаны.

Интересна шахматная судьба Бориса Гельфанда. В юные годы, занимаясь в школе Тиграна Петросяна, он проявил незаурядные способности и считался одним из наиболее перспективных советских шахматистов. Уже в 1989 году он вошел в десятку лучших шахматистов мира, а в 1996-м в возрасте 27 лет дошел до полуфинала претендентских соревнований. Потом успехи его снизились, и новое поколение гроссмейстеров отодвинуло Гельфанда на второй план. Но когда Борису перевалило за 40, у него неожиданно открылось «второе дыхание». Он вновь пробивается в число соискателей шахматной короны, выигрывает претендентские матчи и в 44 года добивается наивысшего успеха в шахматной карьере — играет матч на первенство мира с Виши Анандом, причем проводит его на высоком уровне, проиграв в равной борьбе, лишь, выражаясь теннисным языком, на тай-брейке. После этого Гельфанд выигрывает три сильных международных турнира — Гран-При в Лондоне, Мемориал Алехина в Париже и Санкт-Петербурге (вместе с Ароняном) и Мемориал Таля в Москве!

А вот у Алексея Широва, тоже перешагнувшего 40-летний рубеж (правда, он моложе Гельфанда на 3 года), «второе дыхание» пока не открылось. Лучшего своего результата он достиг в 27 лет, когда, обыграв в финальном претендентском матче Владимира Крамника, получил право на матч с Гарри Каспаровым, который, к сожалению, провести не удалось. У шахматисток ситуация несколько отличается от той, что характерна для мужчин. Хотя играют представительницы слабого пола значительно слабее, шахматная зрелость приходит к ним раньше. Так, Майя Чибурданидзе стала чемпионкой мира уже в 17 лет, а Вера Менчик и Нона Гаприн-даш-

вили — в 21 год. Знаменитые сестры Полгар (Жужа, София и Юдит) из Венгрии дали удивительные образцы ранней шахматной зрелости. Сильнейшая из них — Юдит — уже в 12(!) лет стала международным мастером среди мужчин, а в 20 на равных сражалась с лучшими представителями сильного пола, в 26 вошла в мужскую сборную мира. Ее сестра Жужа в 17 лет стала вторым призером мужского чемпионата Венгрии. Семья Полгар — явление, конечно, уникальное и до сих пор вызывает восхищение, и удивление. Когда-то Василий Смыслов назвал женские шахматы опереттой. Очевидно, знаменитый гроссмейстер, имевший прекрасные вокальные данные и получивший в молодости приглашение на работу в Большой театр, считал мужские шахматы оперой. Но женщины-шахматистки давно доказали, что и к ним нужно относиться вполне серьезно. Ну, а если речь зашла об опере, то стоит вспомнить знаменитое оперное произведение великого русского композитора Чайковского «Евгений Онегин», в котором есть известная всем ария, начинающаяся словами: «Любви все возрасты покорны, ее порывы благоворны...» Подытоживая сегодняшний рассказ, можно сказать, что шахматам, как и любви, все возрасты покорны.

# Парный разряд

Известно, что в последние годы руководителями ФИДЕ предпринимаются попытки получения для шахмат статуса олимпийского вида спорта. Весьма значительным достижением на этом пути явилось признание в 2001 году Международным олимпийским комитетом (МОК) шахмат одним из видов спорта. Однако затем переговорный процесс застопорился, и последующие усилия закрепить успех ни к чему не привели.

Вместе с тем, еще в середине нулевых годов решать эту проблему начали президент РШФ А.Д. Жуков, руководитель Федерального агентства по физической культуре и спорту В.А. Фетисов и член МОК Ш.А. Тарпищев.

Довольно быстро пришли к выводу, что, скорее всего, трудности связаны с небольшим числом элементов, связанных со спортивным содержанием в шахматах, а также с их низкой зрелищностью. Кроме того, на мнение руководителей МОК могло повлиять и появление шахматных компьютерных программ, снижающих «человеческую» составляющую шахмат.

В дальнейшем было обращено внимание на отличительные особенности тех видов спорта, которые, во-первых, состоят в программе Олимпийских игр, а во-вторых, имеют также слабую спортивную составляющую. Например, в одном из таких видов — выездке — спортивная составляющая вообще не учитывается, а основным критерием при оценке выступления спортсмена становится четкость его управления лошадью.

Было также замечено, что с целью усиления «человеческого фактора» и зрелищности во многих видах спорта наблюдается появление их двойников в виде парных выступлений, например,

синхронные прыжки в воду, синхронные прыжки на батуте, парные состязания в синхронном плавании.

В результате был сделан вывод, что наиболее быстрый путь перевода шахмат в олимпийский вид спорта — это создание новой шахматной дисциплины в виде парного разряда, который, с точки зрения его вхождения в олимпийскую семью, выгодно отличается от классических шахмат своей зрелищностью и привлекательностью, а еще такими необходимыми для успеха «человеческими» качествами, как сыгранность, командный дух, взаимопонимание, психологическая совместимость.

Дальнейшая работа, связанная, в частности, с технической реализацией устройства, была проведена при участии автора данной статьи, причем анализ опубликованных патентов показал, что неоднократные попытки создания многими фирмами и специалистами парного разряда оказались неудачными.

Это объясняется тем, что во всех предложенных вариантах сохранилась возможность взаимодействия между игроками, входящими в одну команду, что исключает основной признак парной игры — самостоятельный выбор каждым игроком текущего хода. Очевидно, что практическая реализация этого требования возможна только в

том случае, если шахматисты разведены в пространстве и не могут советоваться друг с другом во время игры.

Исходя из этого, была высказана идея ввода двух досок с фигурами и часами, расположенных на расстоянии и исключающих визуальную и звуковую связь между игроками одной пары. При этом порядок осуществления ходов последними, например, поочередный, должен определяться заранее.

С целью практической проверки идеи был создан экспериментальный комплекс, который был впервые успешно проверен в матче из двух партий между парами А. Жуков, А. Морозевич и С. Макарычев, М. Макарычева. Его основной принцип работы заключен во введении для игроков каждой пары общего времени, а также в переключении синхронно идущих часов только в том случае, если на обеих досках сделан (не обязательно одновременно) текущий ход.

А в этом году было создано устройство, позволяющее проводить соревнования по шахматам в парном разряде без использования сложного компьютерного оборудования, используемого в вышеотмеченном экспериментальном комплексе.

Необходимо также отметить, что оригинальность и новизна найденного решения была по до-



стоинству оценена патентами, выданными патентными ведомствами таких высокоразвитых и продвинутых в шахматном плане стран, как Англия, Армения, Азербайджан, Белоруссия, Бельгия, Болгария, Германия, Испания, Израиль, Италия, Нидерланды, Россия, Турция, Китай, Франция и Швейцария.

После этого стало ясно, что в результате проделанной работы была создана, прежде всего, новая шахматная дисциплина, а первоначально поставленная цель — продвижение шахмат в состав олимпийских видов спорта — потеряла свою актуальность.

Благодаря уже указанным отличительным граням, новая дисциплина должна способствовать и популяризации шахмат в целом, и привлечению в них значительного числа не только шахматистов, шахматных специалистов и психологов, но и простых любителей шахматной игры.

Предполагаемое резкое увеличение числа людей, участвующих в шахматных соревнованиях в парном разряде, а значит, и возрастание популярности всех шахматных дисциплин (классика, быстрая игра, блиц), обусловлено не только их привлекательностью для болельщиков из-за присутствия психологической составляющей, но и для таких игроков, которые, несмотря на свой более низкий рейтинг в

одиночном разряде, могут при достижении хорошей сыгранности и понимания друг друга стать чемпионами мира или победителями крупных турниров.

Кстати, косвенное подтверждение этого факта было получено в матче за тысячедолларовый приз между парой Р. Пономарев, Е. Бареев и парой А. Костенюк, Э. Скрипченко, когда последние, уступая в общем рейтинге, тем не менее одержали победу, выработав перед матчем общую стратегию игры.

Следует отметить, что указанная сыгранность может достигаться не только совместной разработкой игроками стратегических планов и тактических ловушек, но и посредством создания ими различных мнемонических правил. Например, сделанный шахматистом ответный ход через время, кратное пяти секундам, может означать для другого игрока указание (предложение) по расчету только таких продолжений, которые включают в себя разменные варианты.

Можно сказать, что и в других видах спорта, например, в теннисе, многие игроки являются исключительно «парными» (например, А. Курникова или мужской дуэт из США Боб Брайан и Майк Брайан).

Исключительно интересными для болельщиков всего мира должны являться и соревнова-

ния по выявлению чемпионов мира или Европы среди смешанных пар (микст). Или среди пар, включающих в себя шахматистов, разность возрастов которых составляет не менее 50 лет. В последнем случае, кроме передачи опыта, шахматисты старшего поколения получают также возможность стать во вновь созданной шахматной дисциплине и официальными чемпионами мира или Европы.

В заключение можно отметить, что новая шахматная дисциплина дает также неограниченные возможности и для организации различных шоу, начиная с неофициального чемпионата мира среди пар, где один из игроков является гроссмейстером, а другой — чемпионом мира (или призером) в другом виде спорта, и заканчивая телевизионной игрой «Гроссмейстеры и Звезды», в которой за крупный денежный приз могут бороться пары, состоящие из известных шахматистов и популярных медийных персонажей.

Можно также отметить, что высокую оценку новой шахматной дисциплине дали многие гроссмейстеры и шахматные специалисты, в том числе экс-чемпионы мира В. Ананд и В. Крамник, экс-чемпион России А. Морозевич, гроссмейстер Е. Бареев, гроссмейстер С. Макарычев, экс-чемпионка мира А. Костенюк. □



# Фотограф от Бога

На 53-м году ушел из жизни известный российский фотограф Валерий Левитин.

**В**алерий Левитин родился 6 декабря 1960 года в Москве.

Окончил МИСИ имени Куйбышева, затем три года работал мастером в строительном управлении треста «Мосстрой-2». Фотографией — своим вторым и главным призванием — занялся во многом благодаря Александру Рошалю, с которым состоял в родстве. Многочисленные работы Левитина стали визитной карточкой журнала «64» конца 80-х — начала 90-х годов. За время своей карьеры фотографа он сотрудничал со многими известными изда-

ниями, включая газеты «Коммерсант», «Собеседник», «Советский спорт», «Мегаполис-экспресс», «Экспресс-газета», журнал «Столица». В последние годы Валерий представлял интересы РИА Новости. Освещал разнообразные события, начиная от военных конфликтов и заканчивая светской тусовкой.

30 октября 2013-го талантливого фотографа не стало. Левитин скончался скоропостижно — оторвался тромб...

Заслуживший уважение и признание, Левитин называл себя

фотографом из разряда «более-менее». Он признавал, что есть еще чему поучиться. Говорил, что сегодня все мнят себя фотографами, но на самом деле настоящих фотографов — единицы. В одном из интервью он заявил: «Лучше быть правильным фотографом, чем хорошим».

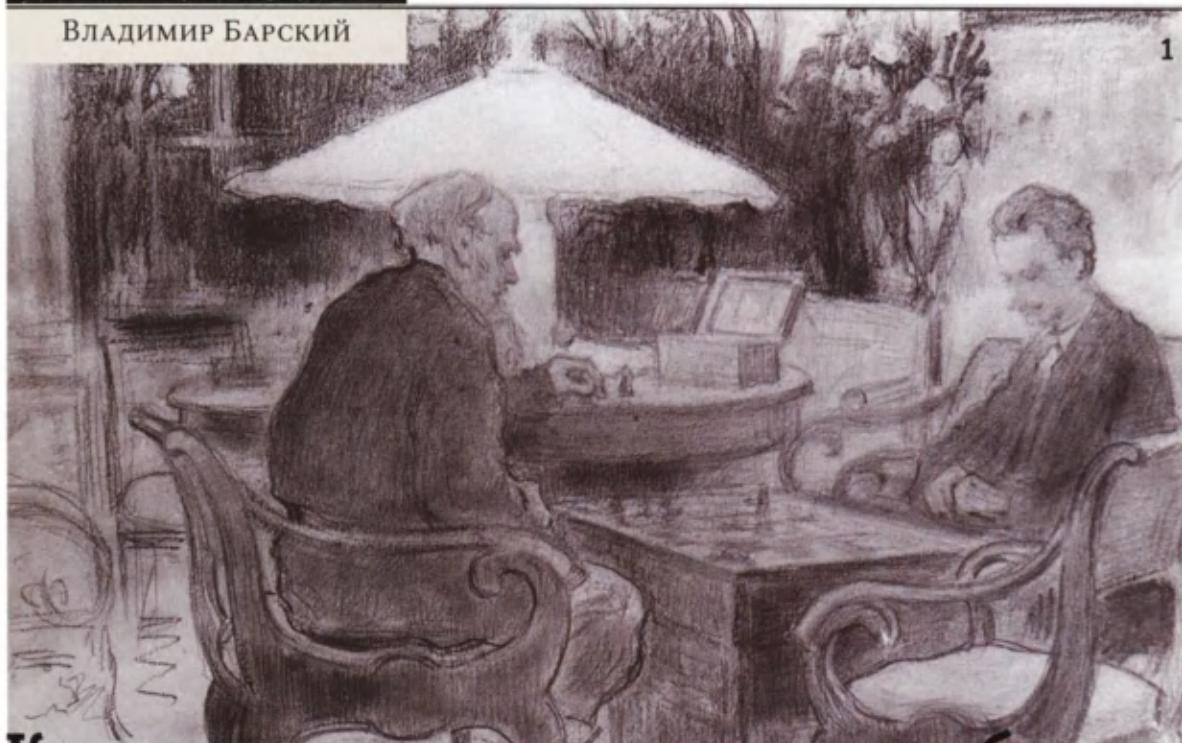
Многие фотографии Левитина до сих пор хранятся в архиве «64» и по-прежнему востребованы на страницах нашего журнала.

Светлая тебе память, Валера... □



Фото В. ЛЕВИТИНА





## Когда голова отдыхает, а руки работают

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ШАХМАТЫ ОБЛЮБОВАЛИ СЕБЕ МЕСТО В ПРЕСТИЖНЫХ КАРТИННЫХ ГАЛЕРЕЯХ И МУЗЕЯХ. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТРЕТЬЯКОВСКАЯ ГАЛЕРЕЯ, ЛУВР, РУССКИЙ МУЗЕЙ, НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК... ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ? О ЛЮДЯХ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА, НЕ РАВНОДУШНЫХ К ШАХМАТАМ, ЭССЕ ВЛАДИМИРА БАРСКОГО.

**С**екретарь Льва Толстого записал однажды в своем дневнике:

После ряда проигрышней Гольденвейзеру, Л.Н. выиграл у него партию и сказал по этому поводу:

— Вот хорошо, а то я хотел совсем перестать играть: шахматы вызывают дурное чувство к противнику.

Лев Николаевич лаконично и прямо заявил о том, о чем прекрасно знают все шахматисты, но обычно пытаются скрывать свои чувства, дабы соблюсти приличия и сохранить имидж цивилизованного человека. Мы испытываем симпатию (зачастую смешанную со снисходительностью, а то и с жалостью) к поверженным соперникам, тогда

как наши победители вызывают эмоции совсем иного толка, вплоть до ярости...

Вот еще слова великого писателя: «Играя в шахматы, да и вообще во всякую игру, приятно выигрывать, и это нехорошо; но я люблю шахматы потому, что это хороший отдых: они заставляют работать головой, но как-то очень своеобразно и однообразно. Ни воображением, ни какой другой стороной не занят, и поэтому голова отдыхает».

Конечно, ни один профессионал не согласится с тем, что во время партии «голова отдыхает», но ведь Толстой был любителем в самом лучшем значении этого слова. Многие его собратья по перу также не отказывали себе в

удовольствии «отдохнуть головой» за шахматной доской. Федор Достоевский, Иван Тургенев (он входил в оргкомитет одного из парижских турниров; мой учитель, заслуженный тренер СССР Владимир Юрков считал, что Тургенев играл в силу прличного мастера), Александр Пушкин, Максим Горький, Владимир Маяковский, Владимир Набоков... Это только первые имена, что приходят в голову; чуть напрягшись, это число можно и удвоить, и утроить.

Наверное, нелишне напомнить, что противник Толстого, не раз огорчавший его за шахматной доской, — знаменитый русский пианист и композитор Александр Гольденвейзер. Увлекались



шахматами и другие известные музыканты. Достаточно сказать, что в 1937 году в Москве состоялся матч между всемирно известным скрипачом Давидом Ойстрахом и великим композитором Сергеем Прокофьевым. Матч был организован по всем правилам «большого спорта»: играли на сцене, при большом наплыве публики, с судейской коллегией... «Мы волновались так, будто дело шло о завоевании первенства мира!» — с улыбкой вспоминал потом Ойструх (он, кстати, выиграл матч; может, потому и вспоминал с улыбкой?). Два имени стоят особняком: Франсуа Андре Филидор и Марк Тайманов. Первый был не только сильнейшим шахматистом мира

в конце 18-го века, намного опередившим свое время, но и замечательным композитором, родоначальником французской комической оперы. Гроссмейстер Тайманов становился чемпионом СССР, играл в соревнованиях претендентов, а пианист Тайманов гастролировал во многих странах, записал несколько пластинок...

Замечательный российский пианист Николай Луганский всерьез увлечен шахматами: он старается посещать крупнейшие соревнования, у него есть друзья-гроссмейстеры. Николай вместе с виолончелистом Александром Князевым был почетным гостем матча Ананд — Гельфанд в Третьяковской галерее, а в дуэте

со скрипачом Вадимом Репиным блистательно выступил на открытии Мемориала Алексина в Лувре. По словам Луганского, шахматы порой становятся для него источником творческого вдохновения.

А что же живописцы? Вряд ли их могли оставить равнодушными полные драматизма, порой ожесточенные баталии на черно-белой доске. Конечно, кипящие внутри игроков страсти обычно скрываются под маской напускного равнодушия, но иногда они прорываются наружу! Художественным символом последнего матча на первенство мира стала картина (2) Виктора Попкова (1932—1974) «Бригада



отдыхает». Это полотно, написанное в 1965 году, два года спустя получило почетный диплом Парижской биеннале. Сам автор говорил, что картина создана под влиянием произведений русских иконописцев. Действительно, в ней преобладают яркие цвета: золотые и красные, картина лишена второстепенных деталей, всякого рода «украшательства» (считается, что она написана в так называемом «суворовом» стиле, одним из родоначальников которого как раз и был Виктор Попков). Эта работа чем-то напоминает известные полотна Анри Матисса, только у Матисса фигуры образуют хоровод, а у Попкова они лежат, но также своими телами образуют почти идеальный круг.

Торжественное открытие матча Ананд — Гельфанд проходило во Врубелевском зале Третьяковской галереи. Известны два рисунка Михаила Врубеля (1856—1910), на которых изображена игра в шахматы. На одном из них — три персонажа: гимназист, зрелый мужчина и мужчина преклонных лет (3). По мнению искусствоведа Любови Пуликовой, «они выступают как своеобразные аллегории трех периодов жизни человека, и каждый из них стремится одержать верх, тем самым доказав превосходство своего возраста, своего отрезка земной жизни». Читая эти строки, лишний раз убеждаешься, насколько богатое воображение у людей, проводивших значительную часть жизни в

окружении великих произведений искусства! Я лично, сколько ни вглядывался в рисунок, не увидел в нем ни малейшей аллегории... Простая бытовая сценка: мальчик наблюдает за игрой своего отца с дедом или с кем-то из гостей. Его самого по младости лет еще не пускают за доску, но он «по методу Капабланки» следит за игрой старших и набирается ума-разума.

Меня всегда притягивали пейзажи Архипа Куинджи (1842—1910) «Березовая роща» и «Ночь на Днепре» (4) с их необычным, завораживающим внутренним светом — словно где-то в глубине полотна включена маленькая лампочка. Признаться, было очень приятно узнать, что великий русский живописец оказался боль-



шим поклонником нашей игры. Вот отрывок из воспоминаний Анны Менделеевой, второй жены знаменитого ученого:  
«...Кроме сред, Архип Иванович заходил и в другие дни, а когда переживал что-нибудь, то и несколько раз в день. Часто он играл с Дмитрием Ивановичем в шахматы. Я любила следить за их нервной, всегда интересной игрой, но еще больше любила, когда они оставляли шахматы для разговора. Часто я спрашивала Архипа Ивановича о живописи. "Пишите просто, как видите, — говорил он, — не бойтесь, что будет черно, и вообще не мудрите. По правде сказать, я больше люблю и доверяю самым неопытным, начинающим художникам, чем мастерам, кото-

рые уже выработали манеру и пишут по известным правилам. Искренность в художнике самое дорогое».

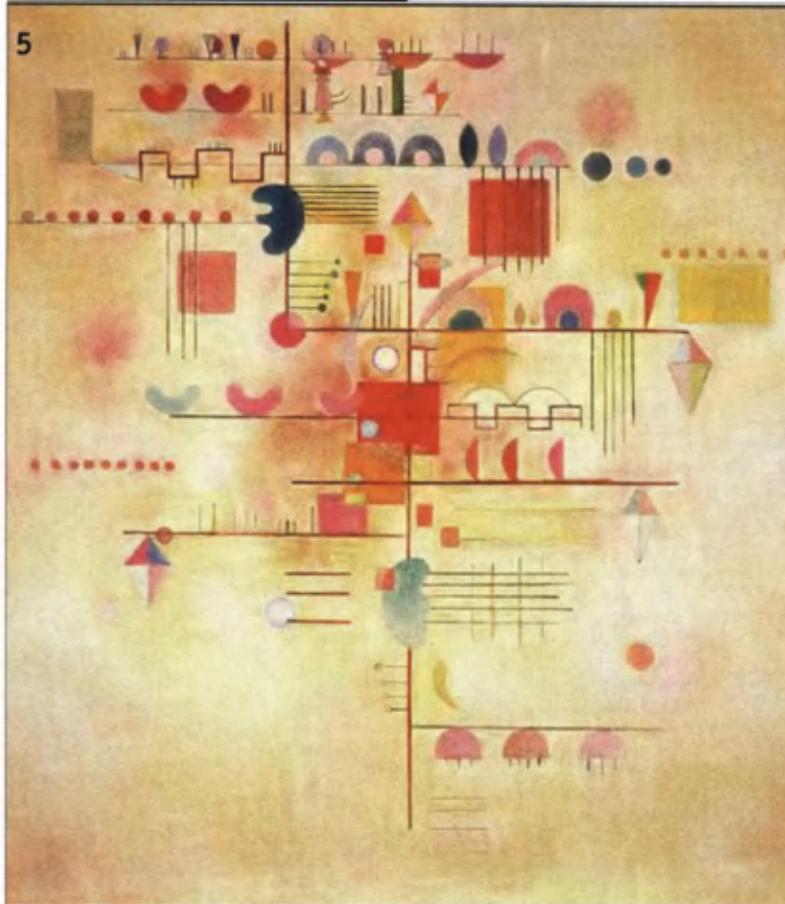
К слову, сама Анна Ивановна закончила Академию художеств в Петербурге, а будущий муж очаровал ее... во время партии в шахматы, которую предложил ей сыграть!

Василий Кандинский (1866–1944), один из основоположников абстракционизма, создал картину «Шахматная теория» (5). При взгляде на полотно сразу становится ясно, что оно создавалось в докомпьютерную эру: слишком уж вольготно чувствуют себя «варианты» на веточках «шахматного дерева»! Правда, у картины есть и другое название, с шахматами никак не

связанное (кажется, просто композиция номер такой-то), но мне гораздо больше нравится именно это!

На другой картине Кандинского, «Вибрация» (6), по мнению специалистов, присутствует шахматная доска. Она, правда, не черно-белая, а цветная, и не квадратная, а прямоугольная. Такая вот очень абстрактная доска, одним словом. Игроков я лично на этом полотне не наблюдаю, а вижу светофор и домик с треугольной крышей. Возможно, шахматисты приехали на автомобиле и укрылись в домике, а шахматную доску остали на улице, в беседке, рядом с двумя косами. После плотного обеда один из игроков (более опытный) предложил другому сыграть партийку-другую на

5



6



ставку. Но тот завибрировал и отказался.

Трудно удержаться и не привести такой вот образчик «советского лубка» (8). Хочется верить, что особой художественной ценности эта картина не представляет. А вот Федор Решетников (1906 – 1988) – действительно крупный художник, один из главных представителей социалистического реализма. Советским школьникам он известен в первую очередь, конечно, своей картиной «Опять двойка». А еще Решетников является автором картины «Шахматная задача» (9). Быть может, на ней изображен тот же самый мальчик, только немного подросший. Он начал заниматься шахматами, и его успеваемость резко улучшилась (это к вопросу о пользе шахматного всеобуча).

Исторический живописец Вячеслав Шварц (1838–1869) создал полотно «Сцена из домашней жиз-

ни русских царей» (10), на которой изображен царь Алексей Михайлович (отец Петра I), играющий в шахматы с одним из своих приближенных. Царь сидит на красивом троне, украшенном резьбой и инкрустацией, соперник стоит. Судя по выражению лица, Алексею Михайловичу, играющему черными, не нравится его позиция; можно разглядеть также, что белый конь уже ворвался в неприятельский лагерь. Интересно, разрешалось ли в те былинные времена обыгрывать царей, или бояре должны были, от греха подальше, своевременно предлагать ничью?

Художник-авангардист Лев Бруни (1894–1948) родился 20 июля. Ровно 30 лет спустя в этот день была основана международная шахматная федерация (ФИДЕ), и сейчас мы отмечаем 20 июля Международный день шахмат. Мистика это или не ми-

стика, но в творчестве Льва Александровича, конечно же, присутствует шахматная тематика. Одна из ранних его работ (1915) называется «Проект костюма шахматной королевы». По мнению Л. Пуликовой, это «Своеобразное переосмысление классической шахматной фигуры в духе супрематизма. Созданный с использованием техники коллажа этот навеянный шахматной темой образ представляет собой фантастический, с оттенком карнавальности, костюм».

И есть еще одна невидимая, но прочная нить, неразрывно связавшая шахматы с изобразительным искусством. Оказывается, в 20-30-е годы прошлого века заместителем директора Третьяковки работал Василий Николаевич Руссо (1881–1942), скульптор, художник и... один из организаторов шахматно-шашечного движения в СССР!



На рубеже веков Руссо с отличием окончил Одесское художественное училище и за казенный счет продолжил учебу в Императорской академии художеств в Санкт-Петербурге. Одновременно проходил в столице «шахматно-шашечную академию» в знаменитом ресторане «Доминик». «Попав в среду испытанных игроков этой академии, с благоговением и трепетом смотрел я на окружавших меня», — вспоминал позднее Руссо. Через несколько лет после революции 1917 года, когда жизнь постепенно возвращалась в мирное русло, в советской России стало возрождаться и шахматное движение. Его возглавил могущественный Николай Крыленко, председатель Верховного трибунала, позднее — народный комиссар юстиции СССР. А мастер спорта по шашкам Василий Руссо был у него заместителем. В отсутствие

Крыленко именно Руссо в августе 1924 года открывал первый Всесоюзный шахматно-шашечный съезд, на котором было принято историческое решение о переводе обеих древнейших игр «на государственные рельсы», после чего шахматы и шашки получили достаточно щедрое государственное финансирование.

Наиболее известные художественные работы Василия Руссо — бюст Максима Горького и памятник «Героям Отечественной войны 1812 года». Есть у него и несколько картин, посвященных шахматам (11). В годы большого террора Василий Руссо был репрессирован и в 1942 году погиб в лагере. После смерти Сталина полностью реабилитирован.

Еще одна любопытная тема, которая требует отдельного исследования — шахматы как популярный объект народных промыслов. У

коллекционеров и просто любителей красивых вещей неизменно пользуются спросом и гжельские шахматы, и дымковские. Не осталась в стороне и Хохлома Нижегородской губернии (12).

Завершая эти короткие заметки, лишний раз подчеркнем, что шахматы и изобразительное искусство не столь уж далеки друг от друга, как это может показаться на первый взгляд. Шахматные образы окружают нас повсюду, надо только взглянуться и дать волю своему воображению. ■

*И тополь — король.  
Я играю с бессонницей.  
И ферзь — соловей.  
Я тянусь к соловью.  
И ночь побеждает,  
фигуры сторонятся.  
Я белое утро в лицо узнаю.*

Борис Пастернак  
«Марбург» (1916 г.)

ЯКОВ ВЛАДИМИРОВ,  
ГРОССМЕЙСТЕР

# «Нормальные люди в газете не пишут!»

Сорок лет в строю

Летом 1968 г. в Москве стал выходить еженедельник, посвященный шахматам и названный «64» в память о газете, издававшейся в стране в довоенные годы. Главным редактором нового издания был утвержден тогдашний чемпион мира Тигран Петросян, истинным же инициатором и руководителем стал Александр Рошаль, в то время видный журналист и тренер. В состав редакции вошли и известные деятели композиции Анатолий Кузнецов и Виктор Чепижный. Уже в первом номере я дебютировал в «64».

**№1. Я. Владимиров**  
«64», 1968  
(коррекция 1988 г.)



Мат в 4 хода

Задача была составлена по мотивам популярной трехходовой задачи Лойда «Погоня любви» с преследованием белым ферзем черного слона. Начальная позиция несколько отличалась от представленной на диаграмме и имела побочное решение, что вызвало потом язвительный комментарий решателей в ответ на хвалебную преамбулу от редакции в №1 «64».

1.  $\mathbb{W}g7!$  — 2.  $\mathbb{W}h7+$   $\mathbb{A}h4$  3.  $\mathbb{W}c7!$   $g3$   
4.  $\mathbb{W}xc8\#$ , 1...  $\mathbb{A}d7$  2.  $\mathbb{W}h6+!$   $\mathbb{A}h4$

3.  $\mathbb{W}d6!$ , 1...  $\mathbb{A}e6$  2.  $\mathbb{W}h8+!$   $\mathbb{A}h4$   
3.  $\mathbb{W}e5!$ , 1...  $\mathbb{A}f5$  2.  $\mathbb{W}h6+!$   $\mathbb{A}h4$   
3.  $\mathbb{W}f4$ , 1...  $\mathbb{F}2$  2.  $\mathbb{W}h8+ \mathbb{A}h4$  3.  $\mathbb{W}c3+$   
 $g3$  4.  $\mathbb{W}xc8\#$ , снова доставая слона на с8.

В том же 1968 г. состоялся и мой первый конкурсный успех в «64».

**№2. Я. Владимиров**

**Л. Лошинский**  
I приз, «64», 1968



Мат в 3 хода

1.  $\mathbb{B}g6!$  — 2.  $\mathbb{B}e7+$   $\mathbb{Q}xf5$  3.  $\mathbb{Q}xd3\#$ .  
1...  $\mathbb{B}a6$  2.  $\mathbb{B}b3!$   $\mathbb{B}a3$  (2...  $\mathbb{B}a6??$ )  
3.  $\mathbb{Q}xd3\#$ , 1...  $\mathbb{B}a6$  2.  $\mathbb{B}b4!$  и 3.  $\mathbb{B}d6\#$   
(2...  $\mathbb{B}a6??$ ), а ферзь прикрыл клетку d6 от возможной защиты 2...  $\mathbb{B}a3$ , 1...  $\mathbb{B}a3$  2.  $\mathbb{B}b6!$  и 3.  $\mathbb{B}d6\#$   
(2...  $\mathbb{B}a3??$  и 2...  $\mathbb{B}a6??$ ), 1...  $\mathbb{B}a3$   
2.  $\mathbb{B}b5!$   $\mathbb{B}a6$  3.  $\mathbb{B}xd3\#$  (2...  $\mathbb{B}a3??$ ). Две пары обструкций на полях a6 и a3. Здесь на втором ходу играет одна и та же белая фигура — ферзь. Это придает замыслу большую выразительность. 1...  $\mathbb{B}xd2$   
2.  $\mathbb{B}hg3+$   $\mathbb{Q}f4$  3.  $\mathbb{Q}xe3\#$ , 1...  $\mathbb{B}xg2$   
2.  $\mathbb{B}e7+$   $\mathbb{Q}f3$  3.  $\mathbb{B}d1\#$ .

В то время я уже имел звания международного мастера и арбитра. В 60-е годы началось мое сотрудничество в Центральной комиссии по композиции, а на Всесоюзном совещании 1965 г. я был избран ее секретарем.

К тому времени у меня накопился изрядный опыт в области шах-

матной журналистики. В 1971 г. Анатолий Кузнецов, переходя на работу в «Шахматы в СССР», рекомендует меня Виктору Хенкину, непревзойденному мастеру броских заголовков, вести отдел в «Бюллетене ЦШК СССР». Я с радостью вышел на новую творческую стезю, полагая, что странички с композицией должны привлекать не только составителей и решателей, но, в первую очередь, быть интересными для обычных читателей бюллетеня. Были введены рубрики «Этот удивительный шахматный мир» с любопытными параллелями из мира практических шахмат и композиции, «Уроки шахматной геометрии» с яркими примерами перестроения и маневрирования фигур, стали проводиться тематические конкурсы и соревнования решателей. В «Бюллетене» печатались итоги крупнейших всесоюзных и международных соревнований. Удалось выпустить несколько номеров, целиком посвященных композиции. Жаль, что в 1991 г. «Бюллетень» прекратил свое существование. В 1973 г. В.И. Чепижный уехал на работу в ГДР, и в ноябре (40 лет назад!) меня пригласил редактировать отдел в еженедельнике «64» А.Б. Рошаль. В 50-е годы мы с ним выступали на командных соревнованиях студентов столицы за Московский авиационный институт. У меня сразу же сложились дружеские отношения с главными созиателями издания — Александром Рошалем (мозгом и душой «64»), Игорем Зайцевым, Борисом Шашинским, а впоследствии и с другими сотрудниками редакции.

После долгих лет сотрудничества я не могу сказать, что Рошаль любил композицию. Он вынужден был согласиться с ее присутствием в издании, но в любой критической ситуации мог оставить за бортом конкретного номера наш готовый материал. Я часто полемизировал с ним и укрощал его нападки словами о том, что через 100–150 лет память о «64» останется только по месту публикации интересных задач и этюдов.

Отдел в «64» был вскоре переориентирован на широкие круги шахматистов, интересующихся композицией. Ежегодно проводились «Майские», «Новогодние» конкурсы решений, «Всесоюзные турниры решателей», прошло несколько двухлетних соревнований «Шахматного пятиборья», печаталось много разнообразной информации из мира композиции, циклы статей и воспоминаний о творчестве ведущих составителей. В дальнейшем, уже в журнале «64 – Шахматное обозрение», я опубликовал большой цикл учебных материалов для составителей и решателей – «Азбука композиции», по истории и развитию тематики – «На весах истории», обзор видов неортодоксальных и сказочных шахмат – «Кунсткамера».

Редакция «64» располагалась тогда на улице Архипова, в здании газеты «Советский спорт», и порой уже на входе, на первом этаже были слышны оживленные споры работников «64», размешавшихся в двух небольших комнатах.

С мастером Б.С. Шашиным мы до этого несколько лет сотрудничали в «Бюллетене», он, кстати, там первым у нас в стране перешел на компьютерную верстку шахматных изданий.

Изрядно интересовался композицией Игорь Зайцев. Очень часто перед прогулкой супруга диктовала ему позицию сложной многоходовой задачи или этюда, которые он по памяти решал. К помощи мастера мы прибегали

на сборах композиторов в Новогорске, когда хотели привлечь Анатолия Карпова к проверке этюдов, которые собирались отправить на очередной командный чемпионат мира. С задачей №3 у меня связана занятная история. Во время матча в Багио команда нашего чемпиона получила очередной номер журнала «64 – Шахматное обозрение», в котором среди заданий Всесоюзного турнира решателей была и данная пятиходовка. Она привлекла внимание чемпиона мира, и он вместе с помощниками длительное время пытался ее решить. Взволнованный «напрасной» потерей времени, Игорь Зайцев (тогдашний тренер чемпиона) позвонил мне в Москву с просьбой подсказать решение. Однако я его не помнил, и предложил позвонить попозже. Через минут 20 последовал повторный звонок из Багио, и я выручил своего давнего друга.

**№3. Ф. Шрюфер**  
I приз, Нюрнберг  
1883



Мат в 5 ходов

1.  $\mathbb{Q}a2!$  – 2.  $\mathbb{Q}b1+$   $\mathbb{Q}xc4$  3.  $\mathbb{Q}e4+$ , 1...  $\mathbb{Q}h7!$  2.  $\mathbb{Q}g6!$   $\mathbb{Q}xg6$  (2...  $\mathbb{Q}xg6$  3.  $\mathbb{Q}b1+$   $\mathbb{Q}xc4$  4.  $\mathbb{Q}e4+$   $\mathbb{Q}b5$  5.  $\mathbb{Q}d3\#$ ) 3.  $\mathbb{Q}d6!$  – 4.  $\mathbb{Q}b1#$ , 3...  $\mathbb{Q}xd6$  4.  $\mathbb{Q}b7!$   $\mathbb{Q}xf8$  5.  $\mathbb{Q}b1\#$  – правильный мат. Выясняется смысл вступления – освободить вертикаль «b» от своего же слона.

Уже в начале активной журналистской деятельности возникли первые проблемы. Каждую неделю приходилось читать гранки, в которых встречались забавные

ошибки – их, как подсказали корректоры, наборщики специально вставляли в текст. Самыми невинными были типа «мужчины из женщин», однажды перед подписанием номера удалось обнаружить крупный заголовок «День рождения Ленина 21 апреля». Немало забот доставляли тогда некоторые читатели. 16-полосная газета стояла 5 копеек, распространялась по всей стране, ее можно было купить почти в любом киоске. Читалась всеми, кто знал шахматные ходы. Были любители, которые «опровергали» все авторские решения композиций и писали в «64» каждую неделю о своих «находках». Сначала им отвечал спокойно, потом тон переписки накалялся, и «обиженные» начинали писать в вышестоящие органы. Как-то Я.И. Нейштадт, бывший тогда заместителем редактора, был даже приглашен в районный комитет партии дать ответ по поводу писем одного шахматного «чайника». К счастью, в самый последний момент в Управлении шахмат я обнаружил решение Президиума федерации не вести переписку с тем же читателем, который до этого терроризировал и редактора шахматного отдела «Известий» мастера Бориса Баранова. Как любил повторять Яков Исаевич, «нормальные люди в газете не пишут!»

В 1980 г. бюллетень был преобразован в журнал «64», который под редакцией чемпиона мира А.Е. Карпова стал выходить два раза в месяц. Объем издания заметно увеличился. На долю композиции обычно приходилось 4 страницы, и появилась возможность давать довольно объемные статьи, итоги представительных соревнований, помимо рубрики «Публикуется впервые» заводить и другие.

В это время я познакомился с Анатолием Мацукевичем, вскоре ставшим хорошо известным в мире шахматной журналистики. Он любил и композицию, особенно нешаблонные ситуации на



Жаркая дискуссия в редакции «64». Слева — Яков Владимиров

доске. На титуле «64», посвященном 10-летию издания, мы поместили совместную задачу с изображением числа 10 и с тем же заданием, которую составили за час в момент подписания номера. Анатолий, например, мгновенно подсказал мне название рубрики «5 минут на диаграмму», которая вот уже более 15 лет украшает завершающую полосу композиции. По его инициативе в издательстве «Астрель» в 2000 г. вышел мой сборник «1000 шахматных задач», который потом был переиздан 4 раза. Не без гордости могу отметить, что другая книга серии «1000 шахматных этюдов» продавалась даже на книжном развале у метро «Арбатская».

В середине 80-х годов в мире композиций случилась невидимая революция — на помощь составителям пришла ЭВМ. Бурное развитие персональных компьютеров помогло созданию специальных программ не только по решению,

но, что самое главное, по полной проверке задач всех типов. Первым у нас стал проверять задачи Игорь Ляпунов, работавший тогда с гроссмейстером Александром Белявским и имевший доступ к «CBNNadBr-64».

#### **№4. Я. Владимиров И. Ляпунов «64», 1968 (коррекция)**



Мат в 4 хода

Помню, как в памятном 1968-м мы с Игорем получили высшее

отличие в крупном отечественном конкурсе, публиковавшемся в «64», но в задачу №4 прокрались погрешность: конь f8 стоял на g7, и имелось побочное решение. Через 20 лет мы бы мгновенно нашли ошибку.

1.a3! — 2.  $\mathbb{B} xc2$  3.  $\mathbb{Q} xd4\#$ ,  
1...  $\mathbb{E} e3$  2.  $\mathbb{B} b4!$  — 3.  $\mathbb{W} xd4\#$ , 2...  $\mathbb{Q} f6$   
3.  $\mathbb{W} a2$  — 4.  $\mathbb{W} xd5\#$  (3...  $\mathbb{E} e3$ ,  $\mathbb{Q} f6?$ ),  
1...  $\mathbb{Q} e3$  2.  $\mathbb{W} a2$  — 3.  $\mathbb{W} xd5\#$ , 2...  $\mathbb{Q} f6$   
3.  $\mathbb{Q} xf7$  — 4.  $\mathbb{Q} e6\#$  (3...  $\mathbb{E} e3$ ,  $\mathbb{Q} f6?$ ),  
1...  $\mathbb{E} e3$  2.  $\mathbb{Q} xf7$  — 3.  $\mathbb{Q} e6\#$ , 2...  $\mathbb{Q} f6$   
3.  $\mathbb{Q} b4$  — 4.  $\mathbb{W} xd4\#$  (3...  $\mathbb{Q} e3$ ,  $\mathbb{Q} f6?$ ). Циклическая форма темы обструкции, которая представлена в игре трех черных фигур на полях e3 и f6.

Кстати, тогда ответственный секретарь «64» Леонид Гвоздев спокойно относился к ошибках в журнале и чуть ли не приветствовал их — они волновали читателей, хотя «придворные» критики звонили сразу же ему.

Но вот пришли тяжелые девяностые. Одно за другим прекращают

существование шахматные издания, «64» покидают сотрудники. А.Б. Рошаль днями сидел в опустевшем офисе на Воздвиженке, порой я помогал ему там даже напечатать важный материал. Но невероятный оптимизм, энергия Рошаля, верные шахматам «публичные» друзья помогли продержаться в трудное время.

Сейчас СМИ заполнены словом «мигрант», а вот в редакции «64» тогда работали молодые специалисты компьютерного набора из Грузии. Помню, что корректура и коллеги сплошь исчеркивали верстку — такое в ней было несметное число ошибок.

Вопреки всему «64» выжил и превратился в один из самых известных журналов в мире. Редакция получила достойное место в Центральном доме шахматиста, укомплектована квалифицированными журналистами. Новое оформление издания превосходно, хотя проблемы распространения по-прежнему остаются.

В декабре 1991 г. коллеги избрали меня председателем Центральной комиссии, но в те памятные дни трио известных политиков решило упразднить СССР и организовать СНГ. С 1992-го по 2011 год я был председателем комиссии композиции при РШФ, а в 1997 г. А.М. Макаров, тогдашний президент РШФ, пригласил меня на должность ответственного секретаря федерации, на которой я проработал до 2011 г. Так что вот уже на протяжении более 45 лет я в курсе всех организационных проблем отечественной композиции, решая которые, мне приходилось участвовать во многих съездах, конгрессах, совещаниях и конференциях и посчастливилось познакомиться со всеми выдающимися практиками и организаторами российских шахмат. Конечно, я не бросал и любимое творчество. В 80-е годы стал международным и советским гроссмейстером, в составе команд страны по составлению и решению был чемпионом мира (последний раз в августе этого года), призна-

вался лучшим проблемистом мира по жанру многоходовых задач (1986—2000), 25 раз побеждал и был призером в чемпионатах страны. Сейчас имею наилучший рейтинг (а в мире — пятый) среди всех отечественных композиторов СССР и СНГ, получил звание Заслуженного мастера спорта России. В общем, у меня нет причин для недовольства шахматной карьерой. Вся она прошла на фоне безусловного лидерства в мире и авторитета советской и российской шахматной композиции, и все мое творчество было посвящено ее исследованию, развитию и пропаганде.

Важнейшим критерием композиции я считаю гармонию между оригинальной и остроумной комбинацией, как правило, повторенной и насыщенной полноценной борьбой сторон, и ее оформлением в виде достаточно легкого или искусного построения, предваряющего хорошее вступление с неочевидной угрозой и полномасштабными действиями всех персонажей шахматного спектакля. Конечно, такого идеального слияния содержания и формы добиться очень нелегко, и оно случается далеко не всегда, но если гармония достигнута (во всяком случае, в моем представлении), то я счастлив от творческой удачи. Вот любопытные задачи последних лет.

**№5. Я. Владимиров**  
I приз, МК Н. Овечкина  
2002



Мат в 3 хода

Тематические попытки:  
1.  $\mathbb{W}b3+?$   $\mathbb{B}c4!$  или 1.  $\mathbb{W}d2+?$   $\mathbb{A}d4!$  1.  $\mathbb{W}c5!$  — 2.  $\mathbb{W}xe4+$   $\mathbb{A}xc5$  3.  $\mathbb{b}4\#$ . Первым ходом белые перекрыли линейные фигуры черных, но это ослабление можно использовать лишь после взятия по Новотному: 1...  $\mathbb{B}xc5$  2.  $\mathbb{W}d2+$   $\mathbb{W}c4$  3.  $\mathbb{b}3\#$ , 1...  $\mathbb{A}xc5$  2.  $\mathbb{W}b3+$   $\mathbb{A}d4$  3.  $\mathbb{e}3\#$ .

Во второй паре вариантов знакомые ходы белых следуют в обратном порядке, а черных — на втором ходу: 1...  $\mathbb{A}g6$  (f7) 2.  $b3!$  — 3.  $\mathbb{W}c4\#$ , 2...  $\mathbb{B}xc5$  3.  $\mathbb{W}d2\#$ , 1...  $\mathbb{A}f3$  2.  $e3!$  — 3.  $\mathbb{W}d4\#$ , 2...  $\mathbb{A}xc5$  3.  $\mathbb{W}b3\#$ . Приятно, что эта пара мотивирована защитами слоном h7. 1...  $\mathbb{B}xe5$  2.  $\mathbb{A}e3!$   $\mathbb{B}xc5$  3.  $\mathbb{W}d4\#$ , 2...  $\mathbb{A}xc5$  3.  $\mathbb{W}b3\#$  — вариант с так называемым латышским Новотным.

**№6. Я. Владимиров**  
I место, чемпионат Москвы  
2009



Мат в 4 хода

1.  $\mathbb{W}d7!$  — 2.  $\mathbb{A}b5!$   $cxb5$  3.  $\mathbb{A}xf5+$   $\mathbb{A}xf5$  4.  $\mathbb{W}xb7\#$ , 2... — 3.  $\mathbb{B}xd4+$   $\mathbb{W}xe5$  4.  $\mathbb{W}g7\#$ , 3...  $\mathbb{A}xd4$  4.  $\mathbb{W}xd4\#$ , 1...  $\mathbb{B}f2$  (1...  $\mathbb{B}f$ ) 2.  $\mathbb{A}xf5+!$   $\mathbb{A}xf5$  3.  $\mathbb{B}xd4+!$   $\mathbb{A}5xd4$  4.  $\mathbb{W}g4\#$ , 3...  $\mathbb{A}3xd4$  4.  $\mathbb{A}g5\#$ , 1...  $\mathbb{A}f2$  2.  $\mathbb{B}xd4+!$   $\mathbb{A}xd4$  3.  $\mathbb{A}xf5+!$   $\mathbb{A}dx5$  4.  $\mathbb{W}d3\#$ , 3...  $\mathbb{A}exf5$  4.  $\mathbb{A}g5\#$ .

Здесь в каждом варианте используются обе прокладывающие путь ферзю белые фигуры, что делает замысел более цельным и четко определяет число ходов задания (в 3 хода комбинацию не выполнишь). □

# Третий Кубок мира

ЗАВЕРШАЕТСЯ 3-Й КУБОК МИРА ПО СОСТАВЛЕНИЮ. УЖЕ ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ В ЭТЮДНОМ РАЗДЕЛЕ. ПРИВОДИМ ДВЕ ПРИЗОВЫЕ КОМПОЗИЦИИ С ЧУТЬ СОКРАЩЕННЫМИ КОММЕНТАРИЯМИ АРБИТРА ЮРИЯ АКОБИА (ГРУЗИЯ).

**Р. Беккер**

США

1-й приз



Ничья

Напряженная начальная позиция. Обе ладьи белых под ударом. Надо отдать одну ладью, но какую из них и за какую выгоду? Логика игры подсказывает, что надо брать пешку черных на h4. Однако это только логический ложный след: 1.  $\mathbb{B}xh4?$   $\mathbb{B}xh1$  2.  $\mathbb{B}h6+$   $\mathbb{Q}c7$  3.  $\mathbb{B}xh1$  d2 4.  $\mathbb{B}xb7$   $\mathbb{Q}xb7$  5.  $\mathbb{B}d1$  (5.g6  $\mathbb{B}c1$  6.g7  $\mathbb{B}xh1$  7.g8 $\mathbb{W}$   $\mathbb{B}b1+!$  8.  $\mathbb{Q}c3$  (8. $\mathbb{Q}c5$  d1  $\mathbb{W}$  9.  $\mathbb{W}g2+$   $\mathbb{Q}b8$  10.  $\mathbb{W}h2+$   $\mathbb{Q}c8)$  8...d1  $\mathbb{W}$  9.  $\mathbb{W}f7+$   $\mathbb{Q}b6!$  (ошибочно 9...  $\mathbb{Q}a6?$  10.  $\mathbb{W}xc4+=$ ) 10.  $\mathbb{W}f2+$   $\mathbb{Q}a6!$  11.  $\mathbb{W}a2+$   $\mathbb{Q}b7$ , и черные выигрывают, так как пешка c4 блокирует диагональ a2-g8) 5...c3 6.g6  $\mathbb{B}c1$  7.g7 c2! (7...  $\mathbb{B}xd1?$  8.g8 $\mathbb{W}$   $\mathbb{B}b1+$  9.  $\mathbb{Q}xc3$  d1  $\mathbb{W}$  10.  $\mathbb{W}f7+!$  – вечный шах, теперь нет черной пешки на c4) 8.g8 $\mathbb{W}$   $\mathbb{B}b1+!$  9.  $\mathbb{Q}a5$  cxd1  $\mathbb{W}$  10.  $\mathbb{W}d5+$   $\mathbb{Q}c7$  11.  $\mathbb{W}c5+$   $\mathbb{Q}d7$  12.  $\mathbb{W}d5+$   $\mathbb{Q}e7$  13.  $\mathbb{W}f5+$   $\mathbb{Q}f7$  14.  $\mathbb{W}f5+$   $\mathbb{Q}g7$  15.  $\mathbb{W}g5+$   $\mathbb{Q}h7$  16.  $\mathbb{W}f5+$   $\mathbb{Q}h6$  17.  $\mathbb{W}f6+$   $\mathbb{Q}h5$  18.  $\mathbb{W}f5+$ , и опять выигрывают черные, не блокировано поле h4 (сравните эту позицию с позицией главного варианта после хода 17.  $\mathbb{W}f5$ ) – 18...  $\mathbb{Q}h4$  19.  $\mathbb{W}f6+$   $\mathbb{Q}g3$  20.  $\mathbb{W}e5+$   $\mathbb{Q}f2$  21.  $\mathbb{W}d4+$

$\mathbb{Q}f1$  22.  $\mathbb{W}f4+$   $\mathbb{Q}g2$  23.  $\mathbb{W}g5+$   $\mathbb{Q}f3$

24.  $\mathbb{W}f5+$   $\mathbb{Q}e3$  25.  $\mathbb{W}e5+$   $\mathbb{Q}d3$ , и король черных уходит от шахов.

Рано играть 1.  $\mathbb{Q}xb7+?$   $\mathbb{Q}xb7$  2.  $\mathbb{B}3h2$  (2.  $\mathbb{B}xh4$   $\mathbb{Q}xh1$  3.  $\mathbb{B}h7+$   $\mathbb{Q}c6$  4.  $\mathbb{B}xh1$   $\mathbb{Q}d5$ ) 2...  $\mathbb{Q}xh1$  3.  $\mathbb{B}xh1$   $\mathbb{Q}c6!$  4. g6  $\mathbb{Q}d5$  5.g7  $\mathbb{B}g2$  6.  $\mathbb{B}xh4$   $\mathbb{B}xg7$  7.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{B}c7$ .

1.  $\mathbb{B}3h2!!$  Предвидение на 17 ходов! Мы увидим результат этого выбора только в конце решения!  
1...  $\mathbb{Q}xh1$  2.  $\mathbb{B}xh1$  d2 3.  $\mathbb{W}xb7+$   $\mathbb{Q}xb7$   
4.  $\mathbb{B}d1$  c3 5.g6  $\mathbb{B}c1$  6.g7, и игра разветвляется:

A. 6...  $\mathbb{B}xd1$  7.g8 $\mathbb{W}$   $\mathbb{B}b1+$  8.  $\mathbb{Q}xc3$  d1  $\mathbb{W}$  9.  $\mathbb{W}f7+!$   $\mathbb{Q}a6$  10.  $\mathbb{W}a2+$   $\mathbb{Q}b7$  11.  $\mathbb{W}f7+$   $\mathbb{Q}c6$  12.  $\mathbb{W}c4+$   $\mathbb{Q}d6$  13.  $\mathbb{W}f4+$   $\mathbb{Q}e6$  14.  $\mathbb{W}e4+$   $\mathbb{Q}d7$  15.  $\mathbb{W}f5+$   $\mathbb{Q}c7$  16.  $\mathbb{W}c5+$   $\mathbb{Q}b8$  17.  $\mathbb{W}f8+$   $\mathbb{Q}c7$  18.  $\mathbb{W}c5+$   $\mathbb{Q}b7$  19.  $\mathbb{W}e7+$   $\mathbb{Q}c6$  20.  $\mathbb{W}c5+!$   $\mathbb{Q}xc5$  – пат. Здесь черная пешка h4 не может повлиять на результат благодаря патовому ресурсу.

B. 6...  $\mathbb{Q}c27g8\mathbb{W}$ , и опять два варианта:  
7.  $\mathbb{W}xd1$   $\mathbb{W}$  8.  $\mathbb{W}d5+$   $\mathbb{Q}c6$  9.  $\mathbb{W}d7+$   $\mathbb{Q}b6$  10.  $\mathbb{W}d8+$   $\mathbb{Q}a7$  11.  $\mathbb{W}d7+$   $\mathbb{Q}b6$  12.  $\mathbb{W}d8+$   $\mathbb{Q}b7$  13.  $\mathbb{W}d7+$   $\mathbb{Q}c7$  14.  $\mathbb{W}d5+$   $\mathbb{Q}a7$  15.  $\mathbb{W}d4+$   $\mathbb{Q}a8$  16.  $\mathbb{W}d8+$   $\mathbb{Q}b7$  17.  $\mathbb{W}d5+$ , вечный шах.

7...  $\mathbb{B}b1+$  8.  $\mathbb{Q}a5$  cxd1  $\mathbb{W}$  9.  $\mathbb{W}d5+$   $\mathbb{Q}c7$  10.  $\mathbb{W}c5+$   $\mathbb{Q}d7$  11.  $\mathbb{W}d5+$   $\mathbb{Q}e7$

12.  $\mathbb{W}e5+$   $\mathbb{Q}f7$  13.  $\mathbb{W}f5+$   $\mathbb{Q}g7$  14.  $\mathbb{W}g5+$   $\mathbb{Q}h7$  15.  $\mathbb{W}f5+$   $\mathbb{Q}h6$  16.  $\mathbb{W}f6+$   $\mathbb{Q}h5$

17.  $\mathbb{W}f5+$ , и король черных не может спастись от шахов, как это было в ложном следе после 18.  $\mathbb{W}f5$ .

Теперь блокировано поле h4, и –

17...  $\mathbb{Q}h6$  18.  $\mathbb{W}f6+$ , вечный шах.

Очень богатый, содержательный логический этюд с великолепным первым ходом! Отмечу, что во вступлении имеется некоторый недостаток (размен фигур). Однако это не может серьезно повлиять на общее впечатление.

**М. Глинка**

Словакия

2-й приз



Ничья

1.  $\mathbb{W}a6+$  (1.  $\mathbb{W}a8+?$   $\mathbb{Q}c7$  2.  $\mathbb{Q}e5+$   $\mathbb{Q}d6$

3.  $\mathbb{B}xh2$   $\mathbb{B}xh2$ ) 1...  $\mathbb{Q}d72$ .  $\mathbb{Q}e5+$   $\mathbb{Q}e7$

3.  $\mathbb{Q}h8!$   $\mathbb{Q}xh7+!$  (3...  $\mathbb{B}b8+$  4.  $\mathbb{Q}g8\mathbb{W}+!$ )

4.  $\mathbb{Q}xh7$   $\mathbb{H}1\mathbb{W}+$  5.  $\mathbb{W}h6!$   $\mathbb{Q}xh6+!$

(5...  $\mathbb{B}h26$ .  $\mathbb{Q}d6+$   $\mathbb{Q}d77$ .  $\mathbb{B}b8+$   $\mathbb{B}xb8$

8.  $\mathbb{Q}a4+$  с перевесом у белых)

6.  $\mathbb{Q}xh6$   $\mathbb{Q}e3+7g5$ . Плохо 7.  $\mathbb{Q}g6?$

$\mathbb{B}d6+$  8.  $\mathbb{Q}h7$   $\mathbb{B}h6+$  9.  $\mathbb{Q}g8$   $\mathbb{B}b8\#$  или 7.  $\mathbb{Q}h5?$   $\mathbb{B}h2+$  8.  $\mathbb{Q}g6$   $\mathbb{B}h6+$

9.  $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{B}f6\#$ .

7...  $\mathbb{B}h4+$  8.  $\mathbb{Q}h5$  (8.  $\mathbb{Q}g6?$   $\mathbb{B}d6+$

9.  $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{B}f4\#$ ) 8...  $\mathbb{B}d6+$  9.  $\mathbb{Q}g6+$   $\mathbb{Q}f7$

10.  $\mathbb{Q}f6!$   $\mathbb{B}xf6$  11.  $\mathbb{Q}g8\mathbb{W}+$   $\mathbb{Q}xg8$  – идеальный пат с тремя связками!

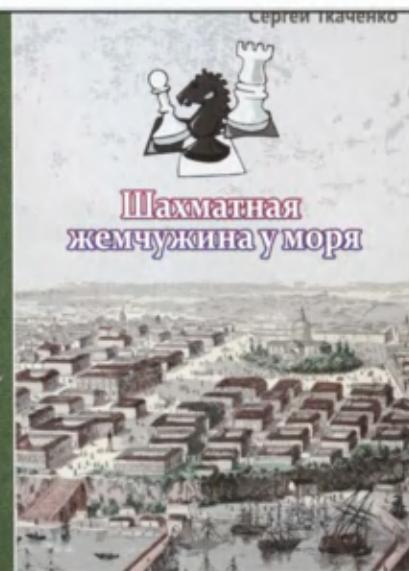
Мы знаем немало патовых этюдов со связкой трех фигур. Однако большинство из них страдает тяжелой начальной позицией и игра носит «шоковый» характер. Глядя на начальную позицию этого этюда, трудно представить, что мы будем наблюдать техническую игру и динамические связи всех тематических фигур. Несмотря на то, что автор не смог обогатить этот интересной ложной игрой, он безупречно продемонстрировал идею классического наследия!



С.Ткаченко



С.Ткаченко



Сергей Ткаченко

### ТКАЧЕНКО С.Н.

«ТИГРАН ГОРГИЕВ — МАЭСТРО ПРАКТИЧЕСКИХ ЭТЮДОВ»

Издательство «Перспектива» (Одесса). Типография «ВМВ» (Одесса).

Серия: «Замечательные шахматные подвижники».

Год выпуска: 2013. Язык: русский. Формат А6. Количество страниц: 144. Твердый переплет. Офсетная листовая печать. Тираж 1000 экземпляров. ISBN 978-966-413-385-9.

Гроссмейстер по шахматной композиции Сергей Ткаченко представляет 60 этюдов-короткометражек знаменитого советского этюдиста Тиграна Борисовича Горгиева. Главным достоинством таких этюдов является возможность решать их непосредственно с диаграммы, что позволяет постигать тонкости шахматной науки и готовиться к ответственным соревнованиям в любых ситуациях: в самолете, во время ожидания поезда, по дороге на работу...

Сверяя ход своей мысли с авторским решением, читатель сможет оценить свою шахматную силу и тактическое мастерство. Для этого после каждого этапа решения этюда указана балльная оценка.

### ТКАЧЕНКО С.Н.

«ГРАНИ ШАХМАТНОГО ИСКУССТВА АНДРЕЯ СЕЛИВАНОВА»

Издательство «Перспектива» (Одесса). Типография «ВМВ» (Одесса).

Серия: «Замечательные шахматные подвижники».

Год выпуска: 2013. Язык: русский. Формат: А6. Количество страниц: 192. Твердый переплет. Офсетная листовая печать. Тираж 500 экземпляров. ISBN 978-966-413-409-2.

Сергей Ткаченко предлагает всем почитателям шахматной игры проверить свое тактическое мастерство, разгадав тайны 64 этюдов одного из ярчайших шахматных композиторов мира Андрея Владимировича Селиванова. Решение этих «контрольных по тактике» позволит взять на вооружение большое количество приемов и идей, которые выручат вас в практической партии. Вступительное эссе «Искусство жить во времени» и 38 оригинальных фотографий расскажут о самобытном жизненном пути Селиванова, добившегося потрясающих результатов на шахматном поприще и ставшего в 26 лет самым молодым депутатом Государственной Думы России.

### ТКАЧЕНКО С.Н.

«ШАХМАТНАЯ ЖЕМЧУЖИНА У МОРЯ»

Издательство «Перспектива» (Одесса). Типография «ВМВ» (Одесса).

Год выпуска: 2013. Язык: русский. Формат: А5. Количество страниц: 96. Твердый переплет. Офсетная листовая печать. Тираж 1000 экземпляров. ISBN 978-966-413-413-9.

Заслуженный мастер спорта по шахматам и историк Сергей Ткаченко рассказывает о становлении и развитии шахматной игры в Одессе, начиная от легендарного дюка де Ришелье и заканчивая нынешними временами.

Международный гроссмейстер Генна Сосонко (Нидерланды): «Автор этой небольшой красочной книги, показывая шахматную Одессу на протяжении веков, повествует не только о признанных чемпионах, гроссмейстерах и мастерах. Немало потрудясь в архивах, Сергей Ткаченко извлекает из небытия имена журналистов, организаторов, а то и обычных энтузиастов-любителей. Это они создали тот удивительный одесский шахматный климат, который не спутаешь ни с каким другим».





alpari

ДУМАЙ И ПОБЕЖДАЙ!



Москва, Ракетный бульвар, 16

+7 495 710 76 76

8 800 200 01 31 (звонок по России бесплатный)

[www.alpari.ru](http://www.alpari.ru)

e-mail: [info@alpari.ru](mailto:info@alpari.ru)



РЖД



## Настало время побед!

Мы воплотили в жизнь комплекс уникальных инженерных, экологических и архитектурных проектов: сотни километров автомобильных и железных дорог, десятки тоннелей, мостов, развязок, новые вокзалы и станции. В эксплуатацию сдан новый мультимодальный терминал в Адлере — вокзальный комплекс, которым мы по-настоящему гордимся.

Создавая транспортную инфраструктуру сочинского региона, мы делаем все от нас зависящее, чтобы привести зрителей со всего мира на трибуны спортивных комплексов, а наших спортсменов — к победам.

Россия ждет достижений

[www.rzd.ru](http://www.rzd.ru)

sochi.ru  
2014

РЖД

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПАРТНЕР